

Заключение диссертационного совета МГУ.059.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 05 марта 2026 года, № 7.

О присуждении Фан Сяожань, гражданке КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Феномен карнавализации в творчестве Н.В. Гоголя» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом 29 января 2026 года, протокол № 1.

Соискатель Фан Сяожань, 1997 года рождения, окончила аспирантуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова в 2025 году. Прикреплена к кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова для подготовки кандидатской диссертации с 01.10.2025 г. по 30.09.2026 г.

В настоящий момент соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель: Воропаев Владимир Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Виноградов Игорь Алексеевич, доктор филологических наук, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра «Русская литература и христианская традиция» ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН»,
 2. Гольденберг Аркадий Хаимович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
 3. Сартаков Егор Владимирович, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы и журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области гоголеведения, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, 4 по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова:

1. Фан Сяожань. Особенности проявления карнавального начала в повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» // *Litera*. 2024. № 6. С. 108–117. Импакт-фактор 0,203 (РИНЦ). Объем 0,730 п.л. EDN: GXCZKY.

2. Фан Сяожань. Рецепция теории карнавала М.М. Бахтина в трудах китайских ученых // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия «Гуманитарные науки». 2025. № 3. С. 233–239. Импакт-фактор 0,121 (РИНЦ). Объем 0,820 п.л. EDN: IWGEVB.

3. Фан Сяожань. К вопросу о карнавальном начале в повести Н.В. Гоголя «Записки сумасшедшего» // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Филология. Журналистика. 2025. № 1. С. 74–78. Импакт-фактор 0,195 (РИНЦ). Объем 0,596 п.л. EDN: MLBPRH.

4. Фан Сяожань. Анализ поэтики карнавализации в творчестве Н.В. Гоголя: на примере повести «Нос» // *Мир науки, культуры, образования*. 2025. № 3(112). С. 477–480. Импакт-фактор 0,388 (РИНЦ). Объем 0,736 п.л. EDN: HQONMK.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи исследования феномена карнавализации в творческом наследии Н.В. Гоголя, имеющей значение для развития гоголеведения.

Практическая значимость исследования определяется возможностью обращения к материалам диссертации при подготовке курсов, посвященных творчеству Н.В. Гоголя, истории русской литературы XIX века и проблемам современного гоголеведения, а также при анализе произведений писателя в контексте народной смеховой культуры.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Центральным дискуссионным вопросом в изучении феномена карнавализации в творчестве Гоголя является проблема преемственности карнавальной традиции: в какой

степени и каким образом писатель наследует карнавальную традицию. Карнавализация у Гоголя представляет собой не прямое воплощение бахтинской концепции народно-смеховой культуры, а сложную индивидуально-авторскую трансформацию карнавальных элементов.

2. Раннее творчество Гоголя (в частности, циклы «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Миргород») характеризуется органическим воплощением карнавальной народной культуры. Нечистая сила выступает структурообразующим элементом карнавального мира, обеспечивая нарушение установленного порядка. Телесность и мотив пищи функционируют как проявления материально-телесного низа, утверждая витальную силу народного карнавального мироощущения. В «Вечерах на хуторе близ Диканьки» многоуровневая система карнавализованных рассказчиков создает специфическую повествовательную структуру, основанную на амбивалентности, диалогичности и фамильярно-площадной речевой стихии.

3. Уже в раннем творчестве Гоголя обнаруживаются элементы уязвимости карнавала: временный характер карнавального освобождения, амбивалентная связь со сверхъестественными силами (в «Сорочинской ярмарке», «Вечере накануне Ивана Купала», «Старосветских помещиках» страх разрушает радость), пробуждение индивидуального сознания (в «Ночи перед Рождеством», «Вечере накануне Ивана Купала» и др. показан конфликт между личностью и коллективом) приводят к деградации карнавала до пустой внешней формы, лишенной духовного наполнения. Доминирование индивидуального начала разрушает всенародность и единство традиционного карнавала.

4. В позднем творчестве Гоголя (особенно в петербургских повестях, «Ревизоре», «Женитьбе» и «Мертвых душах») карнавальное начало претерпевает качественную трансформацию, утрачивая жизнеутверждающий и обновляющий характер. Ключевой характеристикой карнавального пространства в произведениях Гоголя выступает не реализованное веселье, а возможность всеобщего участия и временного снятия социальных границ. Карнавальный гротеск трансформируется в средство художественного осмысления одиночества и духовной деградации личности. Смерть парадоксально превращается в единственный способ освобождения личности от абсурдности и невыносимости социального существования.

5. Использование карнавального начала в петербургских повестях, «Ревизоре» и «Мертвых душах» выступает как многоуровневый художественный механизм социальной критики и выявления трагизма существования человека. Обращение Гоголя к карнавальной традиции представляет собой не только продолжение народной смеховой культуры, но и ее

критическое переосмысление и художественное исследование невозможности карнавального обновления в условиях действительности.

На заседании 05.03.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Фан Сяожань ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,
д.ф.н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.ф.н., доцент

Октябрьская О.С.

05 марта 2026 года