

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 15.12.2025 г. № 47

О присуждении Чжао Чжэннань ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Повседневная жизнь православных женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 31 октября 2025 г., протокол № 42.

Соискатель Чжао Чжэннань, 1996 года рождения, гражданка Китайской Народной Республики. В период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре истории Церкви с 1 октября 2021 г. по 30 сентября 2024 г.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук Запальский Глеб Михайлович, доцент кафедры истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Козлова Наталия Вадимовна-Игоревна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет

имени М.В.Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории России до начала XIX века, заведующий кафедрой;

– Цеханская Кира Владимировна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, отдел русского народа, ведущий научный сотрудник;

– Нечаева Марина Юрьевна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, центр методологии и историографии, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов Н.В.-И. Козловой – широкий диапазон проблем повседневной жизни России в XVIII в., истории благотворительности. К.В. Цеханская в своих исследованиях сосредотачивается на изучении русских национальных традиций, ценностей, в том числе религиозных, в XIX–XX вв. В публикациях М.Ю. Нечаевой исследуется история российских монастырей XVIII в., в том числе женских, и государственной политики по отношению к ним.

Соискательница имеет всего 4 опубликованные работы общим объемом 4,09 п.л., все по теме диссертации, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Чжао Ч.* Обзор китайской историографии истории Русской православной церкви // Проблемы Дальнего Востока. 2022. № 3. С. 167–182 (1,1 п.л.). EDN: QPTAWY. Импакт-фактор 0,474 (РИНЦ).

2. *Чжао Ч.* Роль Сохранной казны в хозяйственной жизни женских общин Московской епархии в первой половине XIX века // Клио. 2023. № 9 (201). С. 68–78 (1,3 п.л.). EDN: SEJKEB. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

3. *Чжао Ч.* Ведомости сестер и другие источники персональных данных о насельницах женских общин (на материале Московской и Нижегородской епархий первой половины XIX века) // Человеческий капитал. 2024. № 1 (181). С. 93–105 (1,1 п.л.). EDN: QTOEAP. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ).

4. *Чжао Ч.* Библиотеки и роль чтения в повседневной жизни женских общин (на материале Московской и Нижегородской епархий первой половины XIX века) // Клио. 2024. № 4 (208). С. 106–115 (1,2 п.л.). EDN: DFTXTO. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

В диссертации исследуется процесс создания и становления женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX в., определяется их специфика при сравнении с более ранними полумонашескими общинами и полноценными женскими монастырями, анализируются особенности экономической жизни ранних общин, реконструируется коллективный портрет сестер, рассматривается распорядок их дня, включая молитву, трапезу, труд и свободное время.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискательнице удалось подробно реконструировать повседневную жизнь женских общин в России в последней трети XVIII –

первой половине XIX в., разделив ее на основные сферы: молитву, трапезу, труд и свободное время.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Женские общины возникли в конце XVIII века как результат сочетания монашеских традиций в России и конкретных исторических условий. Под влиянием церковных реформ XVIII века, особенно секуляризационной реформы 1764 года, они стали особым явлением, которое приобрело национальные масштабы, ярко выраженный гендерный характер, определенный правовой статус и стандартное наименование. Возникнув вне правового регулирования как группы женщин, собравшихся вместе и живших по общежительному монашескому уставу без принятия пострига, они постепенно интегрировались в административную структуру церковных учреждений. Сначала духовные консистории в епархиях взяли их под свой контроль и надзор, а затем центральный орган – Святейший Синод – утвердил их статус. В XIX веке женские общины стали стандартным этапом на пути создания полноценных монастырей. Духовное руководство общинами основывалось на советах старцев и общежительных уставах.

2. Общины не получали государственной финансовой поддержки, основу их экономической жизни составлял труд сестер. Важное значение имели пожертвования благотворителей, а также получение официального учреждения – только после этого община могла законно приобретать различные виды имущества или принимать пожертвования. Насельницы женских общин обладали ярко выраженными коллективными характеристиками: в основном это были незамужние девицы молодого и среднего возраста, чаще крестьянки, а в городах выходцы из мещанства или купечества, с относительно высоким уровнем грамотности. Они самостоятельно выбирали путь своей жизни и обладали достаточной силой для выполнения тяжелой работы.

3. В отличие от полноценных монастырей специфика религиозной жизни

женских общин зависела от наличия или отсутствия собственного храма и духовенства. На самом раннем этапе развития многие общины пользовались находящимися рядом приходскими храмами, в которых богослужения совершались только по воскресеньям и праздничным дням (а не ежедневно, как требовал общежительный устав). Другая трудность заключалась в том, что, чтобы иметь собственных священнослужителей, община должна была обеспечить им регулярное содержание, на что не всегда хватало средств. Ежедневные общие молитвы (чаще совершаемые в общей келье) задавали ритм всей жизни общин. Молитвенные правила в каждой общине часто составлялись старцами, носили на себе отпечаток их личности и предпочтений и были тесно связаны с их собственным монашеским опытом и идеалами.

4. Система приема пищи в общине, а также пищевых ограничений, связанных с постами, ориентировалась на правила общежительного монастыря. Продукты можно было получить тремя способами: вырастить самим, купить и получить в качестве пожертвования от благотворителей. Помещение трапезной служило не только для приема пищи, но и в какой-то степени являлось продолжением сакрального пространства храма и местом для публичных мероприятий.

5. Принцип послушания был связан с большой ответственностью, которую сестра брала на себя в повседневной жизни. Определение конкретной работы для каждой сестры происходило благодаря организованной системе управления, во главе которой стояла начальница. Род занятий сестры был явно связан с ее социальным происхождением в основном потому, что жизненный опыт, приобретенный до вступления в общину, давал определенные навыки.

6. Самым рекомендуемым занятием в свободное время было чтение. Кроме того, сестры могли принимать посетителей, отправиться в паломничество, собираться вместе и петь духовные песни. В любом случае эти занятия должны были соответствовать правилам общинной жизни и приносить пользу физическому и духовному развитию насельниц.

На заседании 15 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение

присудить Чжао Чжэннань ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель

диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

15 декабря 2025 г.