

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **Шевченко Ольги Сергеевны** на тему: «Репродуктивные права личности в России: конституционно-правовое содержание», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Репродуктивные права личности в современной юриспруденции – это не просто развивающийся правовой институт (к которому долгое время ученые-юристы относились с большой долей скептицизма), а определенный интеллектуальный вызов для теории конституционализма, требующий от исследователя междисциплинарной смелости. Вопросы репродукции редко пересекались с юриспруденцией, каждый из нас появлялся на свет благодаря инициативе наших родителей, и в тот самый момент они вряд ли думали о юридической составляющей. Однако инновации в биологии, генетике, медицине настолько продвинулись в познании глубинных основ человеческого бытия, что это требует четкого перевода сложного диалога природы и цивилизации на формализованный язык конституционных категорий. Известный исследователь-философ Ганс Йонас уже отметил: «Новое могущество человека требует нового сдерживания», и особая роль в этом должна принадлежать конституционному праву.

Приведем только некоторые аспекты, которые затронуты в диссертации и указывают на ее актуальность: а) беспрецедентный рост биомедицинских технологий – преимплантационное гентестирование (генодиагностика), суррогатное материнство, криоконсервация половых клеток, манипуляции с эмбрионом, – что меняет основы общего представления о человеке, его природе, а значит, о нем, как субъекте права; б) пределы государственного вмешательства в купирование демографических вызовов, где, несмотря на знаковые достижения, зачастую присутствует утрированный подход – количество таких-то мероприятий приведет к решению таких-то проблем

(однако – гладко на бумаге, да забыли про овраги); в) обновленные подходы к защите права на неприкосновенность частной жизни, которая все больше растворяется в открытом информационном поле и переносе всех личных в цифровое пространство (применительно к теме данных, касающихся всех аспектов воспроизводства человека). И если ранее многие из указанных аспектов подвергались фрагментарному регулированию, то сейчас возникает потребность в конституционно-правовой оценке представленных достижений. При этом система координат очень подвижна, в ней уместаются такие показатели, как автономия личности, защита прав нерожденного, биоэтические императивы, социальные и демографические интересы государства.

Определим общую характеристику диссертации: выделены объект, предмет, цели, задачи. В диссертации рассмотрен и, в значительной мере, решен ряд научных и практических задач, а именно:

- выявлена правовая природа репродуктивных прав как уникальных объектов конституционно-правового регулирования;
- представлена связь принципа достоинства личности с различными аспектами репродуктивных прав (как позитивными, так и негативными);
- рассмотрен статус эмбриона в конституционном праве и его влияние на реализацию репродуктивных прав его родителей;
- проведено широкое сравнительно-правовое исследование, затрагивающее различные аспекты содержания и реализации репродуктивных прав человека, а также их место в системе основных прав человека;
- исследованы регламентационные последствия преимплантационной генодиагностики как в Российской Федерации, так и за рубежом;
- определены социальные и юридические последствия суррогатного материнства, позволяющие оценить данный институт с позиций конституционного права;
- изучены базовые юридические проблемы, возникающие в силу появления инновационных биомедицинских технологий, затрагивающих репродуктивную функцию человека;

– затронута проблема конституционной защиты свободы женщины в решении репродуктивных вопросов, где наиболее чувствительная тема касается искусственного прерывания беременности.

Научная новизна диссертации заключается в формировании концепции репродуктивных прав на основе установленного в исследовании их содержания и конституционной природы, а также их взаимосвязи с иными конституционными правами и свободами (право на жизнь, институт неприкосновенности, право на охрану здоровья и др.). Автор систематизировал конституционно-правовые и иные нормы, которые обеспечивают реализацию репродуктивных прав граждан, и представил предложения по их совершенствованию. Выделены ограничения и гарантии репродуктивных прав личности, особенно в контексте применения вспомогательных репродуктивных технологий. Классифицированы позитивный и негативный аспекты реализации репродуктивного выбора. Кроме того, автор выделил и систематизировал факторы, влияющие на реализацию репродуктивных прав в различных юрисдикциях, с акцентом на культурные и религиозные традиции, а также разработал рекомендации по гармонизации российского законодательства с международными стандартами в области репродуктивных прав.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать комплекс самостоятельных выводов, отличающихся научной новизной, среди которых следует выделить следующие:

– концепция статуса эмбриона как *sui generis*, в рамках которой автор предлагает отказаться от бинарного деления эмбриона на «субъект» или «объект» права, в замен – признание его уникальным правовым явлением (*sui generis*) с презумпцией сохранения его существования (приоритет имплантации, если это безопасно для матери), что можно рассмотреть как своеобразный компромисс между защитой потенциальной жизни и репродуктивной свободой, позволяющий избежать тупиковых биоэтических конфликтов. Добавим, что по многим чувствительным вопросам предлагается

именно компромиссный подход. Поиск баланса – существенное отличие диссертации О.С. Шевченко;

– принцип конституционной соразмерности при регулировании аборт, который обосновывает, что любое ограничение права на прерывание беременности (например, выход из системы обязательного медицинского страхования или сокращение сроков допустимости медицинской практики) конституционно позволительно только при одновременном возложении на государство позитивного обязательства по созданию условий для вынашивания (включая социальную поддержку семей, находящихся в уязвимой ситуации). Такой подход переводит дискуссию об абортах (где много политики, этики и морали) в плоскость конституционных обязательств государства;

– прагматический подход к преимплантационному гентестированию и дородовому скринингу, где одним из оценочных факторов выступает принцип экономии бюджетных средств. Как бы не своеобразно (иногда используют термин – «цинично») это звучало, но экономический анализ правовых институтов, причем затрагивающих личностные аспекты, имеет свою популярность как в России, так и за рубежом. Он применяется не только к репродуктивным технологиям, но и к трансплантологии, эвтаназии. Поднятие проблемы «стоимости» лечения детей с генетическими отклонениями заслуживает специальной позитивной оценки;

– либерализация доступа к стерилизации обосновывается с помощью критики патерналистских возрастных и семейных ограничений и упора на принцип автономии совершеннолетнего лица. Дискуссии по этому аспекту продолжаются, пока не ясны последствия в силу меняющихся стандартов современного содержания прав человека;

– моделирование посмертной репродукции и судьбы криозембрионов, предлагающее закрепление договорного механизма распоряжения эмбрионами и введения презумпции согласия на их использование в случае смерти одного из партнеров (или передача вопроса на усмотрение этической комиссии), имеет

не только отраслевой аспект (поскольку в наличии пробел в гражданском и семейном законодательстве), но и конституционное значение.

Отметим также, что на основе полученных научных выводов в диссертации сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию федерального законодательства в сфере реализации репродуктивных прав.

Диссертация О.С. Шевченко последовательна, хорошо структурирована, содержание диссертации и автореферата отвечает заявленной теме, выделены состояние и степень научной разработанности темы исследования. Объектом диссертационного исследования выступают правовые отношения, которые возникают в ходе осуществления гражданами Российской Федерации своих прав в репродуктивной сфере, правовые нормы, регулирующие отдельные стадии реализации репродуктивных прав, и практика их применения, а также доктринальные исследования, посвященные проблемам репродуктивных прав.

В ходе исследования использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, интегрируя не только формально-юридический и сравнительно-правовой методы, но и элементы философии права, биоэтики и риторики. Использование диалектического метода и метода правового моделирования позволило автору не просто констатировать наличие правовых пробелов, но и смоделировать механизмы разрешения наиболее дискуссионных этических и правовых коллизий.

Практическая значимость исследования заключается в его потенциале оптимизации конституционно-правового регулирования отношений, связанных с охраной репродуктивного здоровья граждан. Полученные выводы могут быть эффективно использованы в законотворческой деятельности и правоприменительной практике. Выдвинутые в исследовании предложения не только могут послужить основой для совершенствования российского законодательства, регулирующего репродуктивные права человека, с целью внесения ясности в сложные вопросы, связанные с репродуктивным здоровьем, но и имеют практическую ценность для медицинских организаций, поскольку

предлагают эффективные рекомендации для работы с пациентами. Основные положения и выводы могут быть интегрированы в учебные программы юридических вузов с целью повышения качества преподавания конституционного права и формирования у студентов глубокого понимания сущности прав и свобод человека и гражданина.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список литературы.

В то же время, как и любая самостоятельная творческая работа, диссертация О.С. Шевченко содержит ряд дискуссионных положений.

1. На с. 13 автор указывает на необходимость включения тестирования на носительство наиболее серьезных генетических заболеваний в программы диспансеризации и обязательного медицинского страхования. Следует отметить, что преимплантационное генетическое тестирование, как и дородовое генетическое тестирование – зоны общественных дискуссий, где поиск баланса – знаковая проблема для конституционного права. Родители, совершая генетическое тестирование, раскрывают биологическое содержание личности своего будущего ребенка. Получается, ребенок уже рождается в условиях отсутствия своей основной части частной жизни. Именно поэтому во многих странах установлен запрет на преимплантационное генетическое тестирование, либо устанавливаются жесткие требования к его проведению. К тому же подчеркивается высокий евгенический потенциал генетических тестирований в отношении нерожденного. По-видимому, эти аспекты также нуждаются в авторской оценке с точки зрения конституционного права.

2. На с. 14 автор корректно поднимает проблему полового воспитания (внедрение образовательных программ, направленных на формирование у граждан репродуктивной грамотности), причем сквозь призму обязанности государства по созданию условий надлежащих условия для реализации основных прав и свобод человека и гражданина. Следует согласиться, что принцип автономии гражданина при решении вопросов репродуктивной свободы требует осознанности – выбор должен быть осознанным, а не на

основе внешних манипуляций (включая общественное давление). При этом автор уходит от использования общепризнанной формулировки – право на половое воспитание. Понятно, что включение в официальное юридическое поле такого субъективного права привело к жесткому сопротивлению со стороны многих традиционалистов, поэтому хотелось бы выяснить точку зрения О.С. Шевченко – сознательно ли она отрицает право на половое воспитание?

3. На с. 39 автор отмечает: «Признание за репродуктивным правами значения конституционных, то есть пользующихся наивысшим уровнем юридической защиты, необходимо для обеспечения их системного регулирования, защиты от произвола со стороны государства и реализации принципа правового государства». Это вывод с далеко идущими последствиями. Признание за репродуктивными правами значения конституционных – тот результат, которого добиваются многие правозащитные движения, и, обратим внимание, с противоположными уставными задачами. Противники абортс неоднократно обращались в органы конституционного контроля во многих странах мира, считая, что перевод на конституционный уровень вопросов искусственного прерывания беременности поставит точку в общественной дискуссии. Точно также желание определить конституционную позицию двигает сторонников автономии женщины при репродуктивном выборе. Поэтому столь знаковый вывод нуждается в дополнительных комментариях. Тем более, что на с. 40 выделен императив: «придание репродуктивным правам статуса самостоятельных конституционных прав – это не юридическая абстракция, а насущная необходимость».

4. На с. 125 О.С. Шевченко формулирует свое отношение к суррогатному материнству: «По мнению автора настоящего диссертационного исследования, запрет суррогатного материнства является слишком радикальным, а потому недопустимым вмешательством государства в интимную сферу жизни человека». Далее приводится ссылка на одно исследование, обосновывающее, что «многие суррогатные матери искренне считают, что их действия помогают людям, которые в силу разных причин не могут самостоятельно зачать и

выносить ребенка, а тотальный запрет обесценивает этот морально значимый акт помощи и жертвенности». Мнение оппонента заключается как раз в радикальном подходе – запрете суррогатного материнства. Тем более, что анализ норм Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывает – суррогатное материнство подпадает под многие признаки торговли людьми, за которую устанавливается уголовная ответственность.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Результаты предпринятого автором исследования отражены в содержании диссертации, а также в научных публикациях. Отметим, что по теме диссертации опубликовано 4 статьи – в журналах из списка ВАК при Минобрнауки России (имеющих высокий импакт-фактор в РИНЦ). Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Оценивая диссертационную работу, можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержит решение значимых конституционно-правовых вопросов, возникающих при определении конституционного содержания репродуктивных прав личности в Российской Федерации.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а именно следующим ее направлениям:

- Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты;
- Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства;
- Общие, особые и специальные режимы в публичном праве.

Содержание диссертации соответствует также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, научная работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ольга Сергеевна Шевченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

Романовский Георгий Борисович



Контактные данные:

Тел.: +7 (8342) 24-05-23 (доб. 2) e-mail: k.grpd@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Адрес места работы:

Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске, 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6, Тел.: +7(8342)24-05-23; e-mail: rpa_saransk@mail.ru

Адрес: 430003, Республика Мордовия,
г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6
Тел.: +7(8342)24-05-23; e-mail: rpa_saransk@mail.ru