

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Брикульского Ивана Александровича на тему «Принцип социального государства в конституционном праве России: риски патерналистской интерпретации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - «Публично-правовые (государственно- правовые) науки»

19 сентября 2025 года

Представленная диссертационная работа посвящена одной из наиболее дискуссионных и практически значимых проблем современного конституционализма – содержанию принципа социального государства, закреплённого в Конституции Российской Федерации. Актуальность темы не вызывает сомнений: в условиях постсоветской трансформации российской государственности, проведённой конституционной реформы 2020 года, заметной роли государства в общественно-политической и социальной сферах, а также особенностей действующей формы правления обращение к проблематике социального государства представляется необходимым для выявления внутренних противоречий его модели и связанных с этим конституционных рисков. Следует подчеркнуть, что именно в данной работе впервые проблематика непоследовательности российской модели социального государства рассматривается в качестве самостоятельного предмета анализа и ключевого фактора возникновения конституционно-правовых рисков патерналистской интерпретации.

Автору удалось органично сочетать теоретический анализ, опору на отечественную и зарубежную доктрину, глубокое исследование практики Конституционного Суда РФ, а также иной правоприменительной практики. Значительное внимание уделено корректному выбору предмета и методологии исследования, что позволило обеспечить целостность и глубину работы. Так, в работе получил обоснование институциональный подход, который используется для анализа патерналистской интерпретации социального

государства, её взаимосвязи с институционально сильным президентством, а также для выявления эклектичности и противоречивости модели социального государства как источника конституционно-правовых рисков. Применяемый институциональный подход позволил автору рассмотреть социальное государство не только как формально закреплённый конституционный принцип, но и как систему стимулов и ограничений, формирующих поведение институтов власти и граждан. Применение данного подхода выглядит оправданным и оригинальным.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и концептуализации конституционных рисков, возникающих при патерналистской интерпретации принципа социального государства в России, а также в предложении путей их преодоления. Впервые на системном уровне показано, что устойчивость патерналистской интерпретации объясняется эклектичностью (гибридностью) модели социального государства, возникшей, в свою очередь, из-за особенностей исторического и политического момента разработки текста основного закона.

Автор убедительно доказывает, что речь идёт не об «уникальности» российской модели, а о результатах методологически небезупречного синтеза принципов, находящихся в напряжении. Значимым элементом новизны является также разработка автором методологических критериев согласования принципа социального государства с иными началами конституционного строя, включая правовое государство, экономическую свободу и автономию личности, а также предложенный алгоритм их приоритезации в условиях конкуренции. Кроме того, в исследовании развита критика селективной аргументации Конституционного Суда РФ, показаны риски эклектичного толкования конституционных норм и выявлен потенциал социального государства как институционального механизма формирования ценностей, укрепляющих демократические институты и конституционный порядок.

В ходе работы над диссертацией соискатель проявил себя как самостоятельный исследователь, отличающийся академической добросовестностью, вниманием к деталям и высоким уровнем аналитического мышления. Автор продемонстрировал способность

критически осмысливать широкий круг научных и нормативных источников, сопоставлять доктринальные позиции и практику конституционного правосудия, в том числе зарубежную, а также аргументированно формулировать собственные выводы.

Итоговый труд отличается оригинальностью, научной новизной и практической значимостью: полученные результаты вносят вклад в развитие науки конституционного права и могут быть использованы как в образовательной сфере, так и в правоприменительной и экспертной деятельности. Работа демонстрирует серьёзную научную подготовку, умение самостоятельно формулировать и решать исследовательские задачи, системно анализировать сложные правовые проблемы и предлагать их оригинальное решение.

На основании изложенного можно полагать, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам.

Таким образом, диссертация является завершённым самостоятельным научным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете.

Научный руководитель,
д.ю.н., профессор, профессор кафедры конституционного
и муниципального права Юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
Троицкая А. А.