

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук Арутюнова Антона Георгиевича
на тему: «Цифровая трансформация российского регионального
избирательного процесса: политико-технологический аспект»
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии**

Актуальность диссертационного исследования Арутюнова А.Г. не вызывает сомнений. Она имеет двоякую природу, так как обусловлена необходимостью научного ответа на возникновение новейших феноменов в политической жизни и особенно в электоральной сфере, а также находит своё отражение в рамках прикладной сферы, где необходимы фундаментальные и технологические решения на новые вызовы. Цифровая трансформация избирательного процесса, причём та её часть, которая выражается в конкретных политических формах российского регионального уровня, находится на острие актуальных исследований современной российской политической науки и отвечает интересам государства, общества и особенно научного сообщества политологов. Дополнительно, стоит отметить фактор внимания российских законодателей к данной проблематике и подчеркнуть начало формирования нормативной базы, касающейся регламентации этого вопроса. То есть исследования в данной сфере могут принести потенциальную пользу в рамках законотворческой деятельности. Таким образом, как само непосредственное диссертационное исследование, так и его заявленная тема могут быть классифицированы как актуальные.

Объект, предмет, цель и поставленные задачи соответствуют заданной теме исследования. Они не противоречивы и определяются грамотно продуманным дизайном исследования. Цель, заявленная в диссертационном исследовании, в полной мере выполнена, а каждая из задач достигнута. Автором выявлены этапы и исследованы основные технологии цифровизации электоральной сферы, операционализировано понятие цифровых технологий в политике, а также приведены сценарии, классификация и предложены рекомендации по совершенствованию

избирательного процесса. Выполнение поставленных задач находит отражение в заключении работы.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, является весьма высокой. В работе продемонстрирована внушительная теоретико-методологическая база, включая обширные как отечественные, так и зарубежные источники, отражены работы по цифровизации, цифровому политическому пространству, электоральным исследованиям. Положения отличаются новизной, логической непротиворечивостью, а также вносят вклад в исследование цифровизации избирательного процесса. Особого внимания заслуживают применённые отечественные подходы к пониманию регионального измерения политики, а именно концепция региональной стратификации и концепция структурного восприятия “подсистема-система-надсистема” региональной политики, что положительно сказалось на результатах исследования.

Выводы, представленные в работе, носят комплексный характер и отражают существенную проделанную исследовательскую работу. Необходимо отметить, что некоторые из них обладают прогностическим потенциалом, а также то, что они вносят вклад в соответствующую отрасль политической науки. Структурированность и подача выводов придаёт работе законченный характер. Идея о продолжении существования офлайн мероприятий политики как минимум в среднесрочной перспективе в качестве значимого блока электоральной сферы в целом доказана и отражена в выводах.

Рекомендации, предлагаемые законодательным и исполнительным органам власти, носят конструктивный характер. Особого внимания заслуживают вопросы, связанные с регламентацией использования электронной подписи, а также аспект, касающийся нормативной регламентации ДЭГ на региональном уровне.

Достоверность исследования доказывается широким спектром эмпирического материала, проанализированного в исследовании,

использованием нескольких обширных баз данных, а также опорой на передовые научные разработки в сфере исследования цифровизации, избирательного процесса и особо в сфере регионального измерения политических отношений Российской Федерации.

Структура диссертации отвечает общей логике исследования и релевантно структурирована. Введение соответствует стандартам и задаёт общее направление методологической архитектуры диссертационной работы. Первая глава содержит три параграфа. В этой главе приводится широкое исследование теоретико-методологического характера цифровой трансформации избирательного процесса. Здесь же рассмотрен весьма обширный спектр работ, концепций и подходов, посвящённых пониманию цифровой трансформации в политике, по результатам чего автор делает обоснованное суждение и вырабатывает уникальную систему понятий для операционализации цифровой трансформации в электоральном процессе, большинство из полученных определений могут быть применены в дальнейших политологических исследованиях. Во втором параграфе выделены и содержательно охарактеризованы тренды и тенденции цифровизации электорального процесса в контексте развития регионов Российской Федерации. Особого внимания заслуживает выявленная дихотомия развития региональных избирательных систем, заключающаяся в вопросе сохранения анонимности или увеличения комфортности для избирателя. В третьем параграфе определены доктринальные и нормативно-правовые основы развития цифрового электорального процесса в современной России, делается существенное замечание о необходимости развития законодательной базы, вместо расширения корпуса подзаконных актов.

Во второй главе содержится четыре параграфа. В первом параграфе проводится сравнительно-политический и типологический анализ цифровых технологий в современном избирательном процессе, здесь особое внимание на себя обращает авторская развёрнутая классификация цифровых

технологий, применяемых на выборах. Во втором параграфе выделены этапы цифровой трансформации российского регионального избирательного процесса. Здесь заслуживает внимание то, что прослеживается влияние каждого из выявленных этапов на сегодняшние политические институты. В третьем параграфе достаточно всесторонне исследовано дистанционное электронное голосование на региональном уровне, что вносит существенное дополнение в актуальные представления о ДЭГ. В четвёртом параграфе сделан ряд прогнозов, параллельно использован метод сценарирования, а также выработаны рекомендации для законодательных и исполнительных органов власти для совершенствования внедрения и использования цифровых технологий в электоральной сфере. В заключении подведены итоги диссертационной работы, а также обозначены некоторые дальнейшие перспективы исследования цифровизации избирательного процесса на уровне субъектов Российской Федерации.

Таким образом, представленные выводы, рекомендации и положения являются достоверными. Тем не менее, в качестве дискуссии, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты, которые могут стать дальнейшими векторами развития исследования и способствовать его более глубоким обоснованиям:

1) в исследование можно добавить авторское эмпирическое исследование, проведённое методами количественной социологии. В работе помимо обширного качественного социологического исследования уже сейчас представлен, к примеру, анализ баз данных ГАС «Выборы» и других, однако дополнительное авторское исследование количественными методами было бы существенным добавлением к уже полученным данным. В то же время представленная эмпирическая база исследования позволяет сделать обоснованные выводы. Для дальнейшего совершенствования можно бы было провести широкое анкетирование организаторов выборного процесса (к примеру членов избирательных комиссий);

2) в рамках таких концепций, как «цифровые капсулы» и «цифровые пузыри», интересным представляется исследование влияния социальных сетей и мессенджеров в этом контексте на региональный политический сегмент в России. Представляется актуальным вопрос - может ли возникать подобный феномен в рамках обычной работы алгоритмов, а также в рамках специально создаваемых условий в разрезе политики субъектов Российской Федерации. Безусловно, на современном этапе, учитывая ограниченность ресурсов региональных политических акторов, на уровне политической технологии или сугубо электорального инструмента «цифровые капсулы» пока плохо реализуемы, однако в ближайшем будущем это может стать существенным фактором, который окажет влияние на политику вплоть до субъектового уровня, особенно если это будет влияние федерального центра или потенциальное влияние групп интересов, связанных с экономическими и цифровыми элитами. Гипотетически это может стать инструментом влияния со стороны зарубежных недружественных стран или стран крупных игроков на рынке ИИ, социальных сетей, мессенджеров и поисковых информационных машин, что потребует грамотного ответа со стороны не только регионального уровня власти, но и всего государства;

3) представляется важным для дальнейшего исследования вопрос влияния ИИ-систем (особенно больших языковых моделей) на электоральную политику в России. Особый интерес представляет как использование ИИ для поиска информации может повлиять на восприятие политических процессов населением. Это можно отразить в дальнейших исследованиях, проводимых автором.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным

Таким образом, соискатель Арутюнов Антон Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

доктор политических наук,
профессор кафедры государственной политики
факультета политологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

18.08.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

119234, (Москва) г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова», факультет политологии
Тел.: +7(495)9392045; e-mail: polit_msu@bk.ru

С.В. Бродников

подпись С. В. Волосина и
ученой секретарь ВИАКО