

ОТЗЫВ официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Морозова Даниила Александровича на тему «Корпусное исследование степеней сравнения чешских прилагательных» по специальности

5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки)

Диссертационное исследование Д.А. Морозова посвящено степеням сравнения чешских прилагательных. Это корпусное исследование, что предопределяет его структурно-семантические особенности. Оно формирует реальную картину употребления степеней сравнения и таким образом выполняет важную уточняющую, корректирующую и познавательную функции, что релевантной как в теоретическом, так и практическом отношении в аспекте преподавания современного чешского языка. Исследование характеризуется глубиной проникновения в предмет. Так, автор обращается к праславянским истокам и к данным старославянского языка, возникшего в IX веке на основе солунского диалекта.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью перевести славистические исследования на новый инструментарий, чтобы с его помощью осуществить верификацию и уточнение полученных ранее исследовательских результатов. В качестве большого достоинства диссертации следует отметить умение автора работать с большими массивами данных, обрабатывать их с помощью современных информационных технологий и делать адекватные выводы. Основной идеей диссертационного исследования, как позволяет судить исследовательский нарратив, является верификация гипотезы о синтетическом характере моделей градационности в чешском языке и подкрепление этого выводного знания статистическими данными. Исследование обладает актуальностью, обеспечиваемой получением надежных данных на основе современных инструментов информатики.

Новизна исследования очевидна – она состоит «в синтезе методов советской школы богемистики и доступных на сегодняшний день компьютерных инструментов лингвистического исследования» (с. 10). Обследуемые подкорпусы в составе Национального корпуса чешского языка относятся к 30-летнему периоду с 1990 по 2019 гг. и демонстрируют современные тенденции, проявившиеся в чешском письменном дискурсе. Д.А. Морозов подчеркивает, что, отражая языковую ситуацию, связанную с появлением новых медийных изданий (в том числе сетевых) и с оцифровкой предыдущих, письменный текст эту языковую ситуацию формирует, влияя на состав корпусных данных.

Теоретическая значимость связана с важностью верификации сложившихся в чешской лингвистической традиции теоретических положений о соотношения синтетических и аналитических средств формобразования компаративов и суперлативов у прилагательных на появившемся лишь в последнее время корпусном материале и документированно подтвержденной необходимости пересмотра некоторых из этих положений.

Достоверность исследования обеспечивается верифицируемостью основных его положений, наглядностью презентации материалов исследования, хода анализа и его результатов. Д.А. Морозов задается традиционным для славистики вопросом пропорций синтетизма и аналитизма в славянских языках, привлекая к рассмотрению, наряду с чешским, также сопоставительный материал болгарского, польского и русского языков. При этом Д.А. Морозов сосредоточен на исследовании частотности синтетических и аналитических форм на материале языковых корпусов. Его целью является получить статистические данные употребления сложных и простых форм прилагательных в соответствующих контекстах и верифицировать утверждения о синтетическом характере чешского языка, детализируя вопрос градационности качественного признака чешских прилагательных.

Исследование строится на реальных контекстах употребления тех или иных компаративных и суперлативных форм, сосредоточенных в пределах определенных сегментов Национального корпуса чешского языка.

Авторский вклад Д.А. Морозова ценен подбором и формированием программного обеспечения для обработки корпусных данных, обработкой и анализом собранного корпусного материала. Диссертационное исследование Д.А. Морозова вносит уточнения в представления о градационных отношениях в сфере чешских прилагательных, в частности, в такой авторитетнейший источник знаний о русской и чешской грамматических системах в сопоставлении, как изданная в Праге «Русская грамматика» (Русская грамматика: В 2 томах / V. Barnetová, H. Běličová-Křížková, O. Leška, Z. Zkoumalová, V. Straková. Praha: Academia, 1979).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников (160 наименований). Такая структура представляется логичной и полностью отвечает поставленным задачам.

Введение к диссертации связано с морфологической типологией, с конкуренцией синтетических и аналитических форм, выделяются характерные модели адъективных лексем и морфологические механизмы освоения новых адъективов. Обосновывается актуальность исследования, акцентируется его новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы исследования» представлены дефиниции понятия градационности и проблемы этой области лингвистических знаний в чешском и ряде других славянских языков, Представлена история изучения градационности и парадигматики степеней сравнения.

Вторая глава «Опыт корпусного исследования суперлативов» посвящена корпусному исследованию чешских прилагательных-суперлативов и анализу контекстов их употребления.

Третья глава «Опыт корпусного исследования компаративов» посвящена исследованию форм сравнительной степени.

В четвертой главе «Итоги и перспективы исследования» содержится обобщение всего проведенного анализа компаративов и суперлативов, анали-

зируется конкуренция форм. Выявляются лексемы, формирующие полную парадигму степеней сравнения – как синтетические, так и аналитические формы обеих степеней.

В *Заключении* суммируется проведенный анализ, намечаются перспективы исследования, подчеркивается, что на общеславянском фоне чешский язык выделяется своим развитым синтетизмом.

Автореферат и публикации автора (7 статей общим объемом 4,03 п.л., 4 из которых – объемом 2,77 п.л. – опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (славянские языки) в полной мере отражают содержание диссертации.

Наши возможные замечания к тексту диссертации Д.А. Морозова имеют скорее характер размышлений и пожеланий.

1. На фоне большой работы, сделанной Д.А. Морозовым по выявлению специфических черт чешских прилагательных, вызывает определенное недоумение утверждение Д.А. Морозова о том, что чешский язык – на общеславянском фоне – самый архаичный. Хотя очевидно, что чешский язык обладает рядом архаичных черт, связанных с его историей и геополитической локализацией, вряд ли степень архаичности конкретных славянских языков подлежит сравнительной оценке. Немало свидетельств сохранения древних архаических элементов мы вполне можем найти в русском языке – возьмем хотя бы русские причастия. Мне встречались утверждения польских ученых, считающих, что это польский язык является хранителем самых архаичных элементов и т. под. С утверждением автора, что чешский язык наиболее архаичен из всех славянских языков трудно согласиться в связи с изобилием данных и их несводимостью к общему знаменателю. В этом вопросе много тенденциозности, поэтому, как представляется, не стоит на будущее склоняться к утверждениям, которые фактически не поддаются аргументированному обоснованию. Поскольку указанная выше проблематика для исследования Д.А. Морозова маргинальна, мы можем оставить ее в стороне.

2. В ходе анализа установлен интересный факт, что синтетическая модель в сфере адъективной лексики при образовании форм компаратива и суперлатива выступает в чешском языке как главенствующая, как базовый морфологический механизм формообразования. Указанные формы весьма разнообразны, представлены целым рядом моделей, осциллирующих между лексическим и грамматическим (см. напр. *široširý* ‘широчайший’). Было бы интересно проследить данный факт и в диахроническом плане.

3. Автор отмечает, что градационность прилагательных чешского языка заключается не только в парадигмах степеней сравнения, но и в разнообразии других форм категории субъективной оценки, см.: чеш. *veledůležitý* ‘важнейший’. Встречаются совершенно удивительные формы: так, помимо суперлатива *nejlepší* от положительной степени *dobrý* ‘хороший’, в том же корпусе обнаружены контексты с плеонастической формой *nejlepší* и его падежными модификациями, вполне употребительными.

Напрашиваются структурно-семантические аналоги с синтетической внутренней формой у английского *the bestest – the bestest friend*.

4. Синтетические модели в чешском дискурсе образуются, с точки зрения русского языка, самым неожиданным образом – там, где в русском языке мы бы не ожидали появления синтетической формы (см. *diskutovaný* ‘дискутируемый’ – *nejdiskutovanější* ‘самый дискутируемый’). Соотносимы ли функционально чешские **прилагательные** данного типа с русскими **страдательными** причастиями типа «дискутируемый».

Подчеркну, что сделанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки) (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Морозов Даниил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник отдела языкознания

ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам

Российской академии наук

КУЛЬПИНА Валентина Григорьевна

18.09.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
10.02.20. Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Адрес места работы:

Институт научной информации по общественным наукам

Российской академии наук (ИНИОН РАН), отдел языкознания

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Рабочий телефон: + 7 (499)128-06-43