

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Мирзоян Ашот Гамлетович**

**Факторы формирования инновационной деятельности российских  
предпринимателей**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре экономики инноваций экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель:** **Шахова Маргарита Сергеевна**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Ганичев Николай Александрович**  
кандидат экономических наук,  
Институт народнохозяйственного прогнозирования  
Российской академии наук,  
старший научный сотрудник лаборатории анализа и  
прогнозирования влияния сферы исследований и  
разработок на социально-экономическое развитие

**Гойхер Олег Лазаревич**  
доктор экономических наук, профессор  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской  
Федерации, профессор кафедры менеджмента

**Молчанов Игорь Николаевич**  
доктор экономических наук, профессор,  
Московский государственный университет имени  
М.В. Ломоносова, профессор кафедры экономики для  
естественных и гуманитарных факультетов  
экономического факультета

Защита диссертации состоится «11» июня 2026 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.7 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, ауд. 257.

E-mail: [msu.052.7.econ@org.msu.ru](mailto:msu.052.7.econ@org.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3887>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» мая 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор экономических наук, доцент

Кононкова Н.П.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Инновационная деятельность предпринимателей является одним из ключевых факторов экономического роста. Активизация инновационной деятельности может способствовать улучшению бизнес-процессов, увеличению эффективности использования технологий и повышению конкурентоспособности новых компаний. В России наблюдается тенденция к росту количества МСП<sup>1</sup>: в 2025 году прирост составил 3 % по сравнению с прошлым годом, при этом число индивидуальных предпринимателей в 2025 году увеличилось на 7,18 %<sup>2</sup>. Государство стимулирует предпринимательскую и инновационную активность путем предоставления льготного кредитования, субсидий<sup>3</sup>, налоговых льгот<sup>4</sup>. Помимо финансовой поддержки со стороны государства созданы организации, оказывающие консультационные услуги, поддержку по регистрации и ведению бухгалтерского учета, услуги по обучению ведению бизнеса (Центры «Мой Бизнес», Цифровая платформа МСП.РФ). В рамках проекта «Профминимум» в школах были созданы «предпринимательские классы», чьей целью является обучение школьников различным аспектам предпринимательской деятельности<sup>5</sup>. Таким образом, со стороны государства реализуется широкий спектр мер, направленных на увеличение предпринимательской и инновационной активности.

Однако, по данным Глобального мониторинга предпринимательства, доля предпринимателей, реализующих инновационную деятельность в России, оказывается ниже среднемирового уровня на протяжении многих лет<sup>6</sup>. В 2022 году доля взрослого населения, занимающегося предпринимательской деятельностью и создающего инновационные продукты или услуги, составила 1,3 %, а использующие новые

---

<sup>1</sup> Интерфакс (Электронный ресурс) – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/1065132/>. – (Дата обращения: 15.02.2026).

<sup>2</sup> Контур (Электронный ресурс) – Режим доступа: [https://kontur.ru/press/news/83611-chislo\\_subektov\\_msp\\_rastet\\_za\\_schet\\_ip](https://kontur.ru/press/news/83611-chislo_subektov_msp_rastet_za_schet_ip) – (Дата обращения: 15.02.2026).

<sup>3</sup> Финансы (Электронный ресурс) – Режим доступа: <https://finance.mail.ru/article/subsidii-biznesu-67028222/> – (Дата обращения: 12.03.2026).

<sup>4</sup> Контур (Электронный ресурс) – Режим доступа: <https://kontur.ru/articles/4698> – (Дата обращения: 15.02.2026).

<sup>5</sup> Департамент образования и науки города Москвы (Электронный ресурс) – Режим доступа: <https://profil.mos.ru/business> – (Дата обращения: 11.02.2026).

<sup>6</sup> Global Entrepreneurship Monitor (Электронный ресурс). – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/>. – (Дата обращения: 15.05.2025).

технологии – 1,1 %<sup>7</sup>. Эти показатели оказываются существенно ниже как среднемирового уровня, так и показателей стран, имеющих схожий уровень экономического развития. Доля затрат на исследования и разработки, приходящиеся на предпринимательский сектор в России, составляет всего 28,9 %<sup>8</sup>. В связи с этим, одной из центральных задач является увеличение доли предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность. Это делает актуальным определение факторов формирования инновационной деятельности предпринимателей.

**Степень разработанности темы.** Исследованию инновационной деятельности предпринимателей посвящены работы Acs Z. и Koellinger P. В работах Raza A., Saeed S. рассматривается связь между индивидуальными характеристиками предпринимателей и инновационной деятельностью в отдельных группах стран. Теории предпринимательской деятельности анализируются в работах Baumol W. J., Davidsson P., Hayek F. A., Kirzner, I. M., Reynolds P. D., Schultz T., Shane S., Venkataraman, S. Модель предпринимательской экономики вводится в работах Audretsch D. B. и Keilbach M.

Анализ предпринимательства и проблем инновационной деятельности в России приводится в работах Верховской О. Р., Александровой Е. А., Дорохиной М. В., Земцова С. П., Чепуренко А. Ю., Ясина Б. Г. и других авторов. Вопросы стимулирования инновационной деятельности предпринимателей рассматриваются в работах Lundström A. и Stevenson L.

Анализ влияния факторов внешней среды на инновационную активность проводится в работах Amini S. и Boudreau C. В работах Fuentelsaz L. выделяются кластеры стран, внутри которых определяется связь между индивидуальными характеристиками предпринимателей и инновационной активностью.

Однако, вопросы, связанные с определением влияния факторов внешней среды на связь между индивидуальными характеристиками предпринимателей и их инновационной активностью и выявлением относительной важности индивидуальных

---

<sup>7</sup> GEM (Global Entrepreneurship Monitor) (2022). Global Entrepreneurship Monitor 2021/2022 Global Report: Opportunity Amid Disruption. London: GEM.

<sup>8</sup> Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024.

характеристик предпринимателя для перехода к инновационной деятельности недостаточно раскрыты.

**Цель исследования:** определить влияние внутренних (индивидуальные характеристики предпринимателей) и внешних (характеристики экономической среды) факторов на инновационную деятельность предпринимателей и разработать методику оценки готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи:**

1. Выявить индивидуальные характеристики предпринимателей, способствующие увеличению их инновационной активности.
2. Выявить характеристики экономической среды, влияющие на инновационную активность предпринимателей.
3. Провести группировку стран участвующих в программе Глобального мониторинга предпринимательства в зависимости от факторов, способствующих и препятствующих инновационной активности предпринимателей.
4. Определить элементы предпринимательского образования на уровне школы и университета, влияющие на предпринимательские намерения и инновационную активность учащихся.
5. Разработать методику определения уровня готовности индивида к реализации предпринимательской и инновационной активности.

**Объект исследования:** инновационная активность российских предпринимателей.

**Предмет исследования:** факторы формирования инновационной активности предпринимателей.

**Методология и методы исследования.** Работа опирается на теорию предпринимательской бдительности, теорию созидательного разрушения, теории и классификации инноваций, теорию предпринимательской экономики и другие. В работе используются логистические регрессии со случайными и фиксированными эффектами. Для выделения кластеров стран используется модель конечной смеси логистических регрессий. Для моделирования связи между инновационной ориентацией и предпринимательскими намерениями используются факторный анализ и линейная регрессия. В рамках предложенной автором методики предлагается использование метода анализа иерархий.

**Информационную базу исследования** составили данные Глобального Мониторинга Предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor), данные Мирового Банка, данные Global Competitiveness Index, данные Index of Economic Freedom. Путем проведения опроса собраны данные о предпринимательских намерениях студентов и данные об опыте реализации программы «Предпринимательские классы» кураторами проекта. Обработка статистических данных осуществлялась с использованием языка R.

**Научная новизна** результатов исследования. К наиболее важным результатам, обладающим признаками научной новизны, относятся следующие:

1. На основе данных Глобального мониторинга предпринимательства с использованием логистической модели со случайными эффектами выявлены характеристики индивидов, оказывающие влияние на переход к инновационно-предпринимательской деятельности, и определена относительная важность каждой из них, при этом установлено, что ключевыми факторами для ведения предпринимательской деятельности являются наличие достаточных для старта предпринимательских навыков и знакомство с другими предпринимателями, а для перехода к инновационно-предпринимательской деятельности – добровольная мотивация и наличие высшего образования.

2. Систематизированы факторы внешней среды, которые способствуют (высокая динамичность рынков, высокий уровень внедрения НИОКР) или ограничивают (ограниченный доступ к физической инфраструктуре и финансированию, неблагоприятные условия налогообложения и др.) инновационную активность предпринимателей и выявлена степень влияния каждого фактора на эту активность. При этом выявлено, что связь между наличием высшего образования и инновационной активностью предпринимателей подвержена влиянию наибольшего числа факторов внешней среды.

3. На основе проведенной кластеризации стран в зависимости от факторов, влияющих на переход к инновационной деятельности, установлено, что Россия относится к группе стран с низкой инновационной активностью, где значимыми факторами, влияющими на инновационную активность предпринимателей, являются добровольная мотивация и наличие знакомства с другими предпринимателями в отличие от группы развитых стран с высокой инновационной активностью, где

ключевым фактором является наличие предпринимательского образования. При этом выявлено, что в России отсутствует связь между образованием и инновационной активностью предпринимателей, что является одной из причин низкого уровня инновационной активности предпринимателей в России в целом.

4. Определены особенности предпринимательского образования в российских школах и университетах: на основе анализа данных опроса студентов и преподавателей школ выявлено что основным элементом предпринимательского образования, способствующим инновационно-предпринимательской деятельности студентов и учащихся, является развитие мягких навыков (в том числе навыки принятия решений в неопределенности, креативность и др.).

5. Разработана методика определения уровня готовности студентов к реализации инновационно-предпринимательской деятельности, включающая опрос респондентов и последующий расчет интегрального показателя, свидетельствующего о степени готовности к переходу к предпринимательской и инновационной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. На переход к инновационно-предпринимательской деятельности оказывают влияние следующие характеристики индивидов, ранжированные с учетом их относительной важности: наличие высшего образования, наличие добровольной мотивации, обнаружение возможностей для начала бизнеса, наличие прошлого опыта предпринимательской деятельности, знакомство в другими предпринимателями и наличия достаточных навыков для создания бизнеса, но ключевыми из них для открытия бизнеса являются наличие достаточных предпринимательских навыков и знакомство с другими предпринимателями, а для перехода к инновационно-предпринимательской деятельности – добровольная мотивация и наличие высшего образования.

2. Такие факторы внешней среды, как высокая динамичность рынков и высокий уровень внедрения НИОКР способствуют инновационной активности предпринимателей, а ограниченный доступ к физической инфраструктуре, финансированию и неблагоприятные условия налогообложения ее ограничивают, причем связь между наличием высшего образования и инновационной активностью предпринимателей подвержена влиянию наибольшего числа факторов внешней среды.

3. Кластеризация стран, проведенная в зависимости от факторов, влияющих на переход к инновационной деятельности, позволяет определить место России в группе стран с низкой инновационной активностью, где значимыми факторами выступают добровольная мотивация и наличие знакомства с другими предпринимателями, в отличие от группы развитых стран с высокой инновационной активностью, где ключевой фактор – это наличие предпринимательского образования, при этом в России связь между образованием и инновационной активностью предпринимателей отсутствует, что и является одной из причин низкого уровня инновационной активности российских предпринимателей.

4. Основным элементом предпринимательского образования, который способствует будущей инновационно-предпринимательской деятельности студентов и учащихся, является развитие мягких навыков.

5. Предлагаемая авторская методика определения уровня подготовки студентов к реализации инновационно-предпринимательских намерений позволяет оценить перспективы их перехода как к предпринимательской, так и инновационной деятельности.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** основывается на использовании большого количества научных публикаций, соблюдении методологии научных исследований, использовании современных подходов к анализу данных и достоверных статистических материалов, **Обоснованность результатов** подтверждается их публикацией в ведущих рецензируемых научных журналах.

**Личный вклад автора** состоит в проведении исследований теоретического и эмпирического характера, включая сбор и обработку статистических данных, проведение анкетирования, построение и интерпретация статистических моделей, разработку методики определения уровня готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности, в формулировании выводов и соответствующих рекомендаций.

**Теоретическая значимость работы** состоит в эмпирической проверке теорий, обосновывающих связь между индивидуальными характеристиками предпринимателя и вероятностью перехода к инновационной деятельности. Показано, что существуют группы стран, в которых эта связь исчезает, а также выделены характеристики внешней среды, позволяющие реализовать потенциал предпринимателя в инновационной

деятельности, и особенности среды, служащие барьерами для инновационной деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты и предложенная методика определения уровня готовности учащихся к инновационно-предпринимательской деятельности могут быть использованы центрами поддержки предпринимательства, акселерационными программами, а также представителями корпоративного сектора, реализующими программы стимулирования внутреннего предпринимательства. Результаты работы могут быть использованы при разработке учебной программы «Инновационный бизнес» для высших учебных заведений.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования докладывались в период с 2021 по 2025 гг. на 7 научных конференциях: Международная конференция «Неделя инноваций» (декабрь 2025); Международная ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения. Секция экономических наук» (апрель 2025); Международная ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения-2024» (апрель 2024); VII Международная конференция «Управление бизнесом в цифровой экономике», Санкт-Петербургский государственный университет (март 2024); Международная ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения-2023» (апрель 2023); Международная ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения-2022» (март 2022); Ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения-2021» (апрель 2021).

Материалы диссертационного исследования апробированы в преподавании учебных дисциплин: «Основы предпринимательства», «Экономика инноваций».

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Область диссертационного исследования соответствует пунктам 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности, 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Публикации результатов исследования.** Основные выводы и результаты диссертации изложены в 7 работах общим объемом 10,31 п.л. (авт. – 3,3 п.л.), опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка публикаций и приложений. Работа содержит 106 страниц основного текста, 6 приложений, 18 таблиц и 19 рисунков.

Согласно логике изложения материала была сформирована следующая структура работы:

## ВВЕДЕНИЕ

### ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

- 1.1. Роль инновационной деятельности предпринимателей в развитии экономики
- 1.2. Сущность инновационной деятельности предпринимателей
- 1.3. Факторы, влияющие на инновационно-предпринимательскую активность

Выводы по главе 1

### ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

- 2.1. Современное состояние инновационной активности предпринимателей в России
- 2.2. Влияние внутренних факторов (индивидуальных характеристик) и условий экономической среды (внешних факторов) на инновационную активность предпринимателей
- 2.3. Барьеры и возможности инновационной активности предпринимателей в России и мире

Выводы по главе 2

### ГЛАВА 3. ОБРАЗОВАНИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

- 3.1. Место предпринимательского образования в формировании инновационной активности предпринимателей
- 3.2. Влияние предпринимательского образования на уровне школы и университета на предпринимательские намерения и инновационную активность
- 3.3. Разработка методики оценки уровня готовности индивида к реализации предпринимательской и инновационной активности

Выводы по главе 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**1. На основе данных Глобального мониторинга предпринимательства с использованием логистической модели со случайными эффектами выявлены характеристики индивидов, оказывающие влияние на переход к инновационно-предпринимательской деятельности, и определена относительная важность каждой из них, при этом установлено, что ключевыми факторами для ведения предпринимательской деятельности являются наличие достаточных для старта предпринимательских навыков и знакомство с другими предпринимателями, а для перехода к инновационно-предпринимательской деятельности – добровольная мотивация и наличие высшего образования.**

На основе данных Глобального мониторинга предпринимательства определены характеристики индивидов (внутренние факторы), способствующие переходу к инновационно-предпринимательской деятельности. При проведении анализа были выделены предприниматели пяти типов:

1. Предприниматели, реализующие новые продукты по сравнению с конкурентами.

2. Предприниматели, создающие продукты, являющиеся новыми для потребителей.

3. Предприниматели, использующие новые технологии.

4. Предприниматели, одновременно реализующие новые продукты по сравнению с конкурентами, создающие продукты, являющиеся новыми для потребителей и использующие новые технологии.

5. Предприниматели-имитаторы, не осуществляющие инновационной деятельности.

К инноваторам были отнесены предприниматели первых четырех типов. Для выявления внутренних факторов перехода к инновационно-предпринимательской активности были использованы логистические модели со случайными эффектами. Эти модели позволили определить связь между рассматриваемыми факторами и вероятностью того, что предприниматель является инноватором. При моделировании были учтены характеристики внешней среды, данные о которых были взяты из базы Мирового Банка (World Bank), базы Global Competitiveness Index, Index of Economic Freedom, экспертного опроса GEM National Expert Survey.

По результатам проведенного анализа показано, что наличие у индивида характеристик, способствующих переходу к предпринимательской деятельности,

повышает вероятность его инновационной активности. К этим характеристикам относятся: наличие высшего образования, наличие навыков, достаточных для старта бизнеса, обнаружение возможности для начала бизнеса, знание других предпринимателей, прошлый опыт предпринимательской деятельности.

Исключение составляют избегание риска, уровень дохода, возраст и пол. Мужчины чаще становятся предпринимателями, чем женщины, однако женщины-предприниматели реализуют инновации не реже мужчин. Избегание риска неустойчиво связано с инновационной активностью: в некоторых моделях и для некоторых типов инноваций связи между избеганием риска и вероятностью перехода к инновационной активности не было обнаружено. Это объясняется тем, что риск одной и той же предпринимательской возможности рассматривается по-разному в зависимости от того, насколько индивид погружен в проблемное поле и обладает соответствующими знаниями о нем.

При этом высокий доход оказался положительно связан с переходом к предпринимательству, но отрицательно – с вероятностью реализации инноваций. Это объясняется тем, что индивиды, обладающие низким уровнем дохода, стремятся существенно изменить свое положение в обществе и готовы брать на себя высокие риски, связанные с инновационной деятельностью.

Вероятность инновационной активности сокращается с увеличением возраста вплоть до 44–48 лет (в зависимости от типа инноваций), а затем вновь увеличивается (парабола ветвями вверх). Это объясняется действием двух разнонаправленных эффектов: молодые люди чаще обнаруживают инновационные возможности, однако они не обладают достаточными знаниями и опытом для их реализации.

Анализ абсолютных значений оценок коэффициентов показывает, что при переходе к инновационной деятельности решающую роль играют образование и добровольная мотивация, а к предпринимательской деятельности – наличие достаточных для старта навыков и знакомства с другими предпринимателями.

**2. Систематизированы факторы внешней среды, которые способствуют (высокая динамичность рынков, высокий уровень внедрения НИОКР) или ограничивают (ограниченный доступ к физической инфраструктуре и финансированию, неблагоприятные условия налогообложения и др.) инновационную активность предпринимателей и выявлена степень влияния каждого фактора на эту**

**активность. При этом выявлено, что связь между наличием высшего образования и инновационной активностью предпринимателей подвержена влиянию наибольшего числа факторов внешней среды.**

Было показано, что одни характеристики экономической среды усиливают влияние индивидуальных характеристик (создают новые возможности для реализации потенциала) на вероятность перехода к инновационной активности, а другие – ослабляют их: низкие значения характеристик экономической среды оказываются барьерами, преодолению которых способствуют индивидуальные характеристики, а с улучшением экономической среды необходимость в соответствующих характеристиках исчезает.

Результаты были получены путем построения логистических регрессий на данных Глобального мониторинга предпринимательства. Данные о характеристиках внешней среды были взяты из экспертного опроса GEM National Expert Survey. Для определения влияния характеристик внешней среды на связь между индивидуальными характеристиками и инновационной активностью в модель было добавлено произведение переменных, отражающих индивидуальные характеристики предпринимателя и характеристики внешней среды.

По результатам построения моделей было показано, что наличие прошлого опыта позволяет преодолеть ограничения внешней среды, связанные с ограниченным доступом к финансированию, низким уровнем государственной поддержки, высоким уровнем налогообложения, неблагоприятными для предпринимательства культурными и социальными нормами (Таблица 1). Знание других предпринимателей позволяет преодолевать ограничения внешней среды, связанные с уровнем налогообложения и низким уровнем поддержки предпринимательства со стороны государственных программ. Наличие достаточных для старта навыков оказывает большее влияние на вероятность реализации инноваций в странах с более высоким уровнем трансфера знаний и технологий. Страх провала оказывает меньшее влияние на вероятность перехода к инновационной активности в странах с благоприятной экономической средой. Наличие высшего образования позволяет преодолеть ограничения экономической среды, однако динамичность рынков оказывает положительный эффект на связь высшего образования с вероятностью перехода к инновационной активности. Наличие добровольной мотивации сильнее влияет на вероятность инновационной активности в странах с благоприятной средой (более

высоким уровнем государственной поддержки) и меньше – в странах с высоким уровнем поддержки предпринимательства через государственные программы.

Таблица 1. Характеристики внешней среды как барьеры и возможности

	Прошлый опыт	Знакомство с предпринимателями	Наличие возможности	Наличие навыков	Страх провала	Высшее образование	Добровольная мотивация
Доступ к финансированию	–						
Государственная поддержка	–						+
Налоги и бюрократия	–	–			+	–	
Государственные программы		–				–	–
Внедрение НИОКР				+		–	
Коммерческая инфраструктура					+	–	
Динамика рынков					+	+	
Открытость рынка						–	
Доступ к физической инфраструктуре						–	
Культурные и социальные нормы	–						

*Примечание: знаком «+» обозначены случаи, в которых характеристики внешней среды усиливают влияние внутренних характеристик, а знаком «–» ситуации, в которых характеристики внешней среды ослабляют влияние внутренних характеристик.*

Источник: составлено автором на основе данных GEM.

Было выделено несколько причин, объясняющих полученные результаты. Наличие прошлого опыта предпринимательской деятельности означает, что индивид ранее имел опыт решения проблем, связанных с поиском источников финансирования, а также обладает знаниями о необходимых юридических процедурах. К тому же прошлый опыт позволяет получить информацию о предпринимательстве, которая не доступна публично. В странах с более благоприятной внешней средой прошлый опыт оказывает меньшее влияние на вероятность перехода к инновационной активности: в благоприятных экономических условиях индивид в меньшей степени сталкивается с ограничениями финансирования и бюрократическими требованиями, что позволяет ему сосредоточиться на инновационной деятельности даже при условии отсутствия прошлого опыта.

Взаимодействие с другими предпринимателями позволяет получить дополнительную поддержку и информацию, связанную с юридическими аспектами ведения бизнеса. В странах, в которых налоги и бюрократические процедуры

ориентированы на предпринимательскую деятельность, знакомство с другими предпринимателями приобретает меньшую важность, поскольку необходимая информация является общедоступной, а поддержку можно получить от соответствующих государственных органов.

Инвестиции в НИОКР создают синергетический эффект, который положительно влияет на появление новых компаний. Наличие инвестиций в НИОКР создает возможности для коммерциализации новых технологий, однако для реализации этих возможностей необходимы специфические знания и навыки: наличие знаний позволяет идентифицировать специфические предпринимательские возможности в ответ на технологические изменения. Этим объясняется положительный эффект, который оказывают расходы на НИОКР на связь между наличием необходимых навыков и вероятностью перехода к инновационной деятельности.

Неблагоприятные условия внешней среды создают повышенные риски гибели предприятия на ранних стадиях своего функционирования. Наличие страха провала приводит к попыткам минимизировать неопределенность и снижает вероятность перехода к инновационной деятельности. Страх провала тем сильнее сказывается на переходе к инновационной деятельности, чем больше барьеров и неопределенности существует во внешней среде.

В неблагоприятной внешней среде наличие высшего образования создает существенные преимущества для перехода к инновационной деятельности: предприниматель способен использовать более сложные технологии, обобщать конкретные возможности до концепций, которые можно воплотить в своей деятельности. Улучшение состояния внешней среды сокращает разрыв между теми, кто обладает высшим образованием, и теми, кто его не имеет: в странах, где значения переменных странового уровня ниже медианных, улучшение характеристик внешней среды приводит к сокращению влияния наличия образования на переход к инновационной деятельности. Динамичность рынков означает, что жизненный цикл продукта оказывается короче, что снижает выгоды от эффекта масштаба и создает возможности для выхода на существующие рынки. Динамичность рынков создает дополнительные возможности для предпринимателей, обладающих высшим образованием. Образование позволяет людям лучше адаптироваться к изменяющейся среде и успешнее модернизировать организацию.

Увеличение государственной поддержки предпринимательства создает большие возможности для предпринимателей, обладающих добровольной мотивацией. Благоприятная среда создает больше возможностей для перехода к инновационной активности и позволяет опираться на институциональную поддержку со стороны государства. При этом добровольная мотивация позволяет преодолевать недостаток государственных программ, направленных на развитие предпринимательства.

В подавляющем большинстве случаев важность индивидуальных характеристик снижается при улучшении условий внешней среды. Это означает, что индивидуальные характеристики позволяют преодолевать ограничения и неопределенность среды, однако отдача от них не увеличивается при переходе к более благоприятным условиям. Исключение составляют следующие пары страновых и индивидуальных характеристик: внедрение НИОКР и наличие достаточных навыков, динамика рынков и высшее образование, государственная поддержка и добровольная мотивация.

Связь между высшим образованием и вероятностью перехода к инновационной деятельности оказывается подвержена влиянию наибольшего числа факторов внешней среды. В большинстве случаев наличие высшего образования позволяет преодолеть ограничения внешней среды.

**3. На основе проведенного исследования осуществлена кластеризация стран в зависимости от факторов, влияющих на переход к инновационной деятельности и установлено, что Россия относится к группе стран с низкой инновационной активностью, где значимыми факторами, влияющими на инновационную активность предпринимателей, являются добровольная мотивация и наличие знакомства с другими предпринимателями, в отличие от группы развитых стран с высокой инновационной активностью, где ключевым фактором является наличие предпринимательского образования. При этом выявлено, что в России отсутствует связь между образованием и инновационной активностью предпринимателей, что является одной из причин низкого уровня инновационной активности предпринимателей в России в целом.**

Было выделено четыре группы стран, различающихся по влиянию внутренних характеристик на вероятность перехода предпринимателей к инновационной активности. Результаты анализа были получены при помощи построения модели конечной смеси (finite mixture model), которая позволяет выделить кластеры стран, схожих с точки зрения связи между вероятностью осуществления предпринимателями инновационной активности и их индивидуальными характеристиками.

В Таблице 2 приведены результаты построения модели конечной смеси на данных Глобального мониторинга предпринимательства. В первом кластере факторами инновационной активности оказываются знакомство с другими предпринимателями, наличие необходимых навыков, высшего образования и добровольной мотивации. Во втором кластере к факторам относятся все характеристики за исключением отсутствия страха провала. В кластерах три и четыре наименьшее число характеристик может быть отнесено к факторам инновационной деятельности. В третьем кластере единственным фактором оказывается наличие возможностей для старта бизнеса. В четвертом кластере только наличие у индивида добровольной мотивации и знакомства с предпринимателями положительно связаны с вероятностью инновационной деятельности.

Наибольшее количество факторов наблюдается во втором кластере, а наименьшее – в третьем (Таблица 2). Второй кластер представлен странами, в среднем имеющими высокие значения ВВП на душу населения (Таблица 3). По всем рассматриваемым переменным экономической среды второй кластер занимает первую или вторую позицию среди всех выделенных кластеров. Страны, входящие в первый, третий и четвертый кластеры, обладают в среднем более низкими характеристиками внешней среды, чем страны, входящие во второй кластер.

Таблица 2. Структура выделенных кластеров

	(1)	(2)	(3)	(4)
Прошлый опыт		+		
Знакомство с предпринимателями	+	+		+
Наличие возможностей		+	+	
Наличие навыков	+	+		
Страх провала				
Высшее образование	+	+		
Добровольная мотивация	+	+		+

*Примечание: знак «+» означает, что коэффициент перед данной переменной значим на 1% уровне.*

Источник: составлено автором на основе данных GEM.

В третьем кластере только одна переменная связана с вероятностью перехода к инновационной деятельности – наличие возможностей для старта бизнеса. Это объясняется тем, что в условиях слабо развитой внешней среды как человеческий капитал, так и добровольная мотивация, и предпринимательские характеристики не могут в полной мере реализоваться в инновационной деятельности.

Различие между первым и четвертым кластерами состоит в том, что в первом кластере к факторам относятся характеристики человеческого капитала (высшее образование и наличие навыков), а в четвертом кластере – нет. При этом в обоих кластерах важным оказывается наличие добровольной мотивации и знакомства с другими предпринимателями. Это объясняется различием во внедряемых инновациях: так, для технологических инноваций важен человеческий капитал, а для создания нового продукта важнее стимулы и включенность в социальные сети с другими предпринимателями.

Определено, что Россия находится в четвертом кластере. Такие характеристики как наличие прошлого опыта предпринимательской деятельности, наличие возможностей для старта бизнеса (предпринимательская бдительность), наличие необходимых навыков и образования не оказывают влияния на вероятность перехода к инновационной активности в странах этого кластера. Отсутствие этих связей может быть одним из объяснений низкого уровня инновационной активности предпринимателей в России.

Таблица 3. Средние характеристики стран в кластерах

	1	2	3	4
ВВП на душу населения	21 470	33 704	<b>19 893</b>	<b>18 689</b>
Доступ к финансированию	4,29	4,28	<b>4,07</b>	<b>4,13</b>
Государственная поддержка и политика	<b>4,01</b>	4,42	<b>3,94</b>	4,27
Налоги и бюрократия	<b>3,6</b>	4,16	<b>3,87</b>	4,02
Государственные программы	<b>3,98</b>	4,57	<b>4,13</b>	4,14
Начальное предпринимательское образование	<b>3,16</b>	3,47	<b>3,25</b>	3,38
Профессиональное предпринимательское образование	<b>4,61</b>	4,77	4,84	<b>4,71</b>
Внедрение научно-технических разработок	3,76	4,14	<b>3,66</b>	<b>3,63</b>
Коммерческая и профессиональная инфраструктура	<b>4,64</b>	5,20	<b>4,77</b>	5,02
Динамика рынков	5,25	4,99	<b>4,87</b>	<b>4,95</b>
Открытость рынка/ барьеры вхождения на рынок	<b>4,07</b>	4,47	4,25	<b>4,19</b>
Доступ к физической инфраструктуре	<b>6,02</b>	6,36	6,12	<b>5,92</b>
Культурные и социальные нормы	<b>4,69</b>	4,81	4,73	<b>4,70</b>
Индекс экономической свободы	<b>58,7</b>	68,0	63,5	<b>62,6</b>

*Примечание: полужирным выделены два наименьших значения для каждой переменной. Расшифровка переменных приведена в таблице П2. ВВП на душу населения указан в долларах, индекс экономической свободы в условных пунктах от 1 до 100. Все переменные экономической среды указаны в пунктах от 1 до 7.*

Источник: составлено автором на основе данных GEM.

Таким образом, отсутствие связи между образованием и инновационной активностью в кластере стран, к которому принадлежит Россия, объясняет низкий уровень инновационной активности предпринимателей по двум причинам:

1. Отсутствие прямого влияния. Предприниматели не имеют возможности реализовать преимущества, полученные в рамках образования в инновационной деятельности.

2. Отсутствие косвенного влияния. В отличие от других групп стран, российские предприниматели не используют навыки и знания, получаемые в рамках образовательного процесса для преодоления барьеров внешней среды.

**4. Определены особенности предпринимательского образования в российских школах и университетах. На основе анализа данных опроса студентов и преподавателей школ выявлено, что основным элементом предпринимательского образования, способствующим инновационно-предпринимательской деятельности студентов и учащихся, является развитие мягких навыков (в том числе навыки принятия решений в неопределенности, креативность и др.).**

Государство систематически предпринимает шаги, направленные на стимулирование предпринимательской и инновационной активности. Так, в 2021 году был запущен государственный проект «Предпринимательский класс в московской школе». Для выявления особенностей предпринимательского образования был проведен опрос преподавателей, участвующих в реализации проекта. По результатам анализа опроса были определены цели, которые преследует предпринимательское образование на уровне школы: формирование умения самостоятельного мышления и навыков поиска нестандартных решений.

Респонденты согласны с тем, что предпринимательские навыки могут пригодиться человеку в его профессиональной деятельности, даже если он не является предпринимателем (Таблица 4). Преподаватели считают, что необходимы факультативные предметы, посвященные предпринимательству в старших классах, но скорее не согласны с появлением таких предметов в качестве обязательных в младших классах. По мнению преподавателей, обучение в предпринимательских классах способно создать стимулы для перехода к предпринимательству и снизить вероятность провала.

Таблица 4. Средние значения степени согласия респондентов с утверждениями

Вопрос	Среднее
Я считаю, что предпринимательские навыки необходимы каждому человеку, независимо от его профессии	3,55
Я считаю, что дисциплины, связанные с предпринимательством, должны стать обязательными в старших классах	2,86
Я считаю, что в начальных классах должна быть возможность факультативного изучения дисциплин, связанных с предпринимательством	2,82
Я считаю, что обучение в «предпринимательских классах» позволит стимулировать школьников к предпринимательской деятельности	3,69
Я считаю, что обучение в «предпринимательских классах» может снизить вероятность провала при открытии выпускниками своего дела	3,65
Я считаю, что развивать мягкие навыки (такие как самостоятельность, креативность) в рамках предпринимательских классов важнее, чем жесткие навыки (такие как умение формировать бизнес-план, составлять финансовую модель)	3,44

Источник: составлено автором на основе результатов опроса.

Развитие мягких навыков в рамках предпринимательских классов оказывается более важным. К ключевым мягким навыкам были отнесены навыки креативности и способности принимать решение в условиях неопределенности, что является особенно важным для инновационной активности.

Таблица 5. Доля респондентов, указавших соответствующий мягкий навык в качестве ключевого

Мягкий навык	Доля респондентов
Принятие решений в условиях неопределенности	62 %
Креативность	54 %
Навыки публичных выступлений	47 %
Навыки работы в команде	44 %
Лидерство	35 %
Ведение переговоров	33 %

Источник: составлено автором на основе результатов опроса.

Практические занятия и бизнес-игры оказываются наиболее подходящими формами проведения занятий. Также отмечается важность дискуссионных форматов, таких как беседа с практикующим предпринимателем или открытая дискуссия. Реже всего в качестве подходящего формата указывается лекционный или проведение урока в стандартной форме.

К наиболее острым проблемам проведения занятий относят отсутствие стимулов у учеников к работе над предметом в связи с активной подготовкой к ЕГЭ и недостаточное количество учебных материалов. При этом 62,5 % указывают на недостаток времени у школьников в связи со сдачей ЕГЭ, 51 % сообщают о невысокой мотивации учащихся, а 45 % на неочевидность дальнейшей траектории развития школьников.

По результатам опроса 391 студента Финансового Университета при Правительстве РФ и МГУ имени М. В. Ломоносова, обучающихся на направлении «Менеджмент» была показана роль инновационной ориентации студентов в формировании их предпринимательских намерений. В качестве методов были использованы: линейная регрессия, факторный анализ.

На Рисунке 1 представлена схема, иллюстрирующая связи между характеристиками индивида и его предпринимательскими намерениями, установленные в ходе исследования. Семейное окружение, личные установки и воспринимаемый контроль положительно связаны с предпринимательскими намерениями, а наличие страхов – отрицательно.

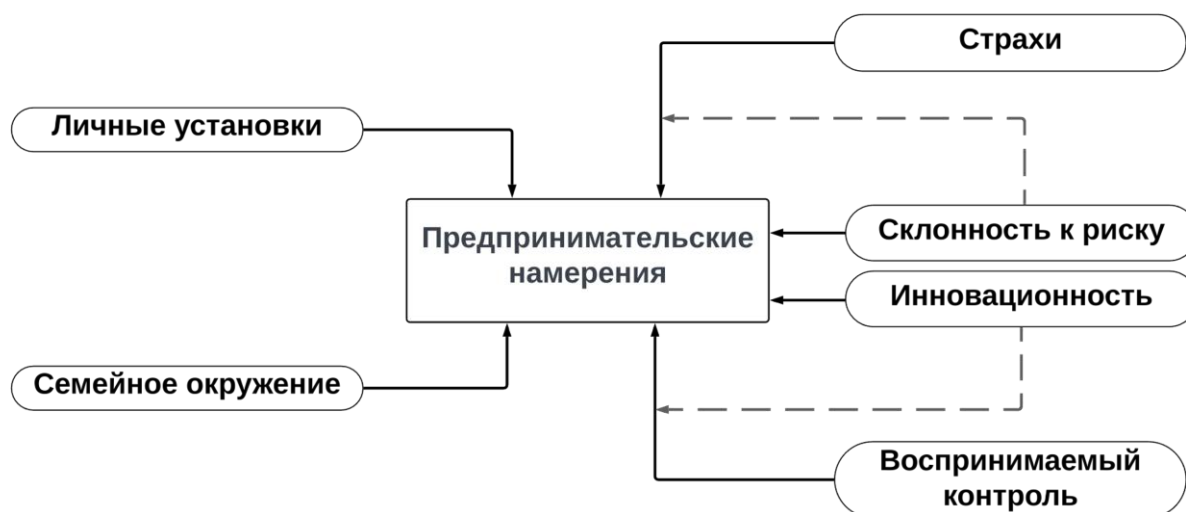


Рисунок 1 – Связь между характеристиками индивида и его предпринимательскими намерениями.

Источник: составлено автором.

Склонность к риску и инновационность положительно связаны с предпринимательскими намерениями, а также ослабляют связь предпринимательских намерений со страхами и воспринимаемым контролем. Это обусловлено в том числе сложившейся в российской экономике ситуацией. С одной стороны, в связи с уходом с рынка иностранных компаний, освободилось много ниш, которые могут быть заняты российскими компаниями. С другой стороны, геополитическая неопределенность увеличивает вероятность провала новых предприятий.

Полученные результаты позволяют сделать несколько выводов для предпринимательского образования. Так, воспринимаемый контроль связан с предпринимательскими намерениями, в то время как социальные установки не связаны. Это свидетельствует о том, что студенты меньше ориентируются на престиж и привлекательность профессии и основывают свой выбор на оценке имеющихся навыков, что может позволить предпринимательским курсам увеличить долю студентов, выбирающих предпринимательскую карьеру, без риска повышения вероятности провала создаваемых предприятий за счет появления предпринимателей, не обладающих необходимыми характеристиками, но подверженных влиянию трендов. Развитие у студентов «предпринимательских» характеристик (склонности к риску и инновационности) повышает их предпринимательские намерения и снижает негативное влияние страхов, но в то же время ослабляет положительную связь между предпринимательскими намерениями и воспринимаемым контролем. Для индивидов,

обладающих «предпринимательскими» характеристиками, становится не так важно осознавать свою способность вести бизнес, что может увеличить вероятность провала создаваемых предприятий.

Процесс формирования предпринимательских намерений опосредованно связан с самим процессом предпринимательства. Информация о выгодах занятия предпринимательством, сопряженных с ним рисках и требуемых навыках попадает в публичное поле и становится основанием для формирования предпринимательских намерений. Понимание механизма формирования предпринимательских намерений оказывается важным по нескольким причинам. Во-первых, если существуют значительные выгоды от предпринимательской деятельности, но личные установки или субъективные нормы не оказывают влияния на предпринимательские намерения, то число предпринимателей может оказаться ниже оптимального. Во-вторых, отсутствие связи между намерениями и необходимыми для предпринимательства навыками и личностными характеристиками приводит к тому, что к предпринимательству переходят неподготовленные к предпринимательской деятельности индивиды, что может сократить вероятность выживания предприятия.

На курсах, посвященных предпринимательству, стоит особое внимание уделять подходам, в рамках которых склонные к риску и ориентированные на инновации студенты получают возможность для развития своих навыков. Это можно реализовать в рамках сформированных методологий, таких как Lean Startup. Эта методология создания бизнеса позволяет снизить риск провала путем перехода от бизнес-идеи к предположениям, которые могут быть проверены в короткие сроки путем проведения тестов и экспериментов. Идея этих подходов состоит в том, что инновационная идея должна быть представлена в виде ценностного предложения и включена в бизнес-модель компании. Основной акцент делается на быстром сборе обратной связи от потенциальных клиентов и проверке гипотез: выдвигаются гипотезы о потребностях или основных проблемах клиентов, предлагаются процедуры проверки гипотез, собираются данные, а затем делается вывод на основе полученных результатов, и первоначальная идея корректируется (HADI-цикл). К образовательным результатам данного подхода можно отнести следующее: студенты учатся переходить от творческой идеи к структурированному представлению в виде количественно измеримых гипотез. Студенты должны овладеть подходами к проверке гипотез:

проведением глубинных интервью, проведением тестов на основе создания контекстной рекламы и посадочных страниц сайтов, разработкой минимально жизнеспособного продукта (Minimal Viable Product, MVP). Полученные данные должны быть оценены на предмет достоверности, а затем проводится рефлексия, после которой в исходную идею вносятся коррективы и выдвигаются новые предположения, которые должны пройти цикл проверки.

Подобные подходы представляют собой смесь творческой деятельности и структурированного анализа и используются в рамках курсов, посвященных предпринимательству в европейских университетах. С одной стороны, студенты понимают, каким именно способом они могут превратить пока еще абстрактную идею в конкретный бизнес-процесс. С другой стороны, они получают в свое распоряжение инструментарий, способный сократить риски при разработке бизнес-модели и предвидеть реакцию потенциальных потребителей на предлагаемое им инновационное решение. Таким образом, в рамках учебного курса устанавливается четкая связь между инновационной деятельностью и управлением рисками и предпринимательской деятельностью.

##### **5. Разработана методика определения уровня готовности студентов к реализации инновационно-предпринимательской деятельности, включающая опрос респондентов и последующий расчет интегрального показателя, свидетельствующего о степени готовности к переходу к предпринимательской и инновационной деятельности.**

Для определения уровня готовности индивида к реализации инновационно-предпринимательской деятельности выделяется несколько групп характеристик:

1. Элементы теории запланированного поведения: предпринимательские намерения, личностные установки, субъективные нормы, воспринимаемый контроль.
2. Знания необходимые для предпринимательской деятельности: менеджмент, маркетинг, финансовое моделирование, планирование, налогообложение.
3. Личностные и управленческие установки: склонность к риску, локус контроля, инновационная ориентация, терпимость к неопределенности.
4. Предпринимательские навыки:
  - относящиеся к идеям и возможностям;
  - относящиеся к управлению ресурсами;

- относящиеся к предпринимаемым действиям.

Для каждой характеристики сформулированы вопросы, ответы на которые позволяют определить степень ее развитости. Вопросы предоставляются респонденту (чей уровень инновационно-предпринимательской активности измеряется) в виде анкеты.

Переменные, относящиеся к каждой из групп, оцениваются путем указания респондентом степени согласия с утверждением. Итогом процедуры измерения становится интегральный показатель, демонстрирующий готовность индивида к переходу к предпринимательской и инновационной деятельности. Рассмотрим методику его формирования.

Шаг 1. Респондент отвечает на предоставленную ему анкету.

Шаг 2. Формируются необходимые переменные: вычисляется среднее арифметическое из ответов на вопросы, относящиеся к одной переменной.

Шаг 3. Вычисляется среднее взвешенное значение для одной из четырех групп переменных. Для определения весов необходимо оценить важность каждой переменной внутри группы в соответствии с условиями окружающей среды от 0 до 2 (совсем не важно, умеренно важно, важно). Для получения весового коэффициента полученный балл делится на сумму баллов внутри данной группы.

Шаг 4. Определение относительной важности групп. В зависимости от особенностей экономической ситуации или образовательных целей каждая группа может иметь различную важность в рамках вычисления интегрального показателя. Для получения детализированной оценки важности предлагается использовать метод анализа иерархий (МАИ). В рамках данного метода следует провести сравнение между всеми возможными парами групп признаков.

Затем к матрице попарных сравнений применяется метод анализа иерархий. У матрицы вычисляются собственные значения и собственный вектор, который соответствует наибольшему собственному значению. Элементы этого вектора представляют собой относительную важность, которая приписывается каждой характеристике.

Шаг 5. С использованием весовых коэффициентов и полученных средних значений для каждой из четырех групп вычисляется интегральный показатель.

Данный подход может быть использован как для определения потенциала предпринимательской и инновационной деятельности индивидов, так и в рамках образовательного процесса. Получение измерений в начале обучения и в момент его завершения позволяет определить, насколько успешным оно было и выявить аспекты, которые требуют корректировки. Предлагаемый нами подход является пластичным: в зависимости от экономических или образовательных целей могут быть изменены весовые коэффициенты как внутри группы факторов, так и между этими группами. Таким образом, полученный интегральный показатель способен отражать различные особенности окружающей среды.

Предложенная методика может быть полезна различным организациям. В рамках образовательных программ на уровне школы, высших учебных заведений и отдельных программ обучения предпринимательству она может быть использована для определения того, достигнуты ли желаемые образовательные результаты. Процесс ее применения подразумевает два этапа: оценивание в начале образовательной деятельности и после ее окончания. По результатам оценивания может быть проведена проверка того, увеличилось ли среднее значение как каждого индикатора по отдельности, так и среднее значение по группе индикаторов. В зависимости от направленности обучения веса каждого фактора могут оказаться различными (они устанавливаются на основе метода анализа иерархий). Наличие эффекта от образовательного процесса может быть проверено путем проведения теста Стьюдента на равенство средних или теста Манна-Уитни. Если статистически значимый эффект отсутствует, то должно быть проведено переосмысление подходов к реализации образовательной программы. Таким образом, предложенная методика позволяет обоснованно вносить коррективы в образовательный процесс и отслеживать его результаты.

Данная методика носит универсальный характер и может быть полезна центрам поддержки предпринимательства, акселерационным программам, представителям корпоративного сектора, реализующими программы стимулирования внутреннего предпринимательства. С ее помощью можно определять степень готовности индивидов к инновационно-предпринимательской активности, выявлять их сильные и слабые стороны. На основе полученных результатов измерения могут быть

предложены индивидуальные траектории развития, подразумевающие усиление ключевых преимуществ и компенсацию основных слабостей.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В рамках диссертационного исследования проведен анализ, по результатам которого были определены факторы, оказывающие влияние на формирование инновационной активности предпринимателей. Эмпирически показано, что образование является одним из ключевых факторов инновационной активности. Выявлены особенности предпринимательского образования в России на уровне средних и высших учебных заведений, а также показана роль мягких навыков в формировании инновационно-предпринимательской активности. Предложена методика определения уровня готовности студентов к реализации инновационно-предпринимательской деятельности, которая может быть использована как учебными заведениями, так и акселерационными программами, и центрами поддержки предпринимательства.

### **IV. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ**

Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Мирзоян А. Г., Михайлова Л. А., Сулова И. П., Обухова П. И. Оценка развитости мягких навыков студентов экономических направлений подготовки в университетах // Образование и наука. – 2025. – № 27(5). – С. 168–190. EDN: JPKVGA. Импакт-фактор 3,334 (РИНЦ). 0,4 из 1,4 п.л.

2. Мирзоян А. Г., Синякова Е. А., Михайлова Л. А., Сулова И. П. Предпринимательские намерения студентов: модерированный эффект личностных характеристик // Высшее образование в России. – 2025. – № 34(5). – С. 119–140. EDN: AUEOQQ. Импакт-фактор 3,324 (РИНЦ). 0,4 из 1,4 п.л.

3. Мирзоян А. Г., Сулова И. П., Говорова А. В. Связь «мягких» навыков с образовательными результатами в высших учебных заведениях на примере студентов бакалавриата направления «Менеджмент» // Вопросы образования. – 2024. – № 4. – С. 151–183. EDN: NPLXDO. Импакт-фактор 3,364 (РИНЦ). 0,7 из 2 п.л.

4. Мирзоян А. Г., Сулова И. П., Локтионова А. А., Синякова Е. А. Спустя годы: что помогает получить выгоды от экономического образования? // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2024. – Т. 60. - № 4. - С. 255–271. EDN: RBVSEL. Импакт-фактор 1,463 (РИНЦ). 0,3 из 1,1 п.л.

5. Мирзоян А. Г., Шахова М. С., Галич А. А., Синякова Е. А. Выбор предпринимателя: инноватор или имитатор? // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2026. – Т. 60 - № 6. - С. 94–122. EDN: HRBDJL. Импакт-фактор 1,463 (РИНЦ). 0,5 из 1,8 п.л.

6. Мирзоян А. Г., Галич А. А., Синякова Е. А. Индивидуальные характеристики и инновационная активность предпринимателей: кто создает инновации в разных странах? // Прикладная эконометрика. – 2025. – Т. 78. – № 2. – С. 66–89. EDN: КНВРМО. Импакт-фактор 1,083 (РИНЦ). 0,5 из 1,5 п.л.

7. Тураева А. Р., Мирзоян А. Г. Искусственный интеллект: взгляды предпринимателей и инвесторов // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2023. – Т. 15. – №. 4. – С. 75–91. EDN: ZUWDAQ. Импакт-фактор 0,769 (РИНЦ). 0,5 из 1,1 п.л.