

Заключение диссертационного совета МГУ.054.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «20» ноября 2025 г. № 7

О присуждении Дорцевой Елене Владимировне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху» по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки) принята к защите диссертационным советом 29 сентября 2025, протокол № 2.

Соискатель Дорцева Елена Владимировна, 1977 года рождения, в 1999 году окончила социологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Социология». С 01 ноября 1999 г. по 01 ноября 2002 г. проходила обучение в очной аспирантуре социологического факультета по специальности 22.00.01 Теория, методология и история социологии. В период подготовки кандидатской диссертации по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы Дорцева Елена Владимировна была прикреплена к аспирантуре социологического факультета сроком на 6 месяцев с 1 января 2021 г. по 1 июля 2021 г. для сдачи экзаменов кандидатского минимума; для завершения работы над диссертацией была прикреплена к кафедре экономической социологии и менеджмента социологического факультета на срок с 22 мая 2025 г. по 22 мая 2026 г.

С апреля 2017 года Дорцева Е.В. работает на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, с марта 2018 г. и по настоящее время – в должности начальника учебного отдела, с декабря 2022 г. по настоящее время занимает должность старшего преподавателя кафедры экономической социологии и менеджмента (1/2 ставки).

Диссертация выполнена на кафедре экономической социологии и менеджмента социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент Елишев Сергей Олегович, профессор кафедры современной социологии социологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Ивченков Сергей Григорьевич, доктор социологических наук, профессор, декан социологического факультета, заведующий кафедрой социологии молодежи ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

Гагиева Инна Александровна, доктор социологических наук, доцент, заместитель директора Центра «Школа андрагогики и образовательного дизайна» Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Гребенюк Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор кафедры социологии знания Высшей школы современных социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в рассматриваемой области исследования, наличием публикаций по рассматриваемой тематике и сфере исследования и вкладом в развитие данной научной отрасли.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, из них 10 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук (в скобках приведен объем публикации в печатных листах и вклад автора в печатных листах в совместных публикациях):

1. Дорцева Е.В. Жизненные ориентиры современной студенческой молодежи // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2025. Т. 31. № 2. С. 221 – 241. (1,3 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: MVCZYB).

2. Дорцева Е.В. Нормативно-правовое регулирование видов и деятельности субъектов пропаганды в отношении молодежи Российской Федерации: социологический анализ // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. Выпуск 2. С. 50 - 59. (1,2 п.л.). Импакт-фактор 0,739 (РИНЦ). (EDN: QPCCIX).

3. Дорцева Е.В. Представления российских студентов о сущности, видах и методах пропаганды: по результатам эмпирического исследования // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 4. С. 265 – 278. (0,9 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: HNWVBS).

4. Елишев С.О., Дорцева Е.В. Социальная коммуникация в современном обществе: опыт эмпирического исследования // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2024. Т. 30. № 4. С. 235 – 264. (1,8 п.л. / авторский вклад – 0,9 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: FMQMXD).

5. Дорцева Е.В. Концепция пропаганды Жака Эллюля: критический анализ // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 3. С. 140 – 167. (1,6 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: IANAKZ).

6. Дорцева Е.В. Особенности пропагандистского воздействия на современную российскую молодежь в цифровой среде // Социология. №2. 2024. С. 88 – 99. (1,2 п.л.). Импакт-фактор 0,581 (РИНЦ). (EDN: FVIMAL).

7. Дорцева Е.В. Современная российская молодежь как целевая аудитория деструктивной пропаганды // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 2. С. 114 - 136. (1,4 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: OYLCFB).

8. Дорцева Е.В. Феномены пропаганды и контрпропаганды в системе социологического знания // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 1. С. 165 – 192. (1,7 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: OTDEUN).

9. Дорцева Е.В., Родин Н.В. Деструктивное воздействие на современную российскую молодежь (на примере новых субъектов Российской Федерации) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2023. Т. 29. № 4. С. 65 – 88. (1,4 п.л. / авторский вклад – 0,7 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: RCPQOL).

10. Осипова Н.Г., Гавриленко О.В., Прончев Г.Б., Дорцева Е.В. // Социологическое образование перед вызовами пандемии: новые образовательные технологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 2. С. 7 – 34. (1,7 п.л. / авторский вклад – 0,4 п.л.). Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (EDN: FNUAXC).

На автореферат поступило 3 дополнительных отзыва:

- от декана факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктора социологических наук, профессора Сковрцова Н.Г.;
- от кандидата политических наук, доцента, профессора кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации» Шатилова А.Б.;
- от доктора философских наук, профессора кафедры социологии коммуникативных систем социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Доброхотова Л.Н.

Все отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук является научно-квалификационной

работой, в которой на основании выполненного автором комплексного социологического анализа: разработаны теоретико-методологические основы социологического анализа траекторий, средств и методов деструктивного информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в условиях активной цифровизации коммуникационных процессов; актуализированы, систематизированы и переосмыслены применительно к новым социальным реалиям труды ведущих теоретиков пропаганды; выявлены закономерности и установлены конкретные механизмы информационно-пропагандистского воздействия на современную студенческую молодёжь; выделены направления и проанализированы особенности этого процесса в электронно-цифровую эпоху, показана роль новых медиа и процессов медиатизации в деструктивном информационно-пропагандистском воздействии; доказана многовекторная динамика установок и ценностных ориентаций российской студенческой молодёжи под влиянием технологических процессов цифровой информатизации и деструктивной пропаганды со стороны враждебных российскому обществу агентов, направленной на дискредитацию традиционных ценностей российского общества; обоснованы наиболее актуальные уровни и направления процесса социального управления информационно-пропагандистским воздействием на современную российскую студенческую молодёжь.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

1. Стремительное проникновение цифровых технологий во все сферы жизни информационного общества вывело его на следующую, электронно-цифровую стадию развития, в который информационное противоборство приобретает качественно новый характер, а его важнейшим компонентом является пропаганда. Феномен пропаганды подразумевает под собой целенаправленный коммуникативный процесс передачи конкретной аудитории, с помощью специальных средств и методов, определенной (часто сконструированной) информации, способной оказать управленческое воздействие на ее мнение, установки, а в конечном счете – на мировоззрение и последующее поведение. Отличие пропаганды от других информационно-коммуникационных процессов состоит в идеологически фундированном, выдержанном, интерпретационном и эмоционально окрашенном характере сведений, содержащихся в пропагандистском сообщении, что облегчает управление её объектами.

2. В условиях становления электронно-цифрового общества имеет место активное проникновение цифровых технологий в повседневную действительность и постоянное расширение числа субъектов цифрового пространства, что позволяет говорить о

появлении качественно нового типа пропаганды, осуществляемой с помощью электронно-цифровых социальных технологий, – «цифровой пропаганды».

Цифровая пропаганда имеет ряд черт, которые объединяют ее с традиционной пропагандой. Общими являются цель и специальные медийные приемы и технологии, представляющие собой специфический и широкомасштабный вид воздействия агитационного и манипулятивного характера. Но цифровая пропаганда существенно отличается от традиционной, прежде всего, благодаря специфике элементов коммуникационного процесса. Цифровая пропаганда, как правило, осуществляется множеством анонимных субъектов, а использование новых каналов распространения пропагандистских сообщений обычно не регламентировано; реципиент сам может являться источником массовой информации и распространять собственное сообщение по сетевой структуре. Часто способом (каналом) распространения сообщения являются социальные боты – алгоритмизированные программы, позволяющие осуществлять ее распространение с максимальной скоростью и масштабностью. Сообщения в цифровой пропаганде отличает, в первую очередь, мультимодальность контекста. Значительное отличие элементов цифровой пропаганды от традиционной связано с аудиторией, а точнее – с процессом сетевого формирования.

3. Цифровая пропаганда гораздо эффективнее традиционной. Эффективность воздействия цифровой пропаганды определяют ее характерные черты. В их числе популярность и одновременно безоговорочная авторитетность виртуальных социальных сред; массированность и скорость информационного потока, в результате которого наблюдается мало контролируемое увеличение объема не всегда достоверной информации, поступающей посредством неупорядоченной, хаотичной подачи. Новые цифровые технологии делают характер пропаганды все более завуалированным, а Интернет и социальные сети являются не столько информационным полем, сколько площадками для воздействия на систему идейных, общественных и политических установок различных социально-демографических групп – целевой аудитории современной деструктивной пропаганды. Чаще всего такой аудиторией является молодёжь, отличающаяся несформированной или деконструированной системой ценностей, не обладающая критичным мышлением или специальными аналитическими навыками, но подверженная эмоциональным, психическим и, особенно, информационным перегрузкам.

4. Электронно-цифровые технологии, связанные с электронно-телекоммуникационной сетью Интернет, серьезно облегчают и ускоряют деструктивное информационно-пропагандистское воздействие на российскую студенческую молодёжь.

Современная российская студенческая молодёжь активно, но некритично потребляет информацию и не понимает, что оказывается хорошо управляемым объектом пропагандистского воздействия со стороны различных деструктивных сил, которое носит агрессивный и антисоциальный характер. Под непосредственным влиянием целенаправленного деструктивного информационно-пропагандистского воздействия постепенно, но существенно трансформируются установки и ценностные ориентации молодёжи в нужном для враждебных российскому обществу и государству сил направлении. К сожалению, в настоящее время этот процесс в России, несмотря на его актуализацию в официальных документах, находится вне сферы систематического социального управления, что влечет за собой серьезные последствия.

На заседании 20 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Дорцевой Елене Владимировне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий -
заместитель председателя
диссертационного совета МГУ.054.3,
д-р социол. н., профессор

А.К. Мамедов

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.054.3,
к-т социол. н., доцент

Е.Н. Новоселова

20.11.2025