

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук Ильченко Даниила Сергеевича  
на тему «Подходы российских деловых журналов к освещению  
технологических инноваций»  
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме в области социальной коммуникации и имеет как теоретическое, так и прикладное значение. Теоретическое состоит в разработке модели функционирования деловых СМИ в комплексе информационной инфраструктуры национальной инновационной системы и предложению методики анализа изучения научно-технологической тематики в деловых журналах. Прикладное значение исследования имеет выражение в разработке программ участия медиа в стратегических проектах информационной государственной политики и предложениях по корректированию содержательных моделей деловых СМИ в перспективе публичного обсуждения и продвижения инновационных направлений и разработок.

Актуальность избранной темы обусловлена скоростью появления новых технологических решений, темпами их разработки и внедрения. Фактор темпоральности оказывает влияние на обострение конкуренции между разработчиками, производителями и заказчиками, что переводит проблему в разряд актуальной для представителей деловых кругов, предпринимателей, специалистов и чиновников, обеспечивающих инновационные решения и отвечающих за эффективность их внедрения. Так как указанные группы составляют ядро целевой аудитории деловой прессы, представленное исследование предметно включено в проблемное поле изучения бизнес-коммуникаций, деловой, научно-популярной и специализированной журналистики. Очевидная междисциплинарность выводит содержание и выводы диссертации в актуальное поле не только для журналистов и специалистов сферы медиакоммуникаций, но и лиц, участвующих в принятии решений в области инновационной политики.

К общим достоинствам исследования следует отнести четкую постановку исследовательских вопросов, посвященных востребованности научно-технологической тематики деловых СМИ, конкретизации направлений информационного освещения технологических инноваций, соотнесению тематических доминант прессы и степенью инновационного

развития, выявлению эффективных (в целях установления технологических приоритетов) жанров и форматов. Следует отметить предварительное обоснование и определение рабочих понятий исследования, интерпретация которых позволила избежать неопределенности в анализе проблемы, логике изложения и в выводах. Особо выделим детальное описание исследовательской методики, организации выборки и алгоритма контент-анализа.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна определяются в соответствии с структурой работы, выстроенной в логике анализа феномена деловой прессы, в содержании которой инновационная проблематика является одним из приоритетных направлений.

В 1-й главе автор обращается к особенностям функционирования деловой прессы как субъекта, участника и актора инновационного процесса. Представлены место и значение деловых медиа в инновационной системе, их возможности (действительные и потенциальные) в направлении решений задач научно-технологического развития, постановки актуальных вопросов и публичного обсуждения проблем. В качестве достижения данной части работы выделим комплексное обоснование и постановку согласованных задач, сформулированных в Стратегии научно-технического развития Российской Федерации, в их непосредственной взаимосвязи с функциями деловых медиа, в частности, создание инфраструктуры инновационной деятельности и возможностей для повышения престижа профессий ученого и инженера.

2-я глава, наиболее важная в контексте решения поставленных задач, содержательно представлена анализом эмпирического материала. Автор детально описывает методику, согласовывает ее с логическими процедурами исследования – моделирование выборки, обоснование и определение индикативных показателей инноваций, описание количественных показателей, установление соотношения между частотой презентаций инноваций в деловых журналах и уровнем их развития в России и мире. В ходе исследования зафиксировано увеличение числа публикаций, посвященных инновациям, включая аналитические тексты. Научно-технологическая проблематика определяется как сквозное тематическое направление в содержании деловых медиа при сохранении различий в презентации инноваций в зависимости от групп изданий, отличающихся внутренними типологическими характеристиками. Определение и описание данных

признаков отвечает исследовательскому направлению «функционирование различных типов СМИ», зафиксированному в паспорте научной специальности. К достоинству данной части работы также следует отнести выявление основных направлений инновационной деятельности, находящихся в поле интереса деловой прессы, что вполне согласуется с проблемными зонами научно-технологического развития на данном этапе, прежде всего – разрывом между информационным и индустриальным секторами экономики.

В 3-й главе автор обращается к анализу жанров медиатекстов об инновациях и аспектов инновационного процесса, формирующих предметное поле материалов в зависимости от их жанровых особенностей, формальных признаков и характеристик. К достоинствам данной части диссертации относится выявление взаимосвязи жанровых форм, содержания текстов, сгруппированных по предметному принципу, а также функций публикаций, детерминированных жанровыми признаками. В логике исследования, заданной темой диссертации, ключевое значение имеет вывод об основных подходах при освещении инноваций, выделенных на основе анализа жанрово-тематических приоритетов: исследование или продвижение высокотехнологических компаний и предпринимателей; анализ тенденций и перспектив развития высокотехнологических направлений, индустрий и рынков; анализ текущих проблем технологического развития экономики и бизнеса.

Недостатки работы не имеют критического характера для общей оценки диссертации и могут служить ориентирами в дальнейшем развитии темы.

В работе заметно увлечение автора методикой анализа материалов медиа, что оказывает влияние на используемую совокупность методов, терминологию и интерпретацию выводов по итогам изучения эмпирической базы. Методологические описания, в соответствии с подходами, которые использует автор, могли бы включать компоненты структурно-функционального, сравнительного, типологического и дискурсивного анализа, например, в части определения значения содержательно-тематических и типологических признаков в качестве дискурсивных рамок, конструируемых в целях исполнения инновационного функционала. Тем более, что фактически, автор излагает предлагаемый методологический подход на сс. 56-57, но не дает ему соответствующего необходимого определения. Вряд ли было необходимым дублировать описание методики исследования, исчерпывающе представленной в п. 2.1., во Введении

(сс. 13-17), где можно было бы обойтись перечислением методов, определением корпуса эмпирической базы и обоснованием хронологических рамок.

В качестве рекомендаций по использованию дополнительного теоретического материала отметим, во-первых, возможности применения сферной модели аудитории (Д.П. Гавра), которая позволила бы определить дифференциацию функций в зависимости от ядерных, секторальных и периферийных областей аудиторного сообщества деловых медиа.

Во-вторых, концепции «неявного знания» (Фридрих фон Хайек), согласно которой каждый индивидуум наделен комплексом уникальных знаний, то есть использовать их в своей деятельности может только он один. Вся совокупность процессов использования таких информационных преимуществ в экономике координируется рынком, который с помощью деловой прессы обеспечивает субъектов деятельности новыми знаниями о потенциальных сферах инноваций. Деловая информация в подобной системе отношений выполняет функцию ресурса, обладание которым способствует разрушению «неявного знания» и переводит инновации в область общественного достояния.

Формулировка цели исследования («охарактеризовать основные подходы российских деловых журналов к освещению технологических инноваций», с. 12) требует уточнения в развитии понимания, зачем и для чего необходима подобная характеристика. Корректировка цели могла бы повлиять на положения новизны исследования с усилением теоретического компонента, а также уточнения теоретической и практической значимости в направлении использования авторской методологии в целях стратегического регулирования инновационной политики, в том числе, с использованием потенциала и при участии деловых СМИ.

Заявленные хронологические рамки (2017-2021 гг.) очевидно требуют расширения. Утверждение автора о том, что «технологические тренды развития экономики и бизнеса в 2017–2021 гг. продолжают быть актуальными и по сей день» (с. 17), нуждается в эмпирическом подтверждении, так как вступает в противоречие с уже отмеченными факторами скорости появления новых технологических решений и темпов их разработки и внедрения. Автор также пишет, что «рассматриваемые годы можно охарактеризовать как относительно стабильный период функционирования ведущих российских деловых СМИ журнального формата», но ситуации нестабильности и

неопределенности, напротив, создают дополнительную привлекательность для исследования и усиливают востребованность его результатов.

В качестве пожелания для развития темы исследования (если оно будет продолжено) можно предложить расширение эмпирической базы не только за счет хронологических рамок, но и материалов научно-популярного и научно-специализированного дискурсов инноваций, а также привлечения данных экспертных оценок представителей научного, управленческого и делового сообществ.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Учитывая частный и рекомендательный характер замечаний, отметим, что автор выполнил поставленные задачи диссертационного исследования: на основе расчета количественных показателей определил принципиальные характеристики репрезентации технологических инноваций; установил соответствие между тематическими предпочтениями деловых медиа при освещении инноваций и уровнем их развития; определил жанры аналитических публикаций о технологических инновациях и доказал их взаимосвязь с основными аспектами инновационного процесса; выявил и охарактеризовал жанрово-тематические подходы к освещению технологических инноваций.

Автор диссертации опирается на сформированную научно-исследовательскую традицию (что подтверждается качеством многочисленных привлекаемых источников), демонстрирует полноту и достаточность представленной информации. Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций подтверждается полнотой методических описаний, корректностью цитирования, использованием результатов исследования на основе обширного эмпирического материала. Интересу к работе в немалой степени способствуют стиль изложения, глубокое и всестороннее погружение в изучаемую проблематику, системный подход к ее анализу. Публикационные требования выполнены.

В работе освещены следующие направления исследований, соответствующие паспорту научной специальности: структура и типология СМИ и медиакommunikационной среды; тематика и проблематика журналистики и СМИ, репрезентация социальных и экономических процессов в медиакommunikациях; формирование жанров журналистики и их развитие; типология журналистики, функционирование различных типов СМИ.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний в сфере деловых медиакоммуникаций, изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие значение для развития системы инновационной политики с участием СМИ.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Даниил Сергеевич Ильченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

**Официальный оппонент:**

доктор политических наук,  
профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций  
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»  
Федерального государственного бюджетного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
**БЛОХИН Игорь Николаевич**

08.12.2025

**КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:**

Адрес места работы:  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»,  
Тел.: + 7 (812) 363-61-11 (доб. 3455); e-mail: i.blokhin@spbu.ru

Личную подпись  
проф. Блохина И.Н. заверяю:  
Заместитель начальника  
управления кадров СПбГУ  
Н.К. Корельская  
08.12.25