

Отзыв

на автореферат диссертации Маркова Александра Владимировича «Песенная поэзия А. Галича: проблематика, поэтика, литературные связи», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертация А. В. Маркова, насколько можно судить по автореферату, представляет из себя глобальное и всестороннее исследование заявленной проблемы – филологического осмысления поэтического наследия Александра Галича. Перед нами первая квалификационная работа, в которой системно и последовательно, а главное – комплексно – анализируется практически весь массив песенного творчества поэта; при этом анализируется как единая художественная система, представленная синтетическими по своей природе текстами. Именно специфика бытования стихотворений Галича в песенном виде и заставила соискателя большую часть первой главы посвятить детальному рассмотрению методологии изучения песенного текста. Систематизация исследовательских подходов, различных классификаций и типологий субтекстов в синтетическом тексте, обращение к циклизации в русле понимания песни как системы субтекстов, выявление критериев отнесения того или иного автора к той или иной традиции и многое другое делают первую главу буквально базовой не только для данного диссертационного сочинения, но и для всех последующих работ, авторы которых будут обращаться к проблеме песенного и – шире – синтетического текста. Александру Владимировичу Маркову удаётся на основе трудов предшественников сформировать свою методологию осмысления песенного текста, найти подход к нему, который последователи ещё, конечно же, уточнят, но который на данном этапе изучения феномена песни представляется наиболее подходящим относительно анализируемого материала.

Во всех теоретических выкладках автора диссертации некоторые сомнения всё-таки вызывает обращение к категории литературной песенности; как представляется, данный термин не только не исчерпывает явления, о котором идёт речь, но своей оксюморонностью в какой-то степени разрушает легитимность возможности рассмотрения песенного текста как текста литературного, буквально уводит его от литературы, нарочито показывая, что песня – как бы не совсем литература или даже недолитература. И разного рода разговоры о литературоцентричности отечественной песни в некоторых её проявлениях, как представляется, тоже не столько легитимизируют песню для филологии, сколько, напротив,

парадоксально редуцируют эту легитимизацию. Между тем данная наша реплика является собой не столько полемику с предлагаемой в диссертации методологией, сколько собственную попытку критически разобраться в существующих подходах к песенному тексту через имеющиеся на сегодняшний день термины, а на основе этого в очередной раз убедиться в том, что следует не столько доказывать литературность того или иного материала, сколько априорно полагать филологию универсальной отраслью, для коей любой материал – литература.

Думается, некоторые сомнения могут возникнуть и относительно того, как ставится в диссертации проблема отнесения того или автора к тому или иному песенному направлению. Единственным критерием, согласно автореферату, тут выступает идентификация самим поэтом и его аудиторией социокультурной принадлежности. Данный критерий видится довольно-таки зыбким, со всей очевидностью хочется чего-то более точного, в большей степени исходящего из самих текстов, из их поэтики; однако, как это ни прискорбно, а на данный момент никаких других хоть сколько-нибудь универсальных критериев идентификации «барда», «рокера» или «рэпера» не существует, а следовательно, остаётся только признать, что экспликация социокультурной принадлежности поэта является сегодня единственным способом его направленной идентификации.

Первая глава диссертации становится основой для практических изысканий, предпринимаемых во второй и третьей главах диссертационного исследования, где систематизируется и уже в ракурсе этой систематизации осмысливается поэтическое наследие Александра Галича. В основе рассмотрения субъектно-персонажной структуры его лирики лежит предложенная автором весьма интересная и соответствующая объекту исследования типология героев, типология тематическая, но, как выясняется далее, лежащая в основе различных способов представления лирического героя Галича в его художественном мире – от ролевых субъектов и персонажей до субъекта, максимально приближенного к биографическому автору. Целиком и полностью поддержим ту периодизацию творчества Галича, что предлагается Александром Владимировичем. Во многом на её основе оказалась возможна третья глава диссертации, где поэтическое наследие Галича осмысливается одновременно и всесторонне, и глубоко: от тематики, явленной через поэтику, до взаимодействия с предшественниками и воздействия (пусть зачастую и типологического) на последователей.

В итоге следует признать, что перед нами квалификационное исследование, являющееся этапным для осмысления поэзии Александра Галича; весьма продуктивно и профессионально проведённое аналитическое рассмотрение поэтики, проблематики,

контекстуальных связей и обобщило уже сделанное филологами применительно к изучаемому объекту, и сформировало мощнейшую базу для идущих следом; во всяком случае, теперь ни одна работа по Галичу не сможет обойтись без опоры на то, что сделано в диссертации Александра Викторовича Маркова. Не менее важно и значимо то, что сделано соискателем в теории – как представляется, предложенная им стратегия анализа синтетического текста может и должна быть применена при обращении к песенному материалу вообще. То есть диссертация А. В. Маркова состоялась и как исследование историко-литературное, и как исследование теоретическое, даже – методологическое.

Таким образом, судя по реферату, диссертация А. В. Маркова «Песенная поэзия А. Галича: проблематика, поэтика, литературные связи», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным, законченным научным исследованием, отличающимся новизной и теоретической и практической значимостью, и соответствует требованиям, установленным Положением ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней, а её автор – Александр Владимирович Марков – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Доктор филологических наук, профессор
кафедры теоретической и исторической поэтики
Института филологии и истории историко-
филологического факультета ФГБОУ ВО
«Российский государственный гуманитарный
университет», профессор
Доманский Юрий Викторович

06.06.2024 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.01.08 – теория литературы, текстология

Адрес места работы:

125047, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6,