

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ ЛАПУК ЕКАТЕРИНЫ  
ВЯЧЕСЛАВОВНЫ НА ТЕМУ:  
«ХАРАКТЕРИСТИКИ СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМЫ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ  
НОВОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.9.9 – МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И  
ЖУРНАЛИСТИКА**

**Методологический аппарат исследования**

Представленное к защите диссертационное исследование Лапук Е.В. посвящено одной из самых актуальных тем в практике современного телевещания. Что определяется не только фактором техническим и технологическим (цифровизация), но и такими контекстными обстоятельствами как различные этапы исторического развития современной цивилизации, расширение и ускорение процесса получения, обработки и распространения информации. Не стоит игнорировать и геополитические перемены, происходящие в мировом медийном пространстве, прежде всего, в европейском его сегменте. Очевидно, что совокупность вышеприведенных обстоятельств не могла не повлиять на структуру и отбор эмпирического материала для диссертации.

Принципиальным представляется выбор диссидентки в качестве доминирующего объекта ее теоретических разработок и практических наблюдений и штудий телевидения такой своеобразной страны Восточной Европы как Чехия (до 1993 года входила в состав федративного государства Чехословакия). Трансформация некогда союзного СССР государства в современный форпост противостояния Запада Российской Федерации – весьма показательный пример происходящих глобальных процессов. Что не могло не отразится на медийной сфере.

Более того, автор сознательно расширила эмпирическую базу исследования, обращаясь за соответствующими примерами из практики самых разных стран и регионов от Португалии до Тайваня. Что явно свидетельствует о пристальном и кропотливом подходе к анализу со стороны автора диссертации.

Мы можем отметить серьезную проработку исследовательницей заявленной научной проблематики, которая основывается как на работах отечественных теоретиков СМИ, так и трудах некоторых зарубежных коллег. Здесь хотелось бы отметить необходимость привлечения исследований медиасистемы своей страны – объекта

исследования которые могли бы составить работы непосредственно чешских теоретиков и практиков. Это бы могло способствовать расширению теоретической базы анализа содержания и формы телевизионных новостей чешского (чехословацкого) телевидения различных периодов.

Степень достоверности научной разработанности проблемы и методологической базы исследования на сегодняшний день в научном поле кажутся достаточно изученными и освоенными по отношению к практике электронных СМИ образца прошлого столетия. Автор же справедливо настаивает на образовании некоторых теоретических лакун по отношению к той же проблематике в рамках первой четверти XXI века. И в этом с ней трудно спорить. Поэтому данное обстоятельство и является неплохим стимулом к разработке интересующей Екатерину Вячеславовну проблематике в теории медиакоммуникаций и журналистике. В данном аспекте работа полностью соответствует искомой научной степени и статусу специальности. В центре ее научного анализа находятся именно конкретные элементы и единицы эфирного контента чешского (чехословацкого) телевидения в четко обозначенные периода истории этого восточноевропейского государства. То есть можно зафиксировать в тексте диссертационного исследования наличие филологической составляющей, ориентированной на содержательные и форматные компоненты национального телевизионного вещания. Поэтому вполне естественным для подобного подхода диссиденткой был выбран такой метод научного анализа как контент-анализ. Именно он помог автору разобраться в многообразии форматных приемов и содержательных моментов эфирного наполнения чешского (чехословацкого) телевидения.

При этом стоит учесть, что в период до конца 1980-х годов именно в странах европейского социалистического лагеря телевещание было исключительно государственным выполняя вполне конкретные пропагандистские функции, а сами телекомпании входили в систему Интервидения.

Научная новизна представленного диссертации исследования заключается в серьезной актуализации творческо-креативной проблематики национального телевизионного контента нынешней Чешской Республики. При автор вполне подвергает сравнительному анализу соответствующие коммуникационные возможности телевещания данной страны с учетом специфики выбранных исторических моментов ее развития. К числу очевидных теоретических новшеств диссертации можно отнести

и принятый на вооружение оригинальный подход к анализу форматов и содержательного наполнения новостного телевещания, которые автор диссертации рассматривает в диалектическом взаимодействии.

### **Содержание и структура глав и разделов диссертации**

По сути новшеством следует считать ретроспективный взгляд исследовательницы на процессы, характерные для ключевого периода развития чехословацкого телевидения в конце 1980-х годов. Хронологическая триада выбора ключевых точек истории национального телевещания (1989 – 2005 – 2021) выглядит поэтому, быть может, излишне размытой по оси времени, но вполне логичной с точки зрения иллюстрации произошедших в телеэфире и около него перемен, как идеологических, так и творческих.

Отметим также четкую структуру представленной диссертации, которая очевидно имеет солидную теоретическую часть в виде первой главы «Теоретические аспекты изучения телевизионных новостей в контексте технологического развития». В ней докторантка рассматривает форму и содержание телевизионных новостей в оценке различных исследователей. Здесь же автор презентует телеканалы и телевизионное вещание Чешской Республики на рубеже XX-XXI веков, а также телевизионные новости. Кроме того, автор излагает применяемую ею методику исследования привлеченного к анализу эфирного контента.

Тогда как во второй главе - «Трансформация характеристик телевизионных новостей в 1989-2021 гг.» - исследовательница демонстрирует тщательную и последовательную аналитическую работу не только с точки зрения формы и содержания привлеченного эфирного контента, но и демонстрирует тонкое понимание специфики функционирования национального телевидения данной страны Восточной Европы в зависимости от общемирового geopolитического контекста и мирового опыта организации телевещания, ориентированного на новостной контент. Она включает в анализ такие компоненты телевизионного эфирного контента как тематику и географию материалов, источники информации, жанры эфирных материалов, аудиовизуальные, монтажные, иные технические характеристики единиц эфирного контента, аудиальные элементы.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов не вызывает сомнений. Позитивная оценка научной и практической значимости проведенного

автором исследования, по нашему мнению, может быть применима к данному квалификационному труду. Интересны полученные диссиденткой результаты как теоретического, так и практического характера. Практические наблюдения в данном случае есть производная от воспринятых традиций общепринятых теоретических взглядов на набор функций современной журналистики, которые в нынешних сложных условиях (не только в Чехии и Восточной Европе) усилиями акторов вещественного процесса трансформируются в соответствии с доминирующими тематическими трендами и их форматной интерпретацией в эфирном контенте. И здесь, как некое идеальное пожелание оппонента, стоило бы учесть фактор смены парадигмы восприятия России массовым сознанием Чехии с ее 10,5 миллионами граждан с дружеско-союзнического подхода на конфронтационный. Тем более, что подобный вектор развития характерен для подавляющего числа стран, входивших в различные структуры (военно-политические и экономические), получивших общее зонтичное название – «страны народной демократии», а позже – «социалистические».

Кроме того, исходя из выбранного автором порядка хронологических «точек» исследования было бы небезинтересно узнать о влиянии глобальной политической драмы распада Чехословакии в 1993 году на два самостоятельных государства – Чехию и Словакию. Тем более, что широкий фронт привлеченного диссиденткой эмпирического материала давал к этому поводу. Сегодня совершенно очевидно, что роль медиа и, прежде всего, телевидения была если не решающей, то весьма существенной в этой ситуации «бархатного развода». Немаловажной остается и роль СМИ в процессе разрушения социалистического строя в Чехословакии, учитывая национальные традиции, берущие начало с «пражской весны» 1968 года.

Аналогии организационного и политического характера распада ряда государств социалистической ориентации, происходивших в конце XX столетия, сказывались и на их медийных системах. Здесь опыт Чехии мог бы вполне быть экстраполирован и на реальности функционирования российской системы СМИ. Во всяком случае, описательная часть исследования Е.В Лапук дает к этому все основания.

Стоит также отметить и ярко выраженный иллюстративный характер диссертационного текста, подкрепленного соответствующим табличным материалом, который расположен в различных главах и параграфах анализируемого диссертационного исследования.

Выявленный, структурированный и проанализированный эмпирический материал может стать неплохой основой для последующего издательского развития в формате учебного пособия в курсах «Зарубежная журналистика», «Телевизионная журналистика», «Журналистика стран Восточной Европы» и т.п. Представленный в диссертации обширный эмпирический материал (по преимуществу статистического свойства) может быть привлечен во время проведения лекционных и семинарских занятий по соответствующей тематике.

Вместе с тем, диссертация вызывает ряд вопросов и дискуссионных оценок со стороны оппонента.

1. Несмотря на убедительную мотивировку выбора со стороны автора все же не до конца убедительным представляется окончательный выбор хронологических точек анализа: 1989 – 2005 – 2021.
2. При всем многообразии привлеченной теоретической литературы остается ощущение приоритетности для докторантки трудов Чобаняна К.В. и Никольской Э.С.
3. Остается без ответа и вопрос о появлении Чехии как главной страны проводимого анализа телевизионного вещания только на 55-й странице диссертации. Что слегка дезориентирует читателя, так как до этого используются, в основном, российские и зарубежные авторы и теоретики. Наверное, стоило заявить основной объект исследования – систему телевещания конкретной страны – в начальной части диссертации.
4. На наш взгляд, автор излишне пристально вглядывается в вещательный опыт европейских стран, так как сама же автор считает Чехию не столь определяющей медийной державой в контексте Евросоюза.
5. Возникает некоторая неясность в типологии акторов, которой придерживается докторантка. Ее можно было вполне упростить.
6. Явно чрезмерное место в организации текста диссертации играют рисунки (их 19) и таблицы (39). Что, по сути, придает тексту креолизованный характер. Может быть, стоило вывести значительную их часть в приложение?
7. Право автора - остановить анализ чешского эфирного контента на рубеже 2021 года. Однако его анализ в нынешней ситуации (2024) по сравнению с 1989 годом мог бы (предположительно) выявить некоторые общие черты в том, как в

новостной повестке национального ТВ Чехии (Чехословакии) освещались отношения с нашей страной.

Однако высказанные замечания и наблюдения в отношении текста представленного диссертационного сочинения не носят принципиального характера и никоим образом не снижают общей положительного впечатления от данного научного исследования. Данное диссертационное исследование, проведенное Е.В. Лапук, представляет собою завершенную, самостоятельно выполненную научную работу. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика. Структура работы, а также использованный для исследования эмпирический материал соответствует заявленной теме исследования. Он также способствует решению выдвинутых автором диссертации научных задач.

Список использованной литературы содержит 211 наименований.

Работа Лапук Е.В. является впервые представленной к защите кандидатской диссертацией, в которой четко выявлены объект и предмет. Работа выполнена на высоком научно-профессиональном уровне и вносит существенный вклад в теорию медиакоммуникаций и журналистики. Цель и задачи исследования решены и достигнуты. Основные идеи и результаты исследования были представлены в ряде публичных выступлений автора на нескольких международных и всероссийских конференциях и отражены в 5 научных публикациях требуемого статуса общим объемом 4,2 а.л.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание ее диссертации. Таким образом, можно считать, что диссертация Лапук Екатерины Вячеславовны на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему: «Характеристики содержания и формы телевизионных новостей в условиях цифровизации» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, которая вносит свой вклад в развитие науки и обладает актуальностью, теоретической ценностью, практической значимостью, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития знаний в области медиакоммуникаций и журналистики.

Диссертация Лапук Екатерины Вячеславовны на тему: «Характеристики содержания и формы телевизионных новостей в условиях цифровизации» соответствует

требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, автор диссертации – Лапук Екатерина Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Профессор кафедры телерадиожурналистики  
СПбГУ, доктор филологических наук (10.01.10),  
доцент  
06.05.2024 г.



Ильченко С.Н.

**Согласен на обработку моих персональных данных.**

199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9.

Телефон служебный: + 7-812-363-61-11, доб. 34-35, 34-36.

e-mail места работы: [tvr@jf.pu.ru](mailto:tvr@jf.pu.ru)

web-сайт места работы: <https://spbu.ru/>

Личную подпись *Ильченко Сергея Николаевича*  
**ЗАВЕРИЛ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.Н.  
06.05.2024