

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Ли Ли

**«Литературное творчество русской эмиграции в Шанхае (1940-е гг.)»,
представляемой на соискание степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов
Российской Федерации»**

Предлагаемая к защите диссертация посвящена наименее исследованному, хотя и привлекающему в последнее время все большее внимание исследователей (в том числе китайских) эпизоду истории литературы «восточной ветви» русской эмиграции — Шанхаю 1940-х гг. (традиционно изучался прежде всего самый «русский» город Китая, Харбин). Среди литераторов русского Шанхая Ли Ли к тому же решается писать в том числе и о тех, кто практически не обсуждался и вовсе и чьи произведения, в сущности, никогда не собирались (например, о М.П. Коростовец, творчеству которой посвящена отдельная глава работы).

Новизна привлекаемого материала определена прежде всего, разумеется, тем, что исследовательница находит, показывает и анализирует тексты, затерянные в эмигрантской периодике, почти не оцифровывавшейся, рассеянной по разным хранилищам мира и в целом сохранившейся довольно плохо. Для русиста, не владеющего китайским (языком того мира, в котором оказались русские литераторы на Востоке), остается недоступным очень большой и все растущий корпус научной литературы на китайском языке о русских эмигрантах в Китае, — а работа Ли Ли в той части, которая посвящена истории вопроса, предлагает подробный и притом концептуальный обзор китайской русистики в интересующем исследовательницу аспекте. Замечу также, что даже русскоязычные статьи китайских гуманитариев иногда понятны нам лишь внешним образом и требуют историко-культурного комментария, что делает интерпретирующие обзоры, подобные предложенному Ли Ли, очень нужными для нас. Завершая оценку этой стороны дела, подчеркну, что в научную традицию, как китайскую, так и русскую и западную, диссертация Ли Ли вписана, как нам представляется, очень точно и корректно: найдены, учтены и осмыслены многочисленные работы, касающиеся не только непосредственного объекта исследования (русский Шанхай, поэтический сборник «Остров», творчество М.П. Коростовец, В.Ф. Перелешина и других членов кружка «Пятница»), но и позволяющих представить более широкий культурный контекст. Уже сбор материала и изучение истории вопроса потребовали, как видим, большого труда диссертанта.

Плодотворным и значимым представляется и осуществленный диссертантом выбор основных научных «сюжетов» исследования. Можно сказать, что, несмотря на существование некоторых (очень компактных или посвященных локальным проблемам) публикаций предшественников, в диссертации Ли Ли впервые так последовательно и развернуто оказался проанализирован поэтический сборник «Остров» (1946): В. Перелешин признавал его высшим достижением поэзии «восточной ветви», и с этой оценкой, думается, можно согласиться. Описывая и комментируя значимые различия индивидуальных стратегий поэтов, стихи которых составили сборник, Ли Ли убедительно обнаруживает ту основу, которая делает эту коллективную книгу литературным целым своего рода.

Особенную трудность, на наш взгляд, успешно преодоленную, представляет попытка Ли Ли вновь обратиться к теме, уже давно обсуждавшейся в науке, — к вопросу о рецепции (подчеркнем: художественной рецепции) русскими авторами (прежде всего в поэтической форме) идей и образности даосизма. Так, убедительным представляется исследование эволюции в этом отношении поэзии В. Перелешина: схема этой эволюции, предложенная Ли Ли, складывается из конкретных разборов многочисленных стихотворений поэта, доказывается точными наблюдениями над изменениями некоторых лейтмотивных образов.

Напоследок замечу, что Ли Ли не ограничилась выполнением необходимого «минимума», опубликовав положенное для выходящего на защиту количество статей, но и регулярно апробировала получаемые ею новые результаты, выступив на шести научных конференциях; как и многое другое, это свидетельствует о профессиональных качествах, склонности проявлять научную инициативу, работоспособности и упорстве.

Считаю, что диссертация Ли Ли в ее настоящем виде может быть рекомендована к защите.

д.ф.н., доцент,
профессор кафедры
истории новейшей русской литературы
и современного литературного процесса
филологического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова

09.06.2026

Г.В. Зыкова