

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «18» сентября 2025 г. № 17

О присуждении Коновалову Дмитрию Денисовичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовая ответственность во взаимоотношениях государства и личности в Российской Федерации» по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» принята к защите диссертационным советом МГУ.051.4 от 19.06.2025 г., протокол № 13.

Соискатель Коновалов Дмитрий Денисович, 1998 года рождения, в 2022 году окончил юридический факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – МГУ имени М.В. Ломоносова), в период подготовки диссертации обучался в очной аспирантуре на кафедре конституционного и муниципального права по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (с 01.10.2022 г. по настоящее время).

Соискатель работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации в должности ведущего юрисконсульта.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент **Богданова Наталья Александровна**, и.о.заведующего кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Виноградов Вадим Александрович – доктор юридических наук, профессор, декан факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

Дудко Игорь Геннадьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Титова Елена Викторовна – доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Коновалов Д.Д. Ответственность государства в связи с противоправными действиями органов предварительного расследования // Российский следователь. 2025. № 5. С. 54–60 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,797).

2. Коновалов Д.Д. Ответственность во взаимоотношениях государства и личности: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 11. С. 31–35 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,132).

3. Коновалов Д.Д. Прекращение гражданства как мера конституционно-правовой ответственности // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2024. Т. 65. № 3. С. 120–132 (0,65 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,897).

4. Коновалов Д.Д. Концепт конституционно-правового смысла // Юридическое образование и наука. 2024. № 10. С. 35–39 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,342).

5. Коновалов Д.Д. Некоторые тенденции развития общественно-государственных органов России и Франции // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 3. С. 59–61 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,132).

На автореферат поступил 1 дополнительный положительный отзыв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема формирования отечественной концепции конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Концепция конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях

государства и личности основывается на теории двухспектной юридической ответственности. Негативный и позитивный аспекты конституционно-правовой ответственности позволяют выстраивать отношения, основанные на солидарности граждан и государства, формирующие доверие к закону и действиям публичной власти. Принимается во внимание сложившееся в науке понимание негативной конституционно-правовой ответственности, возникающей в результате нарушения конкретной нормы конституционного права, часто связанной с применением санкций. Представления о позитивной конституционно-правовой ответственности как ответственном отношении субъекта к своим правам и обязанностям (полномочиям) дополняются суждениями о том, что данный аспект ответственности может обеспечиваться специальными мерами, которые по своей правовой природе не являются санкциями (например, лишение статуса должностного лица по причине утраты доверия). Конституционно-правовая ответственность во многом связана с моралью и нравственностью, поскольку именно эти феномены побуждают субъектов исполнять конституционный долг.

2. Эволюция учений о государстве и праве демонстрирует состоятельность концепта позитивной ответственности и создает предпосылки для его признания в конституционном праве. Негативный аспект ответственности стал главенствующим в юриспруденции в результате влияния позитивистской школы правопонимания. Теоретическое понимание конституционно-правовой ответственности как обязанности претерпевать негативные последствия в связи с нарушением нормы конституционного права нивелировало идею позитивной конституционно-правовой ответственности. Однако позитивная ответственность важна для конституционного права. Она выражается в должной реализации конституционных обязанностей, ответственном отношении к правам и свободам личности, к полномочиям органов публичной власти и должностных лиц и во многом зависит от конституционной культуры, сложившейся в обществе и государстве.

3. Из Конституции РФ выводится принцип ответственности государства – идея, определяющая обязанность Российской Федерации предусмотреть гарантии и механизмы реализации прав и свобод человека и гражданина (глава 2 Конституции РФ). Противоправность деяний государственных органов и должностных лиц не отождествляется с незаконностью, она может возникать в результате допущения должностными лицами обоснованных заблуждений в применении норм права, развеять которые возможно только путем осуществления специальных правовых процедур. Признаком нарушения нормы конституционного права со стороны государственных органов и должностных лиц является причинно-следственная связь деяния с возникшим вредом. Ответственность государства имеет конституционно-правовой характер, когда конституционные права и свободы нарушаются в ходе осуществления государственно-

властной деятельности. Действующее законодательство предусматривает, что вред, причиненный гражданину действиями государственных органов и должностных лиц, может возмещаться независимо от их вины. Таким образом, вина не является необходимым признаком правоотношений, порождающих ответственность государства. Несмотря на это, в доктрине вину государства можно определить как нарушение должного функционирования конституционного правопорядка.

4. Важными для понимания конституционно-правового принципа ответственности государства могут быть идеи корректирующей, ретрибутивной и дистрибутивной справедливости, разработанные античным философом Аристотелем. Данные идеи помогают объяснить смысл правовой нормы, закрепленной в ст. 53 Конституции РФ. Так, в нормах о возмещении человеку вреда, причиненного органами государственной власти и должностными лицами, усматривается корректирующая справедливость, позволяющая восстановить нарушенный статус-кво. Корректирующая справедливость может превращаться в дистрибутивную справедливость, когда государство несет ответственность из-за стихийных бедствий, терактов, в результате которых граждане лишаются конституционно значимых благ. Дистрибутивная справедливость исходит из того, что государство, возлагая на себя ответственность за соблюдение прав и свобод граждан, заботясь об их благосостоянии, не может отказать в справедливом возмещении причиненного вреда. Феномен ответственности публичной власти во многом связан с социальной функцией государства. Ретрибутивизм предполагает, что государство должно предусматривать карательные конституционно-правовые санкции в отношении должностных лиц, злоупотребляющих своими полномочиями.

На заседании 18.09.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Коновалову Дмитрию Денисовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 19 докторов наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 18, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета

Н.Л. Пешин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.С. Малютин

18.09.2025 г.