

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук Исаевой Киры Вадимовны на тему:
«Трансформация системы государственного управления в условиях
становления электронно-цифровой цивилизации»
по специальности 5.4.7. Социология управления.

Диссертационное исследование Исаевой Киры Вадимовны посвящено важной и актуальной теме – основным характеристикам, причинам и факторам трансформации системы государственного управления в новых реалиях.

Цель и задачи сформулированы четко и логично. Результаты исследования представлены в 12 печатных трудах в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, 5 из них – в научных журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. – «Социология управления».

В ходе исследования Исаевой К.В. удалось всесторонне изучить сущность и основные характеристики современной стадии формирования цивилизации, разработать периодизацию общественного развития в контексте технологического прогресса, разработать авторское определение «электронно-цифровой стадии развития цивилизации» (ЭЦС), взяв за основу понятие Д. Тапскотта «электронно-цифровой цивилизации», раскрыть сущность современных практик внедрения электронного правительства в систему государственного управления, а также выявить позитивные и негативные последствия внедрения электроники, цифровых технологий и их производных в социум.

В работе корректно систематизированы труды зарубежных и отечественных исследователей — от классиков социальной мысли (М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Шпенглер и др.) до представителей постклассической социологии и теорий цифровой трансформации (М. Кастельс, Э. Тоффлер, З.

Бауман и др.). Это позволило автору сформировать прочный теоретико-методологический фундамент исследования. Проведенный автором анализ показал, что наибольший объем современных научных исследований по проблемам цифровой трансформации охватывает, по большей части, экономические и правовые аспекты. Взяв во внимание, что соискатель смог раскрыть социологические проблемы, можно утверждать, что диссертационная работа вносит вклад в развитие социальных наук в области социологии управления и обладает новизной.

Обоснование актуальности темы подкреплено привлечением современных статистических данных, отражающих уровень распространения интернета, цифровых платформ и «умных» технологий в обществе, а также анализом национальных стратегий цифрового развития. Это позволяет автору аргументированно показать, что трансформация системы государственного управления в условиях цифровизации является не абстрактной теоретической проблемой, а насущной социальной задачей, имеющей прямое отношение к вопросам национальной безопасности, социального контроля, устойчивости государства и качества жизни граждан.

Еще одним важным и ценным результатом исследования стали эмпирические данные, которые удалось получить Исаевой К.В. по результатам интервью с девятью членами Российской академии наук – специалистами в различных областях современного научного знания. Полученные выводы позволили автору описать комплексное видение проблемы трансформации системы управления в условиях полномасштабной цифровизации, а труднодоступность и междисциплинарность данных делает исследование оригинальным и нетривиальным.

Тем не менее работа имеет ряд недостатков, о которых нужно сказать:

1. При высокой теоретической проработанности обзора научной литературы в дальнейшем целесообразно также четко разграничить используемые автором понятия «цифровизация», «цифровая трансформация», «цифровое общество», «электронно-цифровая стадия развития цивилизации»,

а также обозначить их соотношение в рамках авторской концепции. Возможно, имеет смысл составить словарь новых терминов, посвященный новой цифровой эпохе. Данное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общей научной ценности работы.

2. В первом положении, выносимом на защиту (п. 1). Выделение пяти этапов общественного развития с опорой не только на фактор производства, но и на ценностные установки поколений представляется теоретически важным и эвристически продуктивным. Вместе с тем в работе недостаточно четко показаны методологические основания операционализации ценностных установок как самостоятельного критерия периодизации. Представляется целесообразным более подробно раскрыть, каким образом фиксируется смена ценностных доминант, а также показать значимость ценностных установок на современном этапе исторического развития.

3. В третьем положении, выносимом на защиту (п. 3) платформенное управление, интеграции нейросетей, искусственный интеллект и технологии больших данных определены автором в качестве ключевых факторов трансформации системы государственного управления. Данное суждение отражает современные управленческие практики. Вместе с тем утверждение о том, что «дальнейшее развитие данных технологий позволит «завершить» переход к электронно-цифровой стадии развития цивилизации», носит в определенной степени прогностический характер. Следовало бы уточнить данный тезис с учетом социальных ограничений, а также неравномерности цифрового развития в мире.

4. В четвертом положении, выносимом на защиту (п. 4), автор говорит о необходимости дальнейшей цифровой трансформации системы государственного управления при условии «готовности населения» к цифровым изменениям. Приведенный аргумент верный и имеет подтверждение. Однако, недостаточно подробно раскрыты критерии и показатели оценки данной «готовности населения», а также механизмы ее

эмпирического измерения. Уточнение данных аспектов позволило бы усилить прикладной потенциал исследования и расширить возможности практического использования полученных выводов при разработке государственных программ цифрового развития.

В целом диссертационное исследование отличается высоким уровнем актуальности и теоретической проработанности. Рассматриваемая работа представляет собой самостоятельное, логически выстроенное исследование, результаты которого имеют как научную, так и практическую значимость. Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация «Трансформация системы государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Исаева Кира Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор технических наук, профессор

Место работы, подразделение и должность: Автономная некоммерческая организация «Академия военных наук», Центр проблем стратегических ядерных сил, руководитель направления

Индекс, почтовый адрес места работы: 141092, Московская область, г. Королев, мкр. Юбилейный, ул. Пионерская, 1 / 4.

Второе место работы, подразделение и должность: МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет глобальных процессов, кафедра глобалистики, профессор

Индекс, почтовый адрес места работы: 119234, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1

Малков Сергей Юрьевич

11.02.2026

Контактные данные:

тел.: , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

20.02.14 – Вооружение и военная техника.