

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Романова Игоря Григорьевича
на тему: «Детерминанты участия развивающихся стран
в глобальных цепочках создания стоимости»
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

Диссертация Романова Игоря Григорьевича на тему «Детерминанты участия развивающихся стран в глобальных цепочках создания стоимости», выполненная по специальности 5.2.5. Мировая экономика, представляет собой актуальное и значимое для современной экономической науки исследование, посвященное проблемам трансформации глобальных цепочек создания стоимости (ГЦСС) и особенностям интеграции развивающихся стран в систему международного разделения труда.

Актуальность выбранной темы убедительно обоснована автором и связана с ускорением структурных изменений, происходящих в мировой экономике и обусловленных ростом протекционизма, геополитической турбулентностью, а также трансформацией моделей международного производства и стратегий многонациональных компаний (МНК). Особое внимание уделено тому, что в условиях современных глобальных изменений именно развивающиеся страны оказываются наиболее чувствительными к трансформации ГЦСС, поскольку в условиях расширения ГЦСС в мировой экономике «возрастают риски консервации их экономической отсталости и увеличения разрыва в уровне экономического развития с ведущими странами мира» (стр. 3 диссертации).

Степень научной разработанности проблемы представлена достаточно полно и системно. Автор демонстрирует глубокое знание как классических, так и современных зарубежных и отечественных исследований по тематике ГЦСС, включая работы Г. Джереффи, С. Мирудо, А. Фернандеса, Н.А. Волгиной, Н.В. Смородинской, С.А. Толкачева. В работе корректно отмечается, что, имеющиеся исследования «не в полной мере раскрывают

многообразие географических, политических, институциональных, социально-экономических факторов, влияющих на позиционирование развивающихся стран в системе международной фрагментации производства» (стр. 4 диссертации).

Цель диссертационного исследования сформулирована ясно и логично и заключается в идентификации факторов, определяющих интенсивность и характер участия развивающихся стран в ГЦСС. Для её достижения автором поставлен комплекс взаимосвязанных задач, охватывающих как теоретико-методологические аспекты исследования ГЦСС, так и эмпирический анализ детерминант участия в ГЦСС развивающихся стран, включая эконометрическое моделирование и кластеризацию стран по типам участия в ГЦСС.

Автор корректно определяет объект и предмет работы, объектом выступают глобальные цепочки создания стоимости в системе внешнеэкономических отношений развивающихся стран, а предметом – направления специализации и детерминанты интеграции развивающихся стран в ГЦСС.

Информационная база диссертации характеризуется высокой степенью надёжности и репрезентативности. Автор использует ведущие международные базы данных, включая UNCTAD-Eora GVC Database (ЮНКТАД), Trade in Value Added OECD (ОЭСР) и ADB MRIO (Азиатского банка развития), а также данные Всемирного банка, ВТО и МВФ. Применение нескольких источников данных позволяет повысить устойчивость и достоверность полученных результатов.

Исследование обладает самостоятельной научной ценностью, поскольку дополняет ограниченный массив публикаций, посвящённых специфике интеграции развивающихся стран в глобальные цепочки создания стоимости. Практическую значимость работе придаёт анализ перспектив адаптации российской экономики к трансформирующейся архитектуре ГЦСС, что приобретает особую актуальность в условиях структурной перестройки внешнеэкономических связей под воздействием санкционных ограничений и углубления торгово-инвестиционной кооперации со странами

Глобального Юга. В частности, раздел 3.3 диссертации представляет практическую ценность как систематизированный набор рекомендаций по адаптации опыта развивающихся стран к российским условиям интеграции в ГЦСС. Особенно полезными представляются: (а) аргументация фокуса на высокодоходных сегментах ТЭК вместо расширения сырьевого экспорта; (б) конкретизация приоритетных направлений отраслевой кооперации со странами БРИКС и АСЕАН; (в) обоснование взаимосвязи между развитием внутренних цепочек поставок и успешной интернационализацией компаний.

Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. Диссертация включает три главы, последовательно раскрывающие теоретические основы ГЦСС, анализ положения развивающихся стран и эконометрическое моделирование факторов их участия в ГЦСС. Такая структура обеспечивает внутреннюю целостность исследования и удобство восприятия материала.

Несмотря на несомненную актуальность темы исследования, широкий охват статистических данных и значительный объем проделанной работы, ряд положений диссертации представляется дискуссионным и требует пояснений автора.

Первое, требует уточнения вызывает используемый автором понятийный аппарат. В работе значительное внимание уделяется так называемым стратегиям прямого (восходящего) и обратного (нисходящего) участия в ГЦСС (см., например, стр. 5, 10). Вместе с тем понятие стратегии предполагает наличие осознанного выбора и комплекса инструментов его реализации, тогда как показатели прямого и обратного участия чаще отражают сложившуюся структуру экономики и её место в международном разделении труда. Кроме того, представляется несколько упрощенной интерпретация прямого участия преимущественно как механизма экспорта сырьевой продукции, а обратного участия – как инструмента промышленного развития и модернизации экономики. Международный опыт показывает наличие большого числа примеров, когда высокий уровень прямого участия характерен для стран, специализирующихся на выпуске технологически

сложной промежуточной продукции, а значительное обратное участие не всегда сопровождается устойчивым технологическим развитием.

Также представляется дискуссионным отождествление экономических выгод и эффективности участия в глобальных цепочках создания стоимости, представленное в параграфе 2.3 «Факторы эффективности участия развивающихся стран в глобальных цепочках создания стоимости». В современной литературе эффективность участия обычно рассматривается как более сложная категория, включающая повышение производительности, технологическое развитие, функциональный апгрейд, накопление компетенций и другие долгосрочные структурные эффекты. В этой связи название соответствующего раздела и используемая терминология могли бы быть дополнительно обоснованы.

Второе, положения 1 и 2, выносимые на защиту (стр. 9 диссертации), обладают систематизирующей новизной, однако формулировки положений местами создают впечатление теоретической новизны, тогда как их реальное содержание представляет собой качественную агрегацию устоявшихся в международной литературе концепций. В частности, в положении 1 тезис о «повторном счёте» и переходе к метрикам добавленной стоимости является общепринятым методологическим стандартом и не может рассматриваться как самостоятельный научный результат. В Положении 2 утверждение о «качественно новом этапе» эволюции ГЦСС в мировой экономике соответствует устоявшемуся в современной международной литературе консенсусу, декларируемая научная новизна в части выделения этапа реконфигурации с 2010-х годов требует дополнительного обоснования, поскольку механизмы геополитической фрагментации, регионализации и сокращения протяженности ГЦСС уже подробно описаны в публикациях последних 3–5 лет. Для усиления новизны периодизации целесообразно было бы явно указать методологическое отличие от существующих схем и/или четче дифференцировать описание последнего этапа не через перечисление событий (санкции, COVID-19 и прочее), а, например, через изменение функциональной зависимости между детерминантами ГЦСС и глубиной участия развивающихся стран в ГЦСС. В текущем виде периодизация

выполняет скорее обзорно-систематизирующую, чем теоретически новаторскую функцию, что допустимо для кандидатской работы, но требует комментариев со стороны автора диссертации.

Третье, определенные вопросы вызывает предложенная автором кластеризация развивающихся стран по уровню участия и специализации в ГЦСС (п.3 научной новизны на стр. 7 и п. 4 положения, выносимого на защиту на стр. 10). Используемый автором подход действительно позволяет выявить общие закономерности, однако внутри выделенных групп сохраняется значительная неоднородность стран по уровню технологического развития, структуре экономики и характеру участия в международном разделении труда. Например, Китай, Турция и Южная Корея оказываются в одной группе, хотя их положение в ГЦСС принципиально различается. Представляется, что использование более сложных методов многомерного (кластерного) анализа позволило бы получить более детализированную картину различий между странами и повысить аналитическую ценность полученных результатов.

Четвертое, в разделе 3.2 диссертации автор отмечает использование гравитационной модели международной торговли для оценки детерминант участия развивающихся стран в ГЦСС, что отражено в п. 4 научной новизны, согласно которому в работе «доказана применимость гравитационной модели международной торговли к оценке детерминант участия развивающихся стран в ГЦСС» (стр. 8). Однако следует отметить, что использование данных торговли добавленной стоимостью уже сравнительно давно (последние 3-5 лет) является привычным для оценки гравитационных моделей в целях анализа участия стран в ГЦСС и, соответственно, требуется уточнение, что конкретно представляется автору требующим доказательства. Кроме того, фактически оцениваемая спецификация (уравнение 2 на стр. 112) представляет собой регрессию на агрегированных страновых данных, а не на двусторонних торговых потоках, что довольно серьезно отличает её от теоретически обоснованной гравитационной модели. В частности: (а) переменная DISTANCE сконструирована как суммарное расстояние до трех «хабов», что не имеет прямого соответствия в гравитационной теории, где

расстояние измеряется между парой стран; (б) в спецификации отсутствуют фиксированные эффекты стран, контролирующие, так называемое, многостороннее сопротивление, что может приводить к смещению оценок; (в) использование OLS оценивания для лог-линеаризованной модели на данных с потенциальной гетероскедастичностью противоречит современным рекомендациям по оценке уравнений в сфере международной торговли, согласно которым предпочтительным методом является метод псевдо-максимального правдоподобия PPML. Для усиления методологической строгости целесообразно было бы явно переформулировать модель как редуцированную форму гравитационного подхода на агрегированных данных и провести проверку устойчивости результатов.

Наконец, пятое, с методологической точки зрения определенные вопросы вызывает интерпретация результатов эконометрического анализа как свидетельства причинно-следственных связей между рассматриваемыми факторами и показателями участия стран в ГЦСС. В частности, такие переменные, как приток прямых иностранных инвестиций, уровень развития обрабатывающей промышленности и степень вовлеченности страны в ГЦСС, потенциально находятся в отношениях взаимного влияния. В современной международной литературе данной проблеме уделяется значительное внимание, а для решения проблемы эндогенности широко применяются инструментальные переменные и иные методы идентификации причинных эффектов. В связи с этим представляется целесообразным более подробно обсудить ограничения используемого подхода и устойчивость полученных результатов к возможному наличию обратной причинности.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.5. Мировая экономика (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Романов Игорь Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук,
заместитель директора Центра, ведущий научный сотрудник
Центра исследований структурной политики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

Федюнина Анна Андреевна

02.06.2026

Контактные данные:

тел.: 7(911)0092192, e-mail: aafedyunina@hse.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

109028, г. Москва, Славянская пл., д. 4, стр. 2,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Центр исследований структурной политики
Тел.: +7 (495) 772-95-90, доб. 27383; aafedyunina@hse.ru

Подпись сотрудника Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» А.А. Федюниной удостоверяю: