

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Сотников Владислав Евгеньевич

**Взаимоотношения М.С. Горбачева с высшим военным руководством
СССР в 1985–1991 годах**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории России XX–XXI веков исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Научный руководитель – **Девятов Сергей Викторович**,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты – **Полынов Матвей Федорович**,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
Институт истории, кафедра новейшей
истории России, профессор

Сидоров Александр Валентинович,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В.Ломоносова», факультет
государственного управления, кафедра
истории государственного и
муниципального управления,
профессор, заведующий кафедрой

Кирсанов Роман Геннадиевич,
кандидат исторических наук,
ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук, Центр
изучения новейшей истории России и
политологии, старший научный
сотрудник

Защита диссертации состоится 19 мая 2025 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3424>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная значимость и актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования определяется значимостью событий периода перестройки в истории СССР. В течение шести лет нахождения М.С. Горбачева у власти, с 1985 по 1991 гг., в Советском Союзе произошли коренные преобразования во всех сферах, главным итогом которых стал распад государства. Непростое время перемен переживал такой важный государственный институт, как армия, в том числе и ее руководство, которое в конце правления М.С. Горбачева отказалось его поддерживать. Военное руководство на протяжении всего существования Советского Союза пользовалось большим авторитетом у руководства страны и к началу 1980-х гг. оказывало весьма значительное влияние на принятие политических решений в СССР, являясь важной элитной группой. В связи с этим представляет большой интерес проблема взаимоотношений политического руководства во главе с М.С. Горбачевым с военным руководством. Возникает необходимость изучить взаимосвязи принимаемых М.С. Горбачевым решений и реакций на них советского военного руководства, выявить этапы развития взаимоотношений политического и военного руководства и объяснить причины возникшего в них кризиса. В данной работе предпринимается попытка ответить на эти вопросы, учитывая тот факт, что представители генералитета входили в высшее руководство страны и могли оказывать влияние на политику.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является политика М.С. Горбачева в сфере обороны в период его пребывания на постах генерального секретаря ЦК КПСС, председателя Президиума Верховного Совета СССР, председателя Верховного Совета СССР и Президента СССР в 1985–1991 гг. Предмет исследования – комплекс взаимоотношений политического руководства СССР во главе с М.С. Горбачевым и военного руководства страны.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента избрания М.С. Горбачева генеральным секретарем ЦК КПСС в марте 1985 г. до декабря 1991 г., когда он был вынужден был уйти в отставку с поста Президента СССР, а Советский Союз прекратил свое существование.

Территориальные рамки исследования связаны с объектом и предметом исследования и обусловлены деятельностью военных и политических органов СССР и охватывают всю территорию Советского Союза в период с 1985 по 1991 гг.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является выяснение того, как развивались взаимоотношения высшего военного руководства СССР и М.С. Горбачева со времени его избрания генеральным секретарем ЦК КПСС и до отставки с поста Президента СССР. Данная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

- оценить внутреннее и внешнее положение Советского Союза накануне прихода к власти М.С. Горбачева в марте 1985 г.;
- охарактеризовать место действий по обеспечению обороны государства в преобразованиях М.С. Горбачева во внутренней и внешней политике СССР в 1985–1991 гг.;
- дать периодизацию эволюции взаимоотношений М.С. Горбачева с советским военным руководством;
- рассмотреть данные взаимоотношения в контексте решения задач по обеспечению развития Вооруженных сил СССР;
- определить значение конфликта М.С. Горбачева с высшим военным руководством СССР для усугубления политического кризиса в Советском Союзе.

Методологическая основа исследования. Работа выполнена с опорой на принципы историзма и научной объективности. В числе применяемых в исследовании методов используется сравнительно-исторический, позволяющий сопоставлять особенности рассматриваемых в работе событий с предшествовавшими историческими периодами, в частности, политику в сфере

обороны Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева, сравнивать их подходы к реформированию СССР. Метод количественного анализа используется для выявления настроений военного руководства СССР по отношению к политическому руководству, что особенно ярко заметно по результатам голосования военнослужащих на выборах Президента РСФСР 1991 г. и голосования депутатов-военнослужащих по вопросу доверия Президенту СССР М.С. Горбачеву на IV съезде народных депутатов СССР в декабре 1990 г. Для выявления мотивов принятия решений политическим руководством СССР во главе с М.С. Горбачевым и реакции на них советского военного руководства используется метод критического анализа исторических источников.

Степень изученности темы. О взаимоотношениях советского военного руководства и М.С. Горбачева в 1985–1991 гг. в научной литературе практически нет специальных работ. Данная тема крайне слабо освещена в научной литературе. Тем не менее в издании исследований, так или иначе связанных с указанной проблематикой, следует выделить несколько этапов.

Начальный этап охватывает первое постсоветское десятилетие – с 1991 г. по 2000 г. Работы в этот период имели яркую идеологическую окраску и имели преимущественно публицистический характер, что было обусловлено недостаточным количеством источников и крайней полярностью оценок деятельности М.С. Горбачева, однако уже в них предпринимались попытки осмысления взаимоотношений политического и военного руководства СССР в данный период. В частности, М. Геллер и А. Некрич¹ отмечали циркулирование в рассматриваемый период слухов о возможности военного переворота как фактор, влиявший на взаимоотношения военного и политического руководства и провоцировавший нарастание напряжения во взаимоотношениях между ними. Р.Г. Пихоя² с привлечением ранее неопубликованных источников проследил поэтапно развитие взаимоотношений внутри политического руководства СССР

¹ Геллер М. Утопия у власти. М., 2000.

² Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти, 1945–1991. М., 1998.

периода перестройки, с 1985 г. по 1991 г. В середине 1990-х гг. появляется интерес к изучению положения Вооруженных сил СССР и их высшего руководства в период перестройки. Основательно показана обстановка деполитизации и формирования многопартийности в армейских структурах в рассматриваемый период в диссертации А.П. Гребенщикова³. Поднималась проблема влияния трансформации политической системы в период перестройки на советские Вооруженные силы и прежде всего на офицерский корпус в диссертации В.С. Русскова⁴. Однако недостаточное количество источников требовало в будущем более детального разбора данных проблем.

Для работ данного периода характерны радикально противоположные оценки перестройки в СССР. Так, И.Г. Земцов⁵ обосновывал тезис о благоприятном влиянии этого периода для нашей истории по причине крушения «тоталитарного строя», а виновником конфликта советского военного руководства с М.С. Горбачевым рассматривал само военное руководство, которое не желало адаптироваться к изменениям во внутренней и внешней политике СССР. Однако И.Я. Фроянов⁶ высказывал диаметрально противоположную оценку периоду перестройки в СССР, характеризовав его как «катастрофу» для всей истории России, а виновником конфликта объявлял М.С. Горбачева. Автор указывал на непродуманность действий советского лидера в вопросах обороноспособности Советского Союза, а также на его отказ от следования рекомендациям специалистов Министерства обороны СССР, что вызывало негативную реакцию со стороны военного руководства.

На втором этапе развития историографии, в XXI в., начинается постепенное осмысление с различных позиций периода перестройки в СССР и политики М.С. Горбачева. Образцами таких исследований стали крупные работы

³ *Гребенщиков А.П.* Исторические корни и особенности функционирования Вооруженных Сил России (СССР) в 60-е – 90-е годы: дисс. ... докт. ист. наук. М., 1998.

⁴ *Руссков В.С.* Российские вооруженные силы в условиях становления новой политической системы общества, вторая половина 80-х – 90-е годы XX столетия: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1996.

⁵ *Земцов И.Г.* Крах эпохи. В 2 кн. Книга вторая. Горбачев: бросок через пропасть. М., 1999.

⁶ *Фроянов И.Я.* Погружение в бездну: Россия на исходе XX века. СПб., 1999.

А.С. Барсенкова⁷, которому удалось соединить различные подходы и широко осветить не только предпосылки, но и глубоко осмыслить происходившие процессы, дать взвешенные и объективные оценки событиям. В 2000-е гг. впервые всесторонне рассматривается история советских Вооруженных сил в послевоенное время существования СССР, в том числе с позиции высшего военного руководства. Также обозначаются наиболее острые для Министерства обороны СССР вопросы вывода войск из Центральной и Восточной Европы и сокращения численности советских Вооруженных сил⁸.

А.В. Шубин в работе «Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР»⁹ подробно анализировал подходы М.С. Горбачева к решению вопросов внутренней политики. При этом историк считал преувеличенной роль М.С. Горбачева в процессе перестройки и рассматривал его лишь как одного из участников событий. Р.Г. Пихоя¹⁰, используя новые источники, подробно осветил политический кризис в Советском Союзе в конце 1980-х – начале 1990-х гг., опосредованным участником которого стали Вооруженные силы СССР во главе с высшим военным руководством, представляя М.С. Горбачева как заложника обстоятельств. Но были и противоположные точки зрения. А.И. Уткин¹¹ аргументированно и подробно продемонстрировал, как подход внешнеполитических «уступок» со стороны М.С. Горбачева привел к фактическому «бегству из Европы» советских Вооруженных сил, что усугубило нараставший конфликт М.С. Горбачева и советского военного руководства. В работах А.И. Уткина деятельность М.С. Горбачева на посту генерального секретаря ЦК КПСС и Президента СССР отмечается как предательская.

⁷ Барсенков А.С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства. 1985–1991. М., 2001; *Он же*. Введение в современную российскую историю 1985–1991 гг. Курс лекций. М., 2002.

⁸ Феськов В.И., Калашиников К.А., Голиков В.И. Советская Армия в годы «холодной войны» (1945–1991). Томск, 2004.

⁹ Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005.

¹⁰ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007.

¹¹ Уткин А.И. Большая «восьмерка»: цена вхождения. М., 2006; *Он же*. Измена генсека. Бегство из Европы. М., 2009.

В 2010-е гг. вышли новые монографии и статьи, которые смогли более полно раскрыть политику М.С. Горбачева с учетом новейших источников. Особое место по достоинству занимают исследования А.В. Островского. В работе «Кто поставил Горбачева?» автором детально разбирались обстоятельства прихода М.С. Горбачева к власти и отношение генералитета к этому событию¹². А в монографии «Глупость или измена? Расследование гибели СССР»¹³ на большой источниковой базе, включая ранее неопубликованные источники и беседы автора с реальными участниками событий, анализировались преобразования М.С. Горбачева, которые привели к разрушению не только отношений советского лидера со всем руководством, включая военное, но и гибели государства. Автор отстаивал позицию, что М.С. Горбачев с самого начала своего руководства СССР в 1985 г. проводил политику предательства и сдавал государственные интересы.

А.С. Барсенков¹⁴ подробно раскрывал истоки, смыслы и результаты «нового политического мышления» во внешней политике СССР в годы перестройки, а также теоретическую базу внешнеполитической концепции М.С. Горбачева и причины, которые неминуемо приводили советского лидера к конфликту с высшим советским военным руководством. Значительным вкладом в процесс научного осмысления внешней политики М.С. Горбачева послужили работы М.Ф. Плынова, который в статьях продолжал анализировать концепцию «нового политического мышления», а также поднимал вопросы внешнеполитических уступок М.С. Горбачева в политике ядерного разоружения и крайне негативной реакции на них со стороны советского военного руководства¹⁵. Обобщающим трудом по внешней политике М.С. Горбачева стала

¹² *Островский А.В.* Кто поставил Горбачева? М., 2010.

¹³ *Он же.* Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М., 2011.

¹⁴ *Барсенков А.С.* «Новое мышление» во внешней политике СССР (1985–1991) // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. № 1. С. 41–73.

¹⁵ *Плынов М.Ф.* М.С. Горбачев и новое политическое мышление: истоки, основные идеи, результаты // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 136–152; *Он же.* «Постоянно советская

монография «Внешняя политика Горбачева. 1985–1991 гг.»¹⁶, в которой автору удалось в наиболее полном виде осветить эту тему, охватив значительный пласт литературы, а также опубликованных и неопубликованных источников. М.Ф. Полюнов четко обозначил природу конфликта советского политического руководства с военным, а именно – несогласие Министерства обороны СССР на непродуманные сокращения Вооруженных сил, вывод их из стран Восточной и Центральной Европы, а также отказ советского политического руководства во главе с М.С. Горбачевым прислушиваться к советам военного руководства СССР.

В историографии 2010-х гг. поднимается проблема деполитизации и департизации Вооруженных сил СССР. Так, Е.И. Волгин¹⁷ определял кампанию по деполитизации силовых ведомств в 1991 г., включая Вооруженные силы СССР, как составную часть общей стратегии борьбы за власть российского руководства Б.Н. Ельцина против союзного центра в лице М.С. Горбачева. Целью такой стратегии являлось «разоружение партийно-союзного центра».

Следует отметить выход общих работ, которые анализировали период правления М.С. Горбачева в СССР. Представляют интерес коллективные работы «История современной России»¹⁸ и «Перестройка и крах СССР. 1985–1993»¹⁹, которые продолжали осмысление действий М.С. Горбачева на постах генерального секретаря ЦК КПСС и Президента СССР. Работы С.Г. Кара-Мурзы²⁰ хотя и имели публицистический характер, однако в них присутствует

сторона делала значительные уступки...». Политика ядерного разоружения М.С. Горбачева. 1985–1991 гг. // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 4. С. 45–49.

¹⁶ *Он же*. Внешняя политика Горбачева. 1985–1991 гг. СПб., 2014.

¹⁷ *Волгин Е.И.* Проблема деполитизации Вооруженных сил и правоохранительных органов СССР и РСФСР–РФ в начале 1990-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2018. № 2. С. 113–134.

¹⁸ *Пихоя Р.Г., Соколов А.К.* История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России, конец 1970-х – 1991 гг. М., 2008.

¹⁹ *Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В.* Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010.

²⁰ *Кара-Мурза С.Г.* Советская цивилизация: от Великой Победы до наших дней. Книга вторая. М., 2001; *Он же*. Крах СССР. М., 2013.

исследовательский подход к осмыслению всей советской истории и, в частности, периода руководства СССР М.С. Горбачева.

В первой половине 2010-х гг. начинают появляться специальные работы, в которых отдельно поднимается аспект взаимоотношений М.С. Горбачева и советского высшего военного руководства. В.В. Алексеев в ряде статей раскрывал вопросы взаимоотношений М.С. Горбачева и высшего военного руководства СССР²¹, делая акцент на анализе мемуарных свидетельств и деятельности М.С. Горбачева на посту Верховного главнокомандующего. Автором определялись основные конфликтные точки во взаимоотношениях между М.С. Горбачевым и высшим военным руководством, но без конкретизации и детализации. Достоинством работ В.В. Алексеева стало широкое привлечение мемуаров советских военных и политических деятелей периода перестройки, однако автором не привлекались архивные материалы. В 2010-е гг. развивается изучение экономической истории СССР. Ярким примером тому служит монография Р.Г. Кирсанова «Экономика и финансы СССР. 1979–1991 гг.»²². Опираясь на широкий круг источников, автор наглядно демонстрирует экономическое положение Советского Союза накануне и в годы перестройки и доказывает, что прогрессирующий экономический кризис к концу 1980-х гг. неизменно приводил к изменению внутренней и внешней политики и к обострению взаимоотношений М.С. Горбачева с высшим советским военным руководством.

Детальное и всестороннее изучение периода перестройки в СССР продолжается в исторической науке в 2020-е гг. Большой вклад в изучение фигуры М.С. Горбачева как политического лидера внес А.В. Сидоров. В статье

²¹ Алексеев В.В. М.С. Горбачев и высший командный состав Вооруженных сил СССР // Труд и социальные отношения. 2013. № 6 (108). С. 124–133; *Он же*. Мемуарные свидетельства о восприятии политической линии М.С. Горбачева в высших командных кругах Советской армии // Клио. 2011. № 6. С. 13–16; *Он же*. Деятельность М.С. Горбачева на посту Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР в восприятии офицерского состава // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2012. № 10 (26). Т. 2. С. 378–386.

²² Кирсанов Р.Г. Экономика и финансы СССР. 1979–1991 гг. М., 2019.

«Нарастание кризисных явлений в экономике СССР: оценка руководством страны (осень 1989 года)»²³ автором обозначается переломная точка в экономике СССР и подчеркивается понимание этого советским руководством. А в статье «Последний зарубежный визит Президента СССР М.С. Горбачева»²⁴ подробно раскрывается содержание бесед последнего советского лидера с Дж. Бушем-старшим в условиях распада СССР осенью 1991 г., делается акцент в том числе на факторе единства советских Вооруженных сил и подчеркивая его важность для этих переговоров. М.Ф. Польшин в статье «Драматический 1991-й год» отмечает, что М.С. Горбачев в августовские дни 1991 г. сознательно не занял твердую, конкретную и прозрачную позицию²⁵. Сохраняется интерес к истории Вооруженных сил СССР в годы перестройки, особенно – к вопросу об их отношении к политическим событиям тех лет. В статье И.В. Образцова ««Несокрушимая и легендарная» на закате советской эпохи» демонстрируется положение Вооруженных сил СССР в 1991–1992 гг. и на основе социологических исследований опровергается появившийся в 1991 г. тезис о том, что «армия однозначно не поддержала ГКЧП»²⁶.

Таким образом, для современной историографии в целом характерен постепенный отход от идеологического восприятия политики М.С. Горбачева, что позволило объективно проанализировать данный вопрос и уделить пристальное внимание причинам конфликта между ним и советским военным руководством. Несмотря на отмеченное выше, в исторической науке остается необходимость в комплексном изучении взаимоотношений М.С. Горбачева и

²³ Сидоров А.В. Нарастание кризисных явлений в экономике СССР: оценка руководством страны (осень 1989 года) // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 87. С. 48–60.

²⁴ Он же. Последний зарубежный визит Президента СССР М.С. Горбачева // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 100. С. 155–165.

²⁵ Польшин М.Ф. Драматический 1991-й год. Попытка решения судьбоносных проблем // Общество. Среда. Развитие. 2023. № 4. С. 45.

²⁶ Образцов И.В. «Несокрушимая и легендарная» на закате советской эпохи // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 123–134.

высшего военного руководства СССР в специальной работе, и данное исследование призвано восполнить указанный пробел.

Источниковая база исследования. Источники, использованные в данном исследовании, можно классифицировать по нескольким группам. Прежде всего это неопубликованные и опубликованные документы делопроизводства, материалы периодической печати и источники личного происхождения. В исследовании в большом количестве используются архивные материалы, в том числе которые ранее не были введены в научный оборот.

Важную роль играют неопубликованные архивные документы делопроизводства, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) и Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

В ГА РФ содержатся материалы Верховного Совета СССР и съездов народных депутатов СССР (Ф. Р9654), Совета министров СССР (Ф. 5446). В ф. 5446 имеются уникальные отчеты об экономическом состоянии государства по кварталам, в которых раскрываются оборонные расходы и говорится о перспективах их сокращения в связи с решениями М.С. Горбачева. Документы ф. Р9654 интересны тем, что из официальных ответов военных руководителей на запросы комиссий Верховного Совета СССР можно узнать об их истинном отношении к проблемам армии. Также большой интерес представляют документы из личного фонда народного депутата СССР Э.С. Гамса (ф. 10184), которые впервые вводятся в научный оборот и содержат информацию о реакции высшего военного руководства СССР в 1989–1991 гг. на деятельность М.С. Горбачева и на его оборонную политику.

В РГАНИ хранятся материалы съездов и пленумов КПСС, заседаний Политбюро, в которых приводятся оценки политики М.С. Горбачева со стороны военных руководителей, а также взгляды самого советского лидера на армию и на военное руководство. Документы ф. 77 содержат сводные статистические материалы о составе КПСС и, в частности, о составе партийных организаций Вооруженных сил СССР в 1986–1991 гг., что позволяет проследить динамику

численности членов и кандидатов в члены КПСС среди советских военнослужащих. Также в диссертации используются документы из фонда генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова (ф. 82), которые раскрывают планируемые им преобразования в СССР в период его руководства СССР и его позицию по сохранению обороноспособности страны. Информативны материалы из фонда, в котором хранятся документы делопроизводства генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева (ф. 84), в том числе его рукописные заметки, авторские редакции выступлений, а также материалы, которые образовывались в ходе подготовки и работы XXVIII съезда КПСС и V съезда народных депутатов СССР. Эти документы имеют большое значение для понимания взглядов советского руководства в период распада СССР, они не подлежали опубликованию и отражали трезвые оценки ситуации в стране как политическими руководителями, так и военными. Из ф. 101 в диссертации используются протоколы заседаний Комиссии по военной политике ЦК КПСС, созданной специально для работы по вопросам обороны и состояния Вооруженных сил СССР в октябре 1990 г. Протоколы примечательны тем, что в них отражались оценки со стороны военного руководства СССР происходивших в стране событий, именно по этим документам можно проследить беспокойство военачальников обстановкой в государстве, их предложения по нормализации ситуации. Ф. 121 содержит документы делопроизводства аппарата Президента СССР, в том числе стенограммы заседаний Совета Федерации и Государственного совета СССР, на которых проходили обсуждения наиболее важных вопросов в 1990–1991 гг. Эти документы наглядно демонстрируют ослабление позиций М.С. Горбачева к 1991 г., его неспособность договориться с республиканскими лидерами, малый интерес к положению дел в армии и сильные позиции его оппонента – Б.Н. Ельцина, – проявление им интереса к униженному положению армии, что в значительной степени повлияло на отношение к нему военного руководства.

Кроме того, используются неопубликованные архивные материалы, хранящиеся в Архиве Горбачев-Фонда (АГФ) и Архиве Президентского центра

Б.Н. Ельцина (АПЦ), которые содержат обращения военнослужащих к Президенту СССР М.С. Горбачеву и Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину. В этих обращениях проявлялось отношение к данным фигурам.

Важную роль для исследования играют опубликованные стенографические отчеты заседаний партийных и государственных органов. В частности, это стенографические отчеты XXVII и XXVIII съездов КПСС, XIX партконференции, заседаний пленумов ЦК КПСС, Учредительного съезда КП РСФСР, съездов народных депутатов СССР, съездов народных депутатов РСФСР, заседаний Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР. Данная группа источников раскрывает позиции государственного, партийного и военного руководства по различным вопросам. По стенограммам съездов народных депутатов СССР и РСФСР прослеживаются незаинтересованное отношение М.С. Горбачева к военным, а также факт его поддержки представителями командного состава Вооруженных сил в декабре 1990 г., несмотря на их критические высказывания о положении в стране.

Кроме того, в диссертации используются опубликованные делопроизводственные документы. Механизм принятия политических решений советским руководством в 1985–1991 гг. раскрывают записи заседаний Политбюро, сделанных помощниками М.С. Горбачева и изданные Горбачев-Фондом в сборниках документов «В Политбюро ЦК КПСС...»²⁷ и «Отвечая на вызовы времени»²⁸. Эти записи полезны для реконструкции заседаний Политбюро и выявления позиций политического и военного руководства по тем или иным вопросам, связанным со сферой обороны. В частности, такие записи помогли реконструировать заседание Политбюро 30 мая 1987 г., на котором военное руководство СССР было подвергнуто критике за прилет самолета

²⁷ В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) / Сост. А. Черняев, А. Вебер, В. Медведев. М., 2008.

²⁸ Отвечая на вызовы времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед М.С. Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. М., 2010.

Матиаса Руста на Красную площадь, а министр обороны СССР С.Л. Соколов был вынужден уйти в отставку.

В диссертации используются материалы периодической печати, опубликованные в рассматриваемый период в различных изданиях – «Правде», «Известиях», «Комсомольской правде», «Красной звезде», «Советской России». Кроме того, материалы из журналов «Известия ЦК КПСС», «Коммунист Вооруженных сил» и «Армия» содержат выступления видных государственных, партийных и военных деятелей, в которых детально отражались их позиции и оценки происходивших событий.

Изучая взаимоотношения М.С. Горбачева с высшим военным руководством, невозможно обойтись без источников личного происхождения, прежде всего воспоминаний и дневников советских политических и государственных деятелей, которые богаты как информацией, так и оценочными суждениями. С помощью этой группы источников представляется возможным проследить как изменение взглядов на события перестройки в СССР основных субъектов советской политики данного периода, так и динамику оценок этих событий. Данные источники представляют субъективные взгляды их авторов, однако контекст исследования подразумевает как раз анализ личностных оценок взаимоотношений М.С. Горбачева с военным руководством СССР. Воспоминания можно поделить на три группы, которые в силу специфики деятельности авторов отражали определенные аспекты политической жизни СССР. Воспоминания политических руководителей отражали преимущественно внутреннюю политику М.С. Горбачева, дипломатов – внешнюю политику, а военных руководителей – оборонную политику.

Из политических деятелей наиболее информативными являются воспоминания генерального секретаря ЦК КПСС и Президента СССР М.С. Горбачева²⁹, председателя Совета министров СССР Н.И. Рыжкова³⁰,

²⁹ Горбачев М.С. Жизнь и реформы. В 2 кн. Кн. 1. М., 1995.

³⁰ Рыжков Н.И. Главный свидетель. Дело о развале СССР. М., 2012; *Он же*. Десять лет великих потрясений. М., 1995; *Он же*. Перестройка: история предательств. М., 1992.

председателя Верховного Совета СССР А.И. Лукьянова³¹, воспоминания по дневниковым записям председателя Совета министров РСФСР В.И. Воротникова³², помощников М.С. Горбачева В.И. Болдина³³ и А.С. Черняева³⁴, членов Политбюро ЦК КПСС Е.К. Лигачева³⁵ и М.С. Соломенцева³⁶.

Среди дипломатов особо следуют выделить воспоминания многолетнего посла СССР в США (1962–1986 гг.), затем заведующего международным отделом ЦК КПСС А.Ф. Добрынина³⁷, который оставил ценные сведения о переговорах по разоружению с США, а также по заседаниям Политбюро. Уникальным источником по переговорам о ракетах средней и малой дальности в Европе и реакции военного руководства на политику М.С. Горбачева в сфере обороны являются воспоминаний дипломата О.А. Гриневского³⁸. Значительно расширяют представление о принятии решений в области внешней политики СССР при М.С. Горбачеве воспоминания первого заместителя министра иностранных дел Г.М. Корниенко, дипломатов В.М. Фалина и Ю.А. Квицинского³⁹.

Что касается советских военачальников, то важным источником явились совместные воспоминания начальника Генштаба С.Ф. Ахромеева и дипломата

³¹ Лукьянов А.И. Переворот мнимый и настоящий (ответы на вопросы, пришедшие в Матросскую тишину). М., 1993.

³² Воротников В.И. А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. М., 1995.

³³ Болдин В.И. Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М.С. Горбачева. М., 1995.

³⁴ Черняев А.С. 1991 год. Дневник помощника Президента СССР. М., 1997; *Он же*. Совместный исход: дневник двух эпох, 1972–1991 гг. М., 2010; *Он же*. Шесть лет с Горбачевым. По дневниковым записям. М., 1993.

³⁵ Лигачев Е.К. Кто предал СССР? М., 2009.

³⁶ Соломенцев М.С. Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убирал «врагов перестройки». М., 2011.

³⁷ Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986 гг.). М., 1996.

³⁸ Гриневский О.А. Перелом. От Брежнева к Горбачеву. М., 2004.

³⁹ Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство ее участника. М., 1994; Фалин В.М. Конфликты в Кремле. Сумерки богов по-русски. М., 1999; Квицинский Ю.А. Время и случай: записки профессионала. М., 1999.

Г.М. Корниенко⁴⁰, вышедшие в 1992 г. Трагический ушедший из жизни в августе 1991 г. маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев оставил записи, которые ценны тем, что они делались непосредственно во время рассматриваемых событий, а не по прошествии времени. Также важными представляются воспоминания министра обороны Д.Т. Язова⁴¹, его первого заместителя, Главкома Сухопутными войсками В.И. Варенникова⁴², последнего министра обороны СССР маршала авиации Е.И. Шапошникова⁴³, заместителей министра обороны СССР генерала армии Д.С. Сухорукова⁴⁴ и генерал-полковника В.А. Ачалова⁴⁵, Главнокомандующего войсками Западного направления генерала армии С.И. Постникова⁴⁶, командующего ракетными войсками и артиллерией Сухопутных войск маршала артиллерии В.М. Михалкина⁴⁷, командующего войсками противоракетной и противокосмической обороны войск ПВО страны генерал-полковника В.М. Красковского⁴⁸, командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа генерал-полковника А.М. Макашова⁴⁹. В своих воспоминаниях военачальники излагали взгляды на события перестройки, которые далеко не всегда совпадали с воззрениями политического руководства СССР.

Таким образом, перечисленные источники обеспечивают реализацию цели и решение задач исследования и позволяют реконструировать в динамике сложные взаимоотношения М.С. Горбачева с военным руководством СССР в годы перестройки. Их полнота и разнообразие позволяют получить более

⁴⁰ *Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М.* Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М., 1992.

⁴¹ *Язов Д.Т.* Август 1991 г. Где была армия? М., 2011; *Он же.* Маршал Советского Союза. М., 2010; *Он же.* Маршал Соколов. М., 2009; *Он же.* Удары судьбы: воспоминания солдата и маршала. М., 2000.

⁴² *Варенников В.И.* Неповторимое. В 7 томах. Т. 6. М., 2001.

⁴³ *Шапошников Е.И.* Выбор. Записки Главнокомандующего. М., 1995.

⁴⁴ *Сухоруков Д.С.* Записки командующего-десантника. М., 2000.

⁴⁵ *Ачалов В.А.* Мера воздействия – расстрел. Я скажу вам правду. Книга вторая. М., 2010.

⁴⁶ *Постников С.И.* В далеких гарнизонах. М., 2004.

⁴⁷ *Михалкин В.М.* Маршальский жезл в солдатском ранце: воспоминания о службе военной. М., 2003.

⁴⁸ *Красковский В.М.* На службе неповторимой Отчизне: воспоминания. СПб., 2007.

⁴⁹ *Макашов А.М.* Знамени и присяге не изменил! М., 2006.

детальную картину данного периода советской истории и определить значение этих взаимоотношений для событий начала 1990-х гг. и, в частности, распада СССР.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация посвящена малоизученной проблеме – взаимоотношениям М.С. Горбачева с высшим военным руководством СССР. Работа расширяет имеющиеся представления о принятии политических решений и взаимоотношениях элитных групп в советском руководстве 1985–1991 гг. Работа вводит в научный оборот новые источники, что позволяет дополнить существующую картину и предложить новые трактовки изучаемого периода.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении имеющихся на сегодняшний день представлений о системном кризисе в последние годы существования Советского Союза, о его причинах и развитии, о действиях основных причастных к нему политических субъектов.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении политической истории позднего СССР, а также при подготовке общих и специальных курсов по отечественной истории данного периода.

Достоверность исследования обусловлена привлечением широкого круга источников, прежде всего впервые вводимых в научный оборот архивных материалов, их комплексным анализом, введением полученной из них информации в контекст имеющихся в настоящий момент сведений о перестройке и об этапах развития данного периода, а также системным изучением содержащихся в этих материалах данных вместе с фактами из опубликованных делопроизводственных материалов и документов личного происхождения непосредственных участников рассматриваемых событий.

Апробация результатов исследования. Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре истории России XX–XXI веков исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите.

Результаты диссертационной работы получили отражение в 4 статьях

общим объемом 3,32 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Структура диссертации организована в соответствии с проблемно-тематическим принципом. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Приход к власти М.С. Горбачева в марте 1985 г. советскими военными руководителями воспринимался положительно. Они видели в нем молодого и активного лидера, обещавшего им совместное решение оборонных вопросов. На первом этапе, в 1985–1986 гг., взаимоотношения М.С. Горбачева с высшим военным руководством СССР характеризуются как доверительные. Курс на реформы и ускорение был поддержан советским военным руководством.

2. Во второй половине 1986 г. взаимоотношения М.С. Горбачева с руководством Вооруженных сил СССР приобретают конфликтный характер. Первые преобразования М.С. Горбачева привели к росту дефицита бюджета и необходимости сокращения расходов на оборону, что сделало неизбежными внешнеполитические уступки М.С. Горбачева без консультаций с военным руководством и, следовательно, обусловило возникновение конфликта между ними. Верховный главнокомандующий сознательно отдаляется от военного руководства.

3. Кадровые чистки были средством М.С. Горбачева, использовавшимся им для поддержания лояльности представителей руководства страны и партии. Инцидент с Матиасом Рустом в мае 1987 г. был использован им как повод для проведения такой кадровой чистки в армии с целью укрепления ее лояльности. Кризис во взаимоотношениях с военным руководством был преодолен М.С. Горбачевым путем замены на посту министра обороны С.Л. Соколова лично преданным ему Д.Т. Язовым. Однако расширение внешнеполитических уступок без консультаций с Министерством обороны вело к ухудшению этих взаимоотношений. Политика гласности оборачивалась дискредитацией

Вооруженных Сил, чем способствовала падению их авторитета, однако М.С. Горбачев относился к этому безразлично.

4. Высшее военное руководство СССР, несмотря на высказываемое недовольство политикой М.С. Горбачева, продолжало сохранять лояльность ему до декабря 1991 г. и было готово в любой момент поддержать Верховного главнокомандующего. Сближение М.С. Горбачева с силовым блоком и военными осенью 1990 г. имело ситуативный характер, было вызвано началом острой борьбой за власть между ним и Б.Н. Ельциным и завершилось весной 1991 г. с началом новоогаревского процесса.

5. Отказ от наведения порядка в СССР привел к участию военного руководства в ГКЧП в августе 1991 г., что имело целью попытку надавить на М.С. Горбачева для принятия им решительных мер. Провал ГКЧП привел к новым чисткам в Вооруженных силах и падению в них авторитета М.С. Горбачева. Нерешительность М.С. Горбачева после подписания Беловежских соглашений в декабре 1991 г. и отсутствие конкретных действий и предложений по сохранению единства государства и Вооруженных сил привели к утрате доверия к нему военного руководства СССР, которое поддержало Б.Н. Ельцина и одобрило образование СНГ, что вызвало отставку М.С. Горбачева и распад СССР.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обозначены научная значимость и актуальность темы исследования, определены объект и предмет работы, ее хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, методологическая основа, охарактеризованы степень изученности темы и использованная в диссертации источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснована достоверность работы, указаны сведения об апробации результатов исследования, а также о его структуре, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Положение СССР накануне прихода к власти М.С. Горбачева в конце 1970-х – первой половине 1980-х гг. и первые преобразования М.С. Горбачева в 1985–1986 гг.» – освещаются проблемы, которые накопились в Советском Союзе к середине 1980-х гг. и с которыми пришлось столкнуться новому советскому лидеру, а также его первые шаги на посту генерального секретаря ЦК КПСС.

В первом параграфе – «Внутреннее и внешнее положение СССР накануне прихода к власти М.С. Горбачева» – характеризуется ситуации для Советского Союза на международной арене и внутри государства, анализируются ключевые вызовы, с которыми столкнулся СССР в первой половине 1980-х гг., освещается оборонная политика Ю.В. Андропова.

Во втором параграфе – «Обстановка в Вооруженных силах СССР в первой половине 1980-х гг.» – анализируется положение в армии и во флоте накануне прихода к власти М.С. Горбачева, рассматриваются накопившиеся в них проблемы, взаимоотношения представителей военного руководства СССР с генеральными секретарями ЦК КПСС в первой половине 1980-х гг., а также их ожидания от нового советского лидера в 1985 г.

В третьем параграфе – «Приход к власти М.С. Горбачева и его преобразования в 1985–1986 гг.» – отмечается непоследовательность реформ нового советского лидера, которая привела к отходу от курса Ю.В. Андропова на сугубо экономические преобразования, к увеличению дефицита бюджета, что повлекло за собой внешнеполитические уступки, которые вызывали недовольство советского военного руководства.

Во второй главе – «Взаимоотношения М.С. Горбачева с высшим военным руководством в 1985–1990 гг.» – речь идет о выстраивании отношений между новым советским лидером с руководством Вооруженных сил СССР и о факторах, которые влияли на эти взаимоотношения.

В первом параграфе – «М.С. Горбачев и командный состав Вооруженных сил в 1985–1986 гг.» – рассматривается динамика восприятия нового советского лидера военными в первые два года перестройки. Отмечается, что военное

руководство стало быстро разочаровываться в М.С. Горбачеве и первые ростки конфликта между ними обнаружили осенью 1986 г. после начала внешнеполитических уступок, сделанных советским лидером.

Во втором параграфе – «Инцидент с приземлением М. Руста на Красной площади в мае 1987 г. и его последствия для военного руководства СССР» – освещается усугубление конфликта между руководством Министерства обороны СССР и М.С. Горбачевым, анализируются причины и последствия приземления немецкого летчика М. Руста на Красной площади 28 мая 1987 г. для командного состава Вооруженных сил.

Третий параграф – «Взаимоотношения высшего военного руководства СССР и М.С. Горбачева в начальный период его политических реформ (1987–1989 гг.)» – посвящен периоду, в который разворачивались преобразования М.С. Горбачева в политической сфере. В параграфе делается акцент на его методах обеспечения лояльности военного руководства во главе с новым министром обороны Д.Т. Язовым в условиях начавшейся политики гласности.

В четвертом параграфе – «Вооруженные силы СССР в условиях новой политической реальности 1989–1990 гг. и реакция М.С. Горбачева на их дискредитацию» – рассматривается обострение взаимоотношений между советским лидером и военным руководством в период политической трансформации в СССР, анализируется поведение М.С. Горбачева на съездах народных депутатов по отношению к критике Вооруженных сил СССР, разбирается позиция военных руководителей, заявленная на Главном Военном совете 18 октября 1989 г., обозначившая усиление конфликта между ними и М.С. Горбачевым.

В третьей главе – «Вооруженные силы СССР в противостоянии М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина в 1990–1991 гг.» – анализируется роль советского военного руководства в борьбе за власть между Президентом СССР М.С. Горбачевым и российским лидером Б.Н. Ельциным.

В первом параграфе – «Углубление кризиса в СССР и обращение М.С. Горбачева к силовому блоку (июнь–декабрь 1990 г.)» – рассказывается о

дальнейшем ухудшении взаимоотношений М.С. Горбачева и военного руководства во второй половине 1990 г.. Отмечается, что неудачные попытки Б.Н. Ельцина установить контакт с Вооруженными силами СССР и демарши военных в ноябре 1990 г. подтолкнули к ситуативному сближению Президента СССР с силовым блоком, включавшим в том числе руководство Министерство обороны СССР, и привели к кратковременному улучшению их взаимоотношений.

Во втором параграфе – «М.С. Горбачев и высшее военное руководство в январе–апреле 1991 г.: от сближения к отчуждению» – освещаются неудачные попытки М.С. Горбачева укрепить свою власть и положение в стране с помощью силового блока, завершившиеся усилением позиций его противника – Б.Н. Ельцина.

Третий параграф – «Обострение взаимоотношений М.С. Горбачева с высшим военным руководством в апреле–августе 1991 г.» – посвящен кульминации конфликта в отношениях между командным составом Вооруженных сил и М.С. Горбачевым и анализу причин участия министра обороны СССР Д.Т. Язова в ГКЧП в августе 1991 г.

В четвертом параграфе – «Борьба М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина за власть и влияние на Вооруженные силы СССР после поражения ГКЧП (август–декабрь 1991 г.)» – разбираются положение Вооруженных сил СССР в условиях распада союзного государства, роль представителей советского военного руководства в этих процессах, а также причины их отказа М.С. Горбачеву в поддержке после подписания Беловежских соглашений в декабре 1991 г.

В заключении подведены итоги и сформулированы основные выводы исследования. К середине 1980-х гг. СССР оказался в сложном положении во внутренней и внешней политике в результате нового витка гонки вооружений и снижения темпов развития экономики. При Ю.В. Андропове, в 1982–1984 гг., была начата разработка реформ, предполагавших преобразования лишь в экономической сфере без внешнеполитических уступок. Избранный в марте 1985 г. генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачев не обладал опорой в

государственном аппарате и КГБ и был поддержан политической и военной элитой, а также населением страны лишь как новая и молодая фигура в советском руководстве. Попытки М.С. Горбачева заручиться народной поддержкой путем проведения ряда социальных мер, которые являлись отходом от концепции преобразований Ю.В. Андропова, привели к росту дефицита бюджета, ослаблению позиций на международной арене и началу внешнеполитических уступок, что с осени 1986 г. резко ухудшило отношения советского лидера с военным руководством. Командный состав Вооруженных сил СССР был согласен с курсом на уменьшение расходов на оборону и переговоры о разоружении с США, пока это не стало угрожать обороноспособности страны. Армейские и флотские руководители были готовы быть опорой для М.С. Горбачева не только на начальном этапе его правления, но и вплоть до 1991 г., однако советский лидер недооценивал их роль, не прислушивался к ним как важной политической группе и практически не учитывал их интересы. В результате конфликт М.С. Горбачева с высшим военным руководством стал одним из важных факторов в его борьбе за власть с Б.Н. Ельциным, привел к отказу военных от поддержки Президента СССР, его отставке в декабре 1991 г. и распаду СССР.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RCSI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки:

1. *Сотников В.Е.* I Всеармейская партийная конференция 29–30 марта 1991 г. как отражение отношения советских военнослужащих к политике М.С. Горбачева // Клио. 2023. № 6 (198). С. 190–196 (0,83 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.

2. *Сотников В.Е.* Развитие отношений М.С. Горбачева с военным руководством СССР на начальном этапе реформ в 1985–1986 гг. // Человеческий капитал. 2023. № 3. С. 42–50 (0,76 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.

3. *Сотников В.Е.* Встречи с высшим руководством Вооруженных сил СССР М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина 10–11 декабря 1991 г. как переломный момент в истории Советского Союза // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 2. С. 91–101 (1 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,215.

4. *Сотников В.Е.* Роль Первого Всеармейского офицерского собрания 7–8 декабря 1989 г. в истории Вооруженных сил СССР в период перестройки // Клио. 2024. № 1 (205). С. 118–123 (0,73 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.