

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора экономических наук Сасаева Никиты Игоревича
на тему: «Формирование методологии отраслевого стратегирования
промышленности России (на материалах приоритетных отраслей)»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экон. науки) (Экономика промышленности)**

Общая оценка диссертационной работы

В рецензируемой диссертации Сасаева Н.И. поднимается крайне актуальная и важная тема исследования. В условиях экономической неопределенности вопросы стимулирования совокупного развития промышленности и социально-экономических систем, как на уровне государства, так и на уровне регионов занимают одно из центральных мест.

Как верно отмечается автором, развитие промышленности обеспечивает повышение конкурентоспособности и устойчивости экономической системы, а также способствует экономическому росту и процветанию государства и его регионов. Поэтому, немаловажное значение в контексте обеспечения социально-экономического развития обретает выбор и обоснование долгосрочных векторов развития системообразующих отраслей промышленности, аккумулирующих значительные объемы природных и производственных ресурсов.

В отличие от оперативного планирования, выбор и обоснование векторов развития в стратегировании базируются не на решении повседневных проблем, а на выявленных стратегических возможностях и имеющихся конкурентных преимуществах.

В тоже время, и что подчеркивает соискатель, на фоне динамично изменяющейся среды открывается множество стратегических возможностей, которые могут быть реализованы на отраслевом уровне через развитие промышленности, что будет способствовать укреплению российской экономики на долгосрочную перспективу.

Однако, для своевременного обнаружения таких возможностей, формирования отраслевых приоритетов стратегической значимости и их эффективной реализации, требуется применение выверенных и обоснованных подходов к разработке и реализации промышленных стратегий, на что и нацелена диссертационная работа автора.

Отметим, в своей диссертационной работе соискателем уделяется значительное внимание проработке теоретических основ и методологических положений разработки концепции отраслевой стратегии промышленности, оценки эффективности стратегических приоритетов отраслевой стратегии промышленности, композиционирования итогового документа промышленной стратегии и его реализации.

Позитивно оцениваем проведенную автором апробацию методологии формирования концепции промышленной стратегии на примере газовой отрасли Дальнего Востока России. Полученные результаты, бесспорно, станут полезной информационно-методической основой для федеральных и региональных министерств и ведомств по экономическому и стратегическому развитию.

В целом, диссертационная работа Сасаева Н.И. является комплексным научным исследованием по крайне актуальной и важной тематике, а также обладает существенной значимостью для экономической науки и практической деятельности по вопросам стимулирования социально-экономического развития государства и его регионов на базе отраслей промышленности.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

В диссертации проводится анализ теоретико-методологических подходов к развитию экономики и общества, а также зарубежной практики и опыта разных стран для определения значимости отраслей промышленности в контексте социально-экономического развития. Рассматривается отрасль промышленности как категория, элемент в системе национальной экономики

и объект отраслевого стратегирования (параграфы 1.1. – 1.3.). На материалах приоритетных отраслей соискателем определяются проблемы, закономерности и характер исходных траекторий развития отраслей российской промышленности, а также оценивается их общее влияние на долгосрочное социально-экономическое развитие России (параграф 2.1.). На основе вышеуказанных результатов автор обосновывает значимость формирования методологии отраслевого стратегирования промышленности и формулирует ее теоретико-методологический базис (параграфы 2.2. – 2.3.).

Автор описывает теоретико-методологический базис отраслевого стратегирования промышленности, где выделяются его сущность, генеральная цель и стадии. Предлагается методология формирования концепции отраслевой стратегии промышленности, для этого Сасаев Н.И. описывает ее основные элементы и представляет концептуальную схему разработки, на которой указывается последовательность всего процесса и определяется взаимосвязь между этапами и основными элементами концепции отраслевой стратегии (параграф 3.1.). Это позволило соискателю обосновать свое положение о том, что концепция выступает стержневым документом отраслевой стратегии промышленности, определяющим основные стратегические принципы, контуры и обоснованные ориентиры разработки стратегии.

Для более глубокого понимания сущностных аспектов и с целью обеспечения высокой эффективности процесса разработки концепции соискателем предлагаются, последовательно и полно описываются методики стратегического анализа перспектив развития отраслей промышленности (параграф 3.2.). В этом контексте автором верно обосновывается, что стратегическое диагностирование объекта отраслевого стратегирования промышленности позволяет провести комплексное первичное исследование закономерностей его функционирования и развития, спозиционировать его в экономической системе и системе стратегий, определить реализующиеся группы интересов и исходный потенциал, что позволяет систематизировать

первичную информацию о стратегируемом объекте, в том числе об его особенностях, и обеспечить большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности.

Детальное изучение сущности ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности, а также формирование методики их стратегического анализа позволило соискателю прийти к выводу, что горизонтальная и вертикальная интеграция стратегируемого объекта в систему стратегий, а также учет широкого спектра интересов по основным группам акторов, обеспечивают соблюдение принципов интегрированности и комплементарности в процессе отраслевого стратегирования промышленности.

Научная новизна диссертации отражена и в методике стратегического анализа широких групп трендов, которая включает в себя учет жизненного цикла трендов, подходы, этапы и принципы проведения, использование стратегических карт трендов, что подразумевает комплексное изучение стратегических факторов, закономерностей и тенденций, влияющих или способных повлиять на объект отраслевого стратегирования промышленности в будущем, обеспечивает OTSW – анализ информацией о существующих либо зарождающихся стратегических возможностях, стратегических угрозах, устойчивости конкурентных преимуществ, формируя фундаментальную базу для последующих стадий разработки и реализации отраслевой стратегии промышленности.

Особого внимания заслуживает расширенное понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности, а также авторская методика селективного подхода к проведению данного анализа. Это позволяет переориентировать мышление разработчика стратегических документов с решения оперативных задач и проблем на реализацию возможностей, обеспеченных устойчивыми

конкурентными преимуществами и генерирующими наибольшие потенциальные экономические и общественные эффекты.

Далее автором формируется методический инструментарий первичной оценки эффективности стратегических приоритетов отраслевой стратегии промышленности (параграф 3.3.), включающий в себя параметризацию показателей по оцениваемым эффектам промышленных приоритетов, моделирование и оценку исследуемых эффектов промышленных стратегических приоритетов, процесс ранжирования промышленных стратегических приоритетов, процесс принятия решения о формировании короткого списка промышленных стратегических приоритетов. Усовершенствованная методика автора выступает дополнительным инструментом ранжирования промышленных приоритетов первого порядка. Действительно, в условиях ограниченной ресурсной базы и технологического, а также кадрового обеспечения, это позволит концентрировать имеющиеся ресурсы на реализации приоритетов с наибольшими эффектами.

Соискателем формируются методологические положения формализации и имплементации отраслевой стратегии промышленности, для этого формулируются и описываются методологические аспекты композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности (параграф 4.1.), основные методологические положения имплементации отраслевой стратегии промышленности (параграф 4.2.), система стратегического управления процессом реализации отраслевой стратегии промышленности (параграф 4.3.). Применение этих положений и рекомендаций позволит не только сформировать концепцию и промышленную стратегию на ее основе, но также обеспечит последовательное и полное исполнение установленных в отраслевом стратегировании промышленности стадий и этапов ее последующей реализации.

Автор апробирует предложенную методологию формирования концепции отраслевой стратегии промышленности на примере газовой отрасли Дальнего Востока России. По результатам анализа (параграфы 5.1 и 5.2), проведенного по собственной методологии и предлагаемым выше методикам, соискателем формируется концепция стратегии и шесть стратегических приоритетов развития дальневосточной газовой отрасли (параграф 5.3.). Реализация предложенных стратегических приоритетов способствует формированию на базе газовой отрасли Дальнего Востока эффективного драйвера социально-экономического развития субъектов федерального округа и данного макрорегиона России в целом. Помимо этого, соискателем проводится первичная оценка эффективности комплекса стратегических мероприятий развития газовой отрасли Дальнего Востока в рамках приоритетов - «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока России» и «Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке» (параграф 5.4.).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, отраженных в диссертационном исследовании Сасаев Н.И. подтверждается использованием фундаментальных и прикладных исследований российских и зарубежных авторов по вопросам социально-экономического развития, отраслевого развития и развития промышленности, разработки и реализации стратегий, экономики знаний и инновационного развития. В качестве основы соискатель использует широко признанную в мировом научном сообществе и практической деятельности теорию стратегии и методологию стратегирования академика В.Л. Квинта. Считаем, что положения, обладающие научной новизной и выносимые автором на защиту, соответствуют специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки) (Экономика промышленности), а именно ее направлениям: Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного

развития (Положение 2); Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности (Положения 1, 3, 6-8); Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности (Положения 2, 4); Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий (Положения 1, 3, 5, 8); Топливо-энергетический баланс страны и административно-территориальных образований (Положение 8); Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах (Положения 2, 4-7).

Для обоснования теоретико-методологических положений и выводов использовались ретроспективный, системный и статистический анализ, обобщение, группировка, ранжирование, классификация, прогнозирование, метод экспертной оценки, в частности, OTSW-анализ, экономико-математические методы и эконометрический аппарат.

Результаты диссертационного исследования апробированы и изложены в виде научных статей в ведущих рецензируемых журналах, монографиях, учебном пособии, учебной программе и докладах на научных и научно-практических конференциях. Автором было опубликовано 57 научных работ, из них 42 по теме диссертации, в том числе статья из списка журналов, включенных в международные базы данных, 20 статей в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, 3 индивидуальных монографий, учебное пособие и программа.

Научные положения и результаты диссертационного исследования выступают основой авторских образовательных дисциплин «Стратегирование отраслей экономики» и «Стратегирование: эконометрический анализ», которые автор читает для студентов магистратуры и аспирантам в Московской школе экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Соискатель

применял научные положения и результаты в научно-исследовательских работах при разработке реальных стратегий.

Вышеперечисленное подтверждает достаточный уровень обоснованности и ценности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Значимость и ценность диссертационного исследования заключается в развитии положений теории стратегии и методологии стратегирования академика РАН В.Л. Квинта, и возможности применения полученных соискателем научных результатов и выводов, как в преподавании соответствующих образовательных дисциплин, так и в практической деятельности при разработке и реализации отраслевых стратегий.

Замечания и рекомендации

Научные результаты и положения Сасаева Н.И., выносимые на защиту, свидетельствуют о масштабности, перспективности исследования и высокой степени проработки теоретических, методологических вопросов и практических рекомендаций. Между тем, необходимо отметить ряд замечаний и рекомендаций:

1. Согласно методологии стратегирования, на которую опирается автор, одним из важных компонентов является система стратегического управления. При этом в своей работе, формируя методологию отраслевого стратегирования промышленности, автор уделяет системе стратегического управления не такое глубокое внимание как например при формулировании положений формирования концепции отраслевой стратегии или ее имплементации.

2. В подразделе 4.2 на стр. 148 - 151 соискателем предлагается целый ряд обеспечивающих документов для реализации разработанной отраслевой стратегии промышленности. Учитывая множественность необходимых стратегий, планов, дорожных карт, программ, проектов автору следовало бы

уточнить механизм их координации между разработчиками и исполнителями на разных уровнях государственного управления.

3. На странице 182 и рисунке 26 автор выделяет такие стратегии как национальная газовая стратегия и регионально-отраслевые газовые стратегии субъектов РФ. При наличии энергетической стратегии, насколько целесообразно формировать отдельную газовую стратегию? Кроме того, на взгляд рецензента, автору следовало бы оценить вероятность, того, что регионально-отраслевые газовые стратегии могут быть сгенерированы и воплощены в практику. Существуют ли реально действующие регионально-отраслевые стратегии энергетической направленности в отечественной и мировой практике?

4. В подразделе 2.1. автор указывает на то, что дисбаланс в отраслевом развитии способствовал формированию преимущественно экспортно-сырьевой модели экономики как негативного следствия, при этом в подразделе 5.3. при формировании концепции стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, одним из приоритетов автор определяет «Экспорт сетевого газа в АТР». Это требует дополнительно уточнения, не является ли это усилением отмеченного дисбаланса и не противоречит ли основным идеям автора.

5. В подразделе 5.4. матрице ранжирования основных отраслевых стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока России автором указывается совокупное приращение ВРП от реализации приоритетов в размере 31,04% (Газификация) и 13,36% (Газопереработка и газохимия). Представляется целесообразным обосновать такие значительные результаты, поскольку оценки могут быть несколько завышены.

Общее заключение о диссертационной работе

Однако, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени

М.В.Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки) (Экономика промышленности), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сасаев Никита Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки) (Экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой организации и управления экономического факультета,
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»,
ЧЕРЕПОВИЦЫН Алексей Евгеньевич

Дата: 03.10.2024

Контактные данные:

тел.: +7 812 328-82-53, e-mail: cherepovitsyn_ae@pers.spmi.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экон.науки)

Адрес места работы:

199026, г. Санкт-Петербург, В.О., 21 линия, д. 2, Учебный центр №1,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»,
Экономический факультет, кафедра организации и управления
Тел.: +7 812 328-82-53; e-mail: cherepovitsyn_ae@pers.spmi.ru