

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «20» мая 2026 г. № 17

О присуждении Виноградову Владиславу Вадимовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Квалификационное значение возмездности для определения торгового договора» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом МГУ,051.1 26.03.2026 г., протокол № 11.

Соискатель Виноградов Владислав Вадимович, 1999 года рождения, в 2023 году окончил очную магистратуру юридического факультета МГУ по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», в период с 01.10.2023 по настоящее время обучается в очной аспирантуре юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по программе подготовки научно-педагогических кадров.

Соискатель работает на должности юриста в ООО «Киа Россия и СНГ».

Диссертация выполнена на кафедре коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – Филиппова Софья Юрьевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Официальные оппоненты:

Беляева Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации;

Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, директор института повышения квалификации Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

Останина Елена Александровна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса института права Челябинского государственного университета

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в частно-правовых (цивилистических) науках и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 6 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Виноградов В.В. Доктрина consideration в праве Англии // Законодательство. - 2025. - № 7. - С. 78-85. - 0,76 п.л. EDN: AKERVK. Импактфактор 0,199 (РИНЦ);
2. Виноградов В.В. Правовая природа прощения долга: теоретические и практические аспекты разграничения с договором дарения. Комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 20.08.2020 г. № 306-ЭС19-2986(5) по делу № А65-27205/2017 // Вестник арбитражной практики. – 2025. - № 5 (120). - С. 39-47. - 0,7 п.л. EDN: JRKWGI. Импакт-фактор 0,837 (РИНЦ);
3. Виноградов В.В. Понятие торгового договора: историческое развитие и особенности квалификации // Право и государство: теория и практика. – 2025. - № 10. - С. 393-397. - 0,6 п.л. EDN: MCATST. Импакт-фактор 0,179 (РИНЦ);
4. Виноградов В.В. Теоретическое и практическое значение выявления возмездности при квалификации торговых договоров. // Законодательство. – 2026. - № 1. - С. 35-40. - 0,56 п.л. EDN: LXUYPG. Импактфактор 0,199 (РИНЦ);
5. Виноградов В.В. Непоименованные и смешанные договоры: особенности квалификации и выявления применимых норм // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2025. - № 2. - С. 236-252. - 1 п.л. EDN: GATFJD. Импакт-фактор 0,897 (РИНЦ);
6. Виноградов В.В. Применение договора цессии и соглашения о поручительстве без явно выраженного встречного предоставления в коммерческих отношениях // Право и экономика. - 2026. - № 3 (457). - С. 79-82. - 0,29 п.л. EDN: TKZLDZ. Импакт-фактор 0,587 (РИНЦ).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработан механизм квалификации договоров в качестве возмездных; предложена концепция разделения условий договора о встречном предоставлении на условия об эксплицитном встречном предоставлении и условия об имплицитном встречном предоставлении; выделен способ выявления достаточности имплицитного встречного предоставления с целью признать его надлежащим; выявлены квалифицирующие признаки соглашения о прощении долга и представлены имплицитные встречные предоставления, которые могут передаваться в пользу кредитора со стороны должника. Совокупность этих теоретических положений

имеет значение для науки частного права, позволяя развивать доктринальные представления о договоре, свободе в формировании его условий и пределах автономии воли сторон.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Квалификация договорных отношений в качестве возмездных возможна при выявлении следующих условий:

- 1) сторонами договорного отношения осуществляются предоставления;
- 2) действия, направленные на осуществление сторонами предоставлений, находятся во взаимозависимости друг от друга (синаллагматической, каузальной и пр.);
- 3) наличие причинно-следственной связи между предоставлением одной стороной и удовлетворением законных имущественных интересов другой стороны.

2. В целях обеспечения надлежащей квалификации торговых договоров как возмездных предложена концепция эксплицитных и имплицитных встречных предоставлений. Под первыми понимается явно указанное в соглашении имущественное благо, передаваемое в качестве встречного предоставления по договору. Под вторыми – явно невыраженное в договоре, но подразумеваемое согласованной волей сторон удовлетворение имущественных интересов коммерсанта в специальном хозяйственном результате. Такой подход позволяет учитывать в качестве встречного предоставления явления, не входящие в традиционный перечень объектов гражданского права, и признавать в качестве возмездных договоры с имплицитным (неявным) встречным предоставлением.

3. Эквивалент для каждой стороны торгового договора является функционально-обусловленным. В связи с этим допустимость конкретного предоставления для признания эквивалентом нуждается в ситуационной оценке. Анализ сложившейся судебной и коммерческой практики позволяет сделать вывод, что отдельное изолированное юридическое действие коммерсанта может непосредственно не быть направлено на извлечение прибыли, однако, являясь частью системы торговых действий, осуществляемых в рамках договорных отношений, может удовлетворять имущественный интерес коммерсанта, и поэтому обуславливать возмездность отношений.

4. На соглашение о прощении долга распространяется установленная законодательно презумпция возмездности. Соглашение о прощении долга обладает самостоятельными квалифицирующими признаками. В качестве таких признаков выделяются: 1) освобождение должника от его имущественной обязанности перед кредитором; 2) удовлетворение имущественных интересов кредитора за счет освобождения

должника от его имущественной обязанности. «Слабое» встречное предоставление в соглашении о прощении долга всегда является имплицитным и выражается в удовлетворении имущественных интересов контрагента посредством обеспечения следующих прогнозируемых хозяйственных результатов: 1) предоставление скидки или бонуса по другому договору, заключенному между теми же сторонами; 2) уменьшение сроков исполнения договора со стороны контрагента при частичном прощении долга; 3) сохранение на рынке контрагента, взаимодействие с которым может впоследствии принести имущественную выгоду; 4) освобождение кредитора от расходов, которые он понес бы в связи с продолжением исполнения обязательства (долга) должником. Сходная модель квалификации может также быть использована для цессии, поручительства, исполнения обязательств третьим лицом и некоторых других договорных конструкций, в которых отсутствует эксплицитное встречное предоставление.

На заседании «20» мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Виноградову В.В. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Щербак Н.В.

«20» мая 2026 г.