

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

на правах рукописи

Радеева Юлия Александровна

**Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-
тактические приемы для их разрешения в процессе расследования
преступлений**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель

– **Игнатьев Михаил Евгеньевич,**
доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

- **Волчецкая Татьяна Станиславовна**
*доктор юридических наук, профессор,
«Балтийский Федеральный университет
имени Иммануила Канта», Высшая школа
права, профессор;*
- **Можаева Ирина Павловна,**
*доктор юридических наук, доцент,
«Академия управления Министерства
внутренних дел Российской Федерации»,
научно-исследовательский центр,
заместитель начальника центра, отдел
планирования и контроля научных
исследований, начальник;*
- **Милованова Марина Михайловна,**
*кандидат юридических наук, доцент,
«Московский государственный
юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)», кафедра криминалистики,
доцент.*

Защита диссертации состоится «10» марта 2026 г. в 16 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд.536А.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3781>.

Автореферат разослан «___» февраля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук

В.В. Степанов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ:

Актуальность темы диссертационного исследования. В своих публичных выступлениях Президент Российской Федерации В.В. Путин, отмечая успехи в борьбе с преступностью, тем не менее, неоднократно обращал внимание руководства и сотрудников правоохранительных органов на необходимость еще более решительно и жестко противодействовать преступности. Данная установка требует от сотрудников правоохранительных органов постоянной готовности, умения быстро и четко ориентироваться в непростых ситуациях, связанных с организацией и проведением расследования преступлений.

Государственная статистика последних лет свидетельствует о том, что сформировалась устойчивая положительная динамика сокращения числа регистрируемых преступлений, вместе с тем, их раскрываемость снижается. Так, в 2024 году количество зарегистрированных преступлений сократилось на 1,8% (составило 1911258), в то время как их раскрываемость понизилась на 9,8% (не раскрыто 899610 преступлений или 47%). Такая же тенденция прослеживается по тяжким и особо тяжким преступлениям (+4,8% зарегистрированных, -1,7% раскрытых)¹.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о необходимости улучшать результаты деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью и, с этой целью, повышать уровень научно-обоснованного криминалистического обеспечения процесса расследования, а именно совершенствовать рекомендации по использованию следователями и оперативными сотрудниками организационно-тактических методов и средств,

¹ Официальный сайт МВД России. Главный информационно-аналитический центр. URL: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen/

связанных с оптимальным разрешением следственных ситуаций расследования.

Как свидетельствует судебно-следственная практика, постоянно изменяющийся характер преступной деятельности, новые формы и способы совершения преступлений, являются триггером для соответствующих криминалистических исследований по организации и тактике распознавания этих форм и способов с целью рефлексивного воздействия на следственную ситуацию и эффективного противодействия им со стороны следователя.

Данные опросов и анкетирования сотрудников правоохранительных органов, проведенных в связи с настоящим исследованием, объективно свидетельствуют о том, что совершенствование традиционных криминалистических методов и средств, а также разработка на основе анализа современной судебно-следственной практики новых методов и средств, их оперативное внедрение в правоприменительную практику должно повысить результат организационно-тактического воздействия на процесс расследования.

Здесь следует отметить особую роль и значение методов и средств организационно-тактического характера, связанных с разрешением проблемно-поисковых следственных ситуаций досудебного производства по уголовному делу.

Данные судебно-следственной практики и результаты анализа опроса и анкетирования сотрудников правоохранительных органов свидетельствуют о том, что методы и средства организации расследования и тактика проведения его на этой основе, к сожалению, играют в настоящее время в следственной деятельности незначительную роль. Только 17% опрошенных отметили, что имеют представление о криминалистических организационно-тактических методах и средствах расследования преступлений, 4% пояснили о своем понимании характера и содержания проблемно-поисковых следственных ситуациях расследования. Однако только 27% могли определить понятие

организационно-тактических методов и средств в проблемно-поисковой следственной ситуации.

Следователи в процессе досудебного производства достаточно часто сталкиваются с проблемно-поисковыми ситуациями (56%, данные опроса и анкетирования), разрешение которых в процессе расследования преступления протекает не всегда просто, что в значительной степени связано с недостаточным владением субъектами расследования необходимым арсеналом организационно-тактических приемов, предназначенных для этого (39% подтверждено данными опроса и анкетирования).

Опрошенные и анкетированные сотрудники правоохранительных органов (53%) отметили свою заинтересованность в получении необходимых современных криминалистических знаний об организационно-тактических приемах, эффективность использования которых позволит оптимизировать проблемно-поисковую ситуацию расследования.

Для целей расследования преступлений особый приоритет принадлежит криминалистическим знаниям, которые всегда носят прикладной характер. В соответствии с данными проведенного исследования научная разработка теоретических и прикладных вопросов, связанных с исследованием проблемно-поисковых следственных ситуаций и организационно-тактических приемов для их разрешения в процессе расследования преступлений носит актуальный характер, что выражает значение научной и практической разработки заявленной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Общетеоретические и практические аспекты проблемных и поисковых ситуаций расследования, организационных и тактических методов и средств их разрешения в разное время разрабатывались в трудах Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Л.В. Бертовского, А.Н. Васильева, Т.С. Волчецкой, В.К. Гавло, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко,

М.Е. Игнатьева, В.Н. Карагодина, Д.В. Кима, И.М. Комарова, А.С. Князькова, Н.Е. Мерецкого, М.М. Миловановой, А.Е. Михальчука, И.П. Можаевой, В.А. Образцова, Е.Р. Россинской, Е.Е. Центрова, А.А. Чебуренкова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова, С.Ю. Якушина и многих других известных отечественных криминалистов.

Научно-теоретическая проработка проблемно-поисковых следственных ситуаций наиболее тщательно осуществлена в исследованиях О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, Д.В. Кима, Н.П. Яблокова и др.

Вместе с тем, характер проблемно-поисковых следственных ситуаций детально исследовали только Л.Я. Драпкин (1987 г.) и С.Э. Воронин (2000 г.).

Проблемы собственно поисковой деятельности были предметами исследования А.Ф. Лубина (1981 г.) и Г.А. Кокурина (2002 г.).

Организационно-тактические аспекты проведения предварительного расследования в своих работах рассматривали Р.С. Белкин, М.П. Гутерман, В.Д. Зеленский, В.И. Комиссаров, В.Е. Коновалова, И.П. Можаева, В.К. Спружевников, Л.А. Соя-Серко, Н.П. Яблоков и др.

Научно-практические вопросы проблемно-поисковых следственных ситуаций и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений комплексно в криминалистике не исследовались.

Анализ проведенных ранее исследований тем или иным образом, связанных с темой настоящего исследования, дает основание полагать, что практика расследования преступлений ставит новые теоретические и практические задачи, которые связаны с процессами совершенствования уже известных знаний о проблемно-поисковых следственных ситуациях расследования и организационно-тактических приёмах их разрешения и обуславливает необходимость совершенствования известных и разработки новых приемов для этого вида следственной деятельности.

Приведенная аргументация, дополнительно, отражает актуальность проблемы настоящей темы исследования, ее научное и прикладное назначение.

Объектом исследования являются проблемно-поисковые следственные ситуации, возникающие в процессе расследования преступлений.

Предметом исследования являются отдельные научно-практические положения теории следственных ситуаций, организации и тактики расследования, и связанные с ними закономерности и рекомендации реализации организационно-тактических приёмов как средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций в расследовании преступлений.

Целью исследования является разработка научно-обоснованной комплексной методики разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций в процессе предварительного расследования преступлений посредством использования следователем организационно-тактических приемов, на основе данных научного наследия, анализа современной судебно-следственной практики, результатов опроса и анкетирования сотрудников правоохранительных органов, а также системно-структурного и содержательного исследования проблемно-поисковой следственной ситуации, особенностей ее распознавания на этапах предварительного расследования как средства преодоления ее информационной неопределенности.

В качестве средств достижения этой цели определен следующий комплекс основных взаимосвязанных задач:

- определение понятия «проблема» и «поиск» в системе криминалистических понятий;
- распознавание характера следственной ситуации на этапах расследования преступления и его значение для организации расследования;

- обоснование проблемно-поисковых следственных ситуаций как средства преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений;
- установление содержания, системы и структуры проблемно-поисковой следственной ситуации, определение ее видов;
- установление содержания понятий «тактико-криминалистическая задача» и «тактико-криминалистическое решение», процесса постановки тактических задач и структуры их решения;
- обоснование классификации тактико-криминалистических задач и средств для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;
- обоснование тактических приемов, как средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;
- определение системы тактических приемов актуальных для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;
- обоснование системы организационно-тактических приемов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;
- обоснование мобилизации, расстановки и использования сил и средств как организационно-тактического приема воздействия на проблемно-поисковую следственную ситуацию;
- определение основ организационно-тактической операции – «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий»;
- установление значения криминалистической реконструкции для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили: всеобщий (диалектический) метод познания, основанные на нем общенаучные и специальные криминалистические методы, теоретическая база в области системных и структурных исследований.

Использование диалектического метода познания обеспечило исследование отдельных ключевых категорий и понятий, что позволило выявить их внешние и внутренние связи специальных, организационных и правовых явлений и процессов, развитие и взаимосвязь объектов реальной действительности.

В исследовании использованы исходные положения теории познания, формально-логические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия), методы абстрагирования, обобщения, систематизации, моделирования, статистический, социологический и историко-криминалистический метод.

Метод криминалистического моделирования был активно использован в процессе построения алгоритмов реализации тактических задач посредством тактических приемов влияния на проблемно-поисковую следственную ситуацию.

Историко-криминалистический метод позволил рассмотреть криминалистические понятия в соответствии с их становлением в процессе совершенствования посредством теоретического исследования.

Составной частью методики исследования явились конкретно-социологические методы, в соответствии с которыми проводился анализ судебно-следственной практики, опрос и анкетирование сотрудников правоохранительных органов.

Нормативной базой исследования выступают Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, иные федеральные законы, в частности, законы, отражающие основные положения уголовной политики РФ, подзаконные нормативные правовые акты в сфере борьбы с преступностью.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных криминалистов Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, М.О. Баева, Р.С. Белкина, Л.В. Бертовского, А.А. Бессонова, А.Н. Васильева,

А.В. Варданяна, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, Т.С. Волчецкой, В.К. Гавло, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, В.Д. Зеленского, Н.П. Майлис, М.Е. Игнатьева, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, Д.В. Кима, В.Я. Колдина, В.Е. Коноваловой, С.И. Коновалова, А.С. Князькова, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, И.А. Макаренко, Н.Е. Мерецкого, М.М. Миловановой, И.П. Можаевой, В.А. Образцова, Н.А. Подольного, Е.Р. Россинской, Е.Е. Центрова, Л.Г. Шапиро, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическая база исследования формировалась с 2020 по 2025 гг. на судебно-следственной практике г. Москвы, Московской области, следственной практике Управления на транспорте МВД России по ЦФО.

Уголовные дела в судах первой инстанции не изучались по причине того, что обнаружить в них сведения об организационно-тактических приемах и следственных ситуациях практически невозможно. Однако в соответствии со специальной анкетой в следственных подразделениях указанных регионов было проведено исследование приостановленных по различным основаниям 200 уголовных дел и 25 надзорных производств о преступлениях в сфере экономики (против собственности, в сфере экономической деятельности, против интересов службы в коммерческих и иных организациях), а также иных преступлениях, подследственных следователям органов внутренних дел. Целью этого исследования явилось установление причин приостановления расследования и, в первую очередь, связанных с недостатками использования (неиспользования) следователями организационно-тактических приемов расследования преступлений. Данные категории преступлений были выбраны по причине того, что в процессе их расследования часто возникают сложные проблемно-поисковые ситуации, которые эффективно могут разрешаться посредством организационно-тактических приемов.

В 2024-2025 гг. проведено анкетирование 150 сотрудников следственных подразделений ГУ МВД по г. Москве, ГУ МВД по Московской области, Управления на транспорте МВД России по ЦФО.

Новизна научного исследования определяется совокупностью полученных новых знаний о проблемно-поисковых следственных ситуациях и организационно-тактических приемах расследования преступлений, что вносит существенный вклад в теорию криминалистики. Научной новизной обладают следующие знания:

- предложенный механизм криминалистического распознавания, являющейся основой для принятия следователем верного тактического решения;
- сформулированные теоретическое и прикладное понятия проблемно-поисковых следственных ситуаций, их система и классификация;
- уточненные понятия «тактико-криминалистическая задача» и «тактико-криминалистическое решение»;
- предложенная авторская классификация тактико-криминалистических задач в условиях проблемно-поисковой следственной ситуации, учитывающая не только их содержание, но и их функциональную роль в процессе преодоления информационной неопределенности, что является ключевым аспектом проблемно-поисковых ситуаций;
- предложенная авторская унифицированная классификация средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций, позволяющая формализовать алгоритмы расследования и повысить профессиональный уровень следователей;
- разработанный организационно-тактический прием «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств» как оптимальный способ перманентных действий следователя в проблемно-поисковой следственной ситуации.

Основные положения, выносимые на защиту. В диссертационном исследовании сформулированы и выносятся на защиту положения, выводы и рекомендации, являющиеся новыми или имеющие элементы научной новизны:

1. Понятия «проблема» и «поиск» непосредственным образом связаны с криминалистическими научными и прикладными исследованиями, а их определения могут быть использованы в этих исследованиях как понятия объясняющие особенности отдельных видов следственной деятельности.

Прикладное криминалистическое понятие «проблема» представляет собой сложную типовую задачу, обусловленную различными явлениями, процессами, объектами и обстоятельствами, связанными с расследованием преступления, разрешение которой возможно в соответствии с разработанными криминалистикой методами и средствами.

Понятие «поиск» в широком его толковании следует рассматривать как деятельность следователя по установлению личности преступника и обстоятельств до, во время и после совершения им криминальных действий, рассматриваемых действующим уголовным законодательством как преступление, а в узком – каждым отдельно взятым актом расследования преступления. Это понятие также соотносится с другими криминалистическими понятиями, отражающими особенности и характер криминалистической деятельности, в том числе проблемно-поисковыми следственными ситуациями расследования.

2. Методология установления характера следственной ситуации на этапах расследования преступлений обоснована положениями теории криминалистического распознавания с использованием соответствующего механизма распознавания как процесса, связанного с мыслительной деятельностью следователя и использованием им криминалистически значимой информации для адекватного отражения действительности в своем сознании и принятия на этой основе верного тактического решения.

Криминалистически значимая информация определяется как теоретическое понятие – в качестве обобщенных сведений о преступлении, содержание которых отражается в материалах уголовного дела и тем самым обеспечивает назначение уголовного судопроизводства, и как прикладное

понятие – в качестве системы сведений о преступлении, полученной криминалистическими методами и средствами в процессуальной и непроцессуальной формах, обеспечивающих процесс установления обстоятельств преступного деяния.

По основанию процессуального значения криминалистически значимая информация делится на доказательственную и ориентирующую с раскрытием содержания ее элементов.

3. Теоретическое понятие проблемно-поисковых следственных ситуаций представляет собой сведения (систему данных) об обстановке расследования преступлений, содержание которых является источником научных и научно-прикладных исследований, нацеленных на изучение криминалистически значимой информации как основного содержания следственной ситуации, с целью ее оптимального использования для разрешения сложных задач и преодоления на этой основе информационной неопределенности в расследовании.

Прикладное определение проблемно-поисковых следственных ситуаций отражает обстановку расследования преступления, обусловленную:

- 1) сложной типовой задачей, связанной с отражением в процессе расследования различных явлений (процессов, объектов, обстоятельств);
- 2) системой сведений о преступлении, полученной криминалистическими методами и средствами в процессуальной (непроцессуальной) формах, позволяющей посредством анализа установить ее информационную недостаточность (избыточность)² для дальнейшего расследования как проблему, препятствующую действиям (ограничивающим их) и

² Понятия «информационная неопределенность» и «информационная избыточность» имеют самостоятельное содержание. В этой связи в настоящем исследовании мы будем опираться на первое понятие поскольку понятие «информационная избыточность» требует отдельного самостоятельного исследования, что не позволяют сделать ограниченные объемы настоящей работы.

побуждающую следователя к устраниению этой информационной неопределенности.

Проблемно-поисковые следственные ситуации являются средством преодоления следователем уровней высокой и низкой информационной неопределенности в расследовании преступлений. По своему характеру относительно процесса расследования они являются сквозными, их зарождение обусловлено основаниями к возбуждению уголовного дела на этапе доследственной проверки, а завершение – предъявлением окончательно обвинения лицу, совершившему преступление (за исключением случаев, когда удовлетворенное следователем ходатайство обвиняемого или его защитника на заключительном этапе расследования, содержит информационную неопределенность, устранение которой возможно только посредством дальнейшего расследования, инициирующего цикл проблемно-поисковой следственной ситуации).

Содержание проблемно-поисковых следственных ситуаций охватывает сведения, связанные с проведением доследственной проверки, первоначального, последующего и заключительного этапов расследования.

4. Систему проблемно-поисковой следственной ситуации образуют: 1) факт, ее порождающий; 2) обусловленная им проблема; 3) информационная неопределенность как искомое; 4) прогностическая деятельность; 5) процесс выдвижения и проверки следственных версий; 6) добытая криминалистически значимая информация. Цикл «работы» этой системы в процессе расследования повторяется на его этапах, до момента исчезновения информационной неопределенности.

Данная система имеет линейное построение, а ее элементы находятся в генетической, функциональной и прямой связи друг с другом (все элементы непосредственно обуславливают и взаимодействуют друг с другом)

Классификация проблемно-поисковых следственных ситуаций по основаниям представлена следующим образом: 1) по степени выраженности

проблемно-поискового элемента ситуации (в основе лежит сложная нетиповая задача или сложная задача, с типовым решением); 2) по организационно-управленческому фактору (реализуемые следователем единолично и на основе системного взаимодействия с правоохранительными органами и другими организациями); 3) по тактическим средствам реализации (в основе разрешения ситуации лежат тактические приемы, тактические комбинации и операции).

5. Понятие «тактико-криминалистическая задача» определяется как формулируемое следователем в процессе анализа следственной ситуации конкретное целевое действие, возникающее как средство разрешения выявленной ситуативной проблемы, обусловленной информационной неопределённостью, тактическими затруднениями или иными значимыми обстоятельствами, и направленное на достижение тактической цели расследования посредством правомерного применения соответствующих криминалистических методов и средств в отношении определённого объекта или элемента ситуации.

Понятие «тактико-криминалистическое решение» определяется как интеллектуально-волевой акт следователя, осуществляемый на основе анализа конкретной следственной ситуации и ранее сформулированной тактико-криминалистической задачи, и заключающийся в обоснованном выборе наиболее целесообразного и правомерного тактического воздействия на объект или элементы ситуации с целью достижения промежуточного криминалистически значимого результата, с учётом возможных последствий, рисков и особенностей следственной ситуации».

6. Классификация тактико-криминалистических задач в условиях проблемно-поисковой следственной ситуации может быть проведена путем выделения следующих видов: 1) информационно-аналитические задачи (ориентированные на работу с исходной криминалистически значимой информацией); 2) информационно-поисковые задачи (направленные на

восполнение пробелов в знании о событии преступления и связанные с установлением новых фактов); 3) организационно-тактические задачи (обеспечивающие эффективное планирование и координацию расследования); 4) коммуникативно-психологические задачи (отражающие специфику общения следователя с участниками уголовного судопроизводства); 5) превентивно-оценочные задачи (направленные на выявление, оценку и упреждение рисков, угрожающих эффективности расследования); 6) защитно-обеспечительные задачи (обеспечивающие устойчивость и защищённость расследования); 7) рефлексивно-оценочные задачи (направленные на самооценку и коррекцию хода следствия); 8) прогностические задачи (обеспечивающие упреждающее планирование развития следственной ситуации).

Данная классификация, в отличие от ранее предложенных, учитывает не только содержание задач, но и их функциональную роль в процессе преодоления информационной неопределенности, что является ключевым аспектом проблемно-поисковых ситуаций. Её структура построена с учетом реальных условий деятельности следователя, специфики его тактического мышления и логики познавательного процесса.

7. Классификация средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций включает в себя: общенаучные; криминалистические (тактико-криминалистические, методико-криминалистические и технико-криминалистические/научно-технические); уголовно-процессуальные; уголовно-правовые; оперативно-розыскные; информационно-аналитические (не относящихся к криминалистическим); материальные (средства материального обеспечения); нормативно-организационные.

Тактико-криминалистические средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций неразрывно системно связаны между собой. Так, аналитические средства (теоретические модели) опосредуют

выбор и применение второй группы корреспондирующих им операциональных тактических средств (фактических моделей).

Унифицированная классификация средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций, которая позволяет формализовать алгоритмы расследования и повысить профессиональный уровень следователей.

8. Формирование групп тактических приемов для разрешения проблемно-поисковой следственной ситуации непосредственно связано с ее ключевым признаком – информационной неопределенностью. Содержание информационной неопределенности прямо пропорционально определяет тактические приемы и их группы, необходимые для разрешения данной следственной ситуации: чем выше информационная неопределенность, тем больше требуемых тактических приемов и их групп, и наоборот.

Организационно-управленческий фактор и обусловленные им тактические приемы проведения расследования в условиях действия проблемно-поисковых следственных ситуаций являются доминантными и системообразующими для этих ситуаций из-за их сквозного характера. Правильная организация расследования способствует оптимизации процесса за счет применения тактических приемов для разрешения других следственных ситуаций, возникающих в ходе деятельности.

Организационно-тактический прием следует рассматривать как совокупность (комплекс, алгоритм) мероприятий (действий) следователя, направленных на создание оптимальных условий, учет которых целесообразен для достижения планируемого результата и позволяющих решать определенные тактические задачи в сложившейся следственной ситуации.

Систему организационно-тактических приемов для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций составляют: 1) планирование расследования; 2) мобилизация, расстановка сил и средств, используемых в процессе всего расследования; 3) организация взаимодействия следователя с

оперативными службами посредством тактических операций; 4) криминалистическая реконструкция.

9. Организационно-тактический прием «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств» как оптимальный способ перманентных действий следователя в указанной ситуации направлен на достижение результата путем использования текущих и планируемых ресурсов в процессе всего этапа планирования расследования.

10. Основы организационно-тактической операции – «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий» включают как организационный, так и тактический элементы. Эти основы могут быть использованы для разработки частных тактических операций на основе соответствующей структуры, в качестве эффективного средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций в процессе расследования.

11. Криминалистическая реконструкция является организационно-тактическим приемом, направленным на воссоздание существенных для расследования признаков отсутствующего (или изменившегося) объекта, связанного с преступлением, по признакам, изображениям или материальным останкам, в результате чего получают аналогичный оригиналу объект. Этот объект выступает источником криминалистически значимой информации и используется взамен оригинала при проведении процессуальных действий.

Основания для классификации криминалистической реконструкции включают в себя: 1) сферу деятельности, в которой она используется; 2) специфику процессуальных действий, в рамках которой она осуществляется. В соответствии с чем криминалистическую реконструкцию следует разделять на две основные группы: а) процессуальные действия досудебного производства (базовая классификация); б) объекты, задачи и приемы криминалистической реконструкции (факультативная классификация).

Семиэлементный алгоритм структуры криминалистической реконструкции состоит из следующих этапов:

- 1) принятие тактического решения о необходимости проведения реконструкции в процессе проведения следственного действия (например, при осмотре места происшествия, следственном эксперименте, проверке показаний на месте, допросе, предъявлении для опознания и пр.);
- 2) проведение необходимых подготовительных мероприятий процессуального и организационно-тактического характера (обеспечение прав и интересов участников планируемого действия, создание макетов, подготовка обстановки для следственного действия и пр.);
- 3) выдвижение версии следственного действия и составление подробного плана этого действия;
- 4) мысленное моделирование хода проведения следственного действия;
- 5) реализация алгоритма криминалистической реконструкции следственного действия (разъяснение прав и обязанностей участникам реконструкции и их инструктаж относительно ее проведения, проведение реконструкции с использованием комплекса запланированных тактических приемов и комбинаций);
- 6) процессуальная и криминалистическая фиксация хода и результатов проведенной реконструкции;
- 7) оценка результатов проведенной реконструкции в системе доказательств, добытых в процессе расследования.

Криминалистическая рекогносцировка представляет собою организационно-тактический элемент криминалистической реконструкции и деятельность следователя по изучению определенного объекта с целью получения криминалистически значимой информации, имеющей значение для организации реконструкции в соответствии с принятым тактическим решением.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть положены в основу дальнейшего теоретического изучения актуальных проблем, связанных с развитием положений теории криминалистики, в части разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций, разработки и применения организационно-тактических приемов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученными результатами могут воспользоваться оперативные сотрудники, дознаватели и следователи в качестве научно-практических криминалистических рекомендаций при разрешении проблемно-поисковых следственных ситуаций расследования преступлений, где организационно-тактические приемы могут быть реализованы более эффективно, чем традиционные методы и средства, а также в учебном процессе при подготовке специалистов по учебным дисциплинам в образовательных организациях высшего образования.

Степень достоверности результатов исследования. Теоретическая часть диссертации базируется на использовании широкого круга отечественных научно-правовых источников, опубликованных материалов конференций, а также диссертационных исследований других авторов. Научные положения, выводы и рекомендации основываются на анализе теоретической части проведенного исследования, результатах анализа эмпирической базы.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена результатами апробирования разработанных выводов и положений на практике и в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Настоящее исследование подготовлено и обсуждено на кафедре криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Основные выводы и положения исследования отражены в четырех научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

В диссертации использованы результаты научных работ, ранее выполненных соискателем лично.

Отдельные положения и результаты, полученные в ходе настоящего диссертационного исследования, были изложены автором в докладах на следующих научно-практических мероприятиях:

- 1) Международная научно-практическая конференция «Первые Яблоковские криминалистические чтения» с докладом на тему: «К вопросу об использовании криминалистической реконструкции в структуре процессуального действия» (Москва, 2023 г.); 2) V Международная научно-практическая конференция «Высокотехнологичное право: точка бифуркации» с докладом на тему: «Планирование расследования преступлений в условиях проблемно-поисковых следственных ситуаций» (Москва – Красноярск, 2024 г.); 3) Всероссийская научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные аспекты криминалистической и следственной деятельности» с докладом на тему: «Планирование расследования киберпреступлений в условиях проблемно-поисковых следственных ситуаций» (Москва, 2024 г.); 4) Международная научно-практическая конференция «Традиции и развитие в преподавании и исследовании проблем правовой информатики, информационного и цифрового права» с докладом на тему: «Постановка тактико-криминалистических задач предварительного расследования и структура их решения» (Москва, 2024 г.); 5) Научно-практическая конференция (с международным участием) «Российская криминалистика: тенденции развития» с докладом на тему: «К вопросу о понятии и содержании проблемно-поисковой следственной ситуации» (Москва, 2024 г.); 6) Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию со

дня образования кафедры криминалистики юридического факультета МГУ «Криминалистика: вчера, сегодня, завтра» с докладом на тему: «К вопросу о классификации тактико-криминалистических задач проблемно-поисковых следственных ситуаций» (Москва, 2025 г.).

Отдельные рекомендации внедрены в практику и апробированы следователями Главного следственного управления ГУ МВД по г. Москве, СУ УВД по ЦАО, САО, ЮЗАО ГУ МВД по г. Москве, Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу.

Кроме того, результаты диссертационного исследования соискателя используются в учебном процессе на кафедре криминалистики Юридического факультета МГУ по учебному курсу «криминалистика».

Структура диссертации соответствует теме и логике проведенного исследования. Работа содержит введение, четыре главы, включающие одиннадцать параграфов, заключение, список литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы и степень ее научной разработанности, раскрыты цель и задачи исследования; определены ее объект и предмет, методологическая, теоретическая и нормативная основы; раскрыта эмпирическая база; обозначена научная новизна и, в соответствии с ее результатами, на основе авторской концепции определены основные положения, выносимые на защиту; степень достоверности; отражены теоретическая и практическая значимость исследования; приведены результаты аprobации и структура диссертации.

Первая глава «Следственные ситуации, как системообразующий фактор этапов расследования преступлений» содержит три параграфа, в которых рассмотрены теоретические понятия и механизм распознания

проблемно-поисковых следственных ситуаций, их содержание, система, структура и виды.

В первом параграфе «Понятия «проблема» и «поиск» в системе криминалистических понятий. Распознавание характера следственной ситуации на этапах расследования» раскрыто криминалистическое значение понятий «проблема» и «поиск», проведено обоснование механизма соответствующего распознавания.

Соискателем в соответствии с определением понятия криминалистики обосновывается гипотеза о том, что понятия «проблема» и «поиск» в полной мере могут быть использованы как понятия, которые тесным образом связаны с другими криминалистическими понятиями.

Отмечено, что смысловое содержание понятия «проблема» представляет собой разрешение сложной задачи, которое имеет как научный, так и прикладной аспекты. Содержание этих аспектов раскрыто в содержании исследования.

Сделан вывод, что в узком смысле понятие «проблема» в своем значении всегда обусловлена определенной конкретикой, то есть тем вопросом, актуальность исследования которого имеет значение в краткосрочной перспективе и обусловлено возникшими обстоятельствами расследования.

В результате исследования понятия «поиск» автор приходит к выводу о том, что в широком толковании, его можно рассматривать как деятельность следователя по установлению личности преступника и обстоятельств до, во время и после совершения им криминальных действий, а в узком – использовать в отношении каждого отдельно взятого акта расследования преступления.

Сделан вывод, что понятия «проблема» и «поиск» относятся к ряду основных понятий криминалистики.

Отмечается, что теоретическое распознавание есть метод познания сущности по его проявлениям, а практическое – представляет собой технологию получения ответов на вопросы о том, как неизвестное сделать известным.

В диссертации распознавание характера следственной ситуации рассмотрено как процесс, связанный с мыслительной деятельностью следователя и использования им криминалистически значимой информации для установления адекватного отражения действительности в своем сознании и принятия на этой основе верного тактического решения.

Определен предмет криминалистического распознавания следственной ситуации, распознаваемый объект, как совокупность различной информации, доступной следователю в процессе расследования преступления, а также существенные научные знания о следственных ситуациях.

Отмечается, что процесс распознавания следственной ситуации невозможен без использования чувственной и рациональной форм познания.

Разработана методология распознавания характера следственной ситуации на этапах расследования преступления и соответствующий ей механизм распознавания.

Во втором параграфе «Проблемно-поисковые следственные ситуации как средство преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений» рассмотрено содержание проблемно-поисковых следственных ситуаций.

Соискателем проведен анализ понятия «информационная неопределенность», посредством анализа понятий «информация» и «неопределенность».

Исследовано понятие «криминалистически значимая информация», дано его теоретическое и прикладное определения.

Рассмотрен вопрос о видах данной информации, дана ее обновленная классификация по основанию процессуального значения в системах

доказательственной и ориентирующей криминалистически значимой информации.

Исследовано понятие «неопределенность» криминалистически значимой информации. Отмечено, что это состояние расследования, когда анализ информации следователем позволяет сделать вывод о ее недостаточности для проведения дальнейшего расследования, что порождает проблему и побуждает следователя к действию, на основе принятия решения в следственной ситуации, носящей проблемно-поисковый характер.

Проблемно-поисковые следственные ситуации обоснованы в качестве средства преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений.

В третьем параграфе «Проблемно-поисковая следственная ситуация, ее содержание, система и структура. Виды проблемно-поисковых следственных ситуаций» проведено исследование теоретических вопросов проблемно-поисковых следственных ситуаций.

В соответствии с проведенными исследованиями предложено проблемно-поисковую следственную ситуацию рассматривать, как динамическую систему и структуру на этапах предварительного расследования, длящуюся с момента установления факта о преступлении и до момента установления лица, совершившего преступление и всех обстоятельств этого преступления.

Ее содержание выражено этапами: доследственной проверки, первоначального, последующего и заключительного этапов, что придает ей сквозной характер для всего расследования.

Определены и раскрыты элементы системы рассматриваемой следственной ситуации на разных уровнях ее развития.

Обоснована уточненная классификация проблемно-поисковых следственных ситуаций по основаниям: степени выраженности проблемно-

поискового элемента; организационно-управленческого фактора; тактических средств реализации.

Вторая глава «Тактико-криминалистические задачи и проблемно-поисковые следственные ситуации» содержит два параграфа, в которых рассмотрены проблемы постановки тактико-криминалистических задач предварительного расследования и их виды.

В первом параграфе «Постановка тактико-криминалистических задач предварительного расследования и структура их решения» раскрыт процесс постановки данных задач, предложена структура их решения.

В соответствии с историко-криминалистическим методом проведен анализ научного наследия накопленного в процессе исследования понятия «тактико-криминалистическая задача».

Разработано его авторское определение, основанное на функции интеллектуального перехода от осмысления ситуации следователем к её практическому преобразованию через принятие тактического решения, понятие которого также исследовано. Предложено его авторское определение.

Определен перечень основных тактических задач процесса расследования.

Предложена система и структура процесса принятия решений тактико-криминалистических задач проблемно-поисковой следственной ситуации.

Во втором параграфе «Виды тактико-криминалистических задач и средства для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций» дана классификация видов задач, как средств разрешения рассматриваемых ситуаций.

Соискателем проведен анализ разработанных в криминалистике классификаций тактико-криминалистических задач.

На этом основании в соответствии с современным анализом следственной практики предложено эти задачи классифицировать как: информационно-аналитические; информационно-поисковые;

организационно-тактические; коммуникативно-психологические; превентивно-оценочные; защитно-обеспечительные; рефлексивно-оценочные и прогностические задачи.

Даны их определения и разработаны виды каждой из задач, определено их предназначение.

Средства разрешения проблемно-поисковой следственной ситуации в параграфе исследованы по основаниям: природы происхождения; функционального назначения; способу правового оформления; уровню применения.

Третья глава диссертации «Тактические приемы как средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций» состоит из трех параграфов, где рассмотрены теоретические вопросы, связанные с тактическими и организационно-тактическими приемами указанных следственных ситуаций.

В первом параграфе «Проблемно-поисковые следственные ситуации и их влияние на формирование групп тактических приемов» проведено исследование вопросов, связанных с отношением данных ситуаций и тактических приемов.

Соискатель проводит анализ понятия «тактический прием» в соответствии с чем предлагает уточнённое определение понятия. Отмечается, что проблемно-поисковая следственная ситуация оказывает влияние на формирование групп тактических приемов, для своего разрешения.

Важнейшим общим тактическим приемом, считает соискатель, для любой проблемно-поисковой следственной ситуации является следственная версия, она – следствие, если считать ситуацию причиной.

Сделан вывод, что в основе формирования групп тактических приемов для разрешения проблемно-поисковой следственной ситуации лежит такой ее важный существенный признак как информационная неопределенность, что

прямопропорционально обуславливает тактические приемы и их группы, которые необходимы для разрешения этой следственной ситуации.

Второй параграф «Тактические приемы в разрешении проблемно-поисковых следственных ситуаций» посвящен роли данного криминалистического средства в разрешении указанных ситуаций.

В этой части работы исследовано значение классификации тактических приемов для определенных целей расследования преступлений.

Сделан вывод, что в основу классификации тактических приемов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций могут быть положены их виды, где основанием выступают: степень выраженности проблемно-поискового элемента; тактические средства реализации и организационно-управленческий фактор.

Дано объяснение содержанию тактических приемов для разрешения указанных следственных ситуаций.

Отмечено, что соответствующие этим следственным ситуациям тактические приемы автор считает системообразующими для поисково-познавательных следственных ситуаций, по причине их сквозного характера для всего расследования, а также и потому, что правильно организованное расследование способствует оптимизировать его процесс за счет использования тактических приемов для разрешения других следственных ситуаций, возникающих в процессе следственной деятельности.

Третий параграф «Система организационно-тактических приемов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций» содержит исследование специальных приемов разрешения рассматриваемых в работе ситуаций.

Соискателем рассмотрен дискуссионный в криминалистике вопрос о системе организационно-тактических приемов, предложено авторское определение понятия – организационно-тактический прием. Отмечено, что его широкое толкование обусловлено процессом расследования, а использование

в качестве методологической базы позволит определить систему таких приемов и дать их характеристику в зависимости от целей расследования.

Соискатель приходит к выводу о том, что создать универсальную систему организационно-тактических приемов невозможно, так как это подвижная система открытого типа, которая постоянно дополняется новыми приёмами по причине совершенствования способов и средств преступной деятельности и соответствующих способов и средств деятельности по расследованию преступлений.

Дано авторское определение организационно-тактического приема, исследовано его соотношение с организационно-тактическим управленческим приемом. Аргументировано их отличие.

Четвертая глава «Организационно-тактические приемы разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций расследования преступлений» состоит из трех параграфов, в которых исследуются вопросы планирования расследования, использования приемов мобилизации, расстановки и использования сил и средств в условиях проблемно-поисковых следственных ситуаций; основы организационно-тактической операции и значение криминалистической реконструкции для разрешения указанных ситуаций.

Первый параграф «Планирование расследования и мобилизация, расстановка и использование сил и средств как организационно-тактические приемы» раскрывает основные положения такого важного для расследования вида деятельности как планирование, а также проблемы материально-технического сопровождения расследования.

В данной части диссертации проведен анализ процессов формирования учения о следственной версии и планировании судебного исследования.

Аргументировано, что план расследования следует рассматривать в соответствии с анализом двух основных аспектов этого сложного процесса – его динамических и статических структур.

В этом соответствии динамическая структура рассмотрена как поэтапный, развернутый во времени процесс накопления и преобразования первичной криминалистически значимой информации и ее последовательное обогащение новой информацией, а статическая – как относительно стабильная связь главных и дополнительных элементов разрабатываемого плана расследования.

Динамическая структура такого планирования, как организационно-тактический прием, и обуславливающая его деятельность следователя в условиях проблемно-поисковых следственных ситуаций рассмотрена в соответствии с этапами, сущность которых отражает ее авторский алгоритм элементов.

Содержание каждого элемента раскрыто и обосновано.

Отмечается недостаточная изученность проблемы материально-технического сопровождения расследования.

Соискатель указывает, что прием «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств как организационно-тактический прием воздействия на проблемно-поисковую следственную ситуацию» актуален для этапов планирования расследования, где следователь должен учитывать человеческие, материально-технические и информационные ресурсы, временные и иные факторы и условия, которые влияют на оценку ситуации расследования и ее разрешение.

В параграфе раскрыто криминалистическое содержание понятия мобилизация, определены ее принципы – оперативность и системно-деятельностный подход.

Отмечено, что под силами рассматриваемого организационно-тактического приема в аспекте их мобилизации, расстановки и использования

следует подразумевать человеческие ресурсы, привлеченные следователем к процессу расследования преступления. К средствам, отнесены материально-технические и информационные ресурсы, которыми располагает следователь. Раскрыто их содержание.

Обоснована структура данного организационно-тактического приема, который определен в качестве вспомогательного приема планирования расследования преступления. Дано определение его понятия.

Второй параграф «Основы организационно-тактической операции – «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий» раскрывает содержание соответствующей тактической операции.

Отмечается, что тактические операции представляют собой структурно-криминалистический метод познания, который, на основе определенной структуры, обеспечивает определение путей ее развертывания и использования в деятельности по расследованию преступлений.

Обоснована структура основ данной тактической операции и алгоритм ее проведения.

Сделан вывод, что основы рассматриваемой организационно-тактической операции должны соответствовать определенным принципам (основным правилам) своей реализации, что обеспечивает эффективную согласованность действий. Принципы выделены и их содержание раскрыто.

Обоснованы организационно-тактические формы взаимодействия следователя и оперативного сотрудника в данной тактической операции.

Отмечено, что полученная следователем от оперативного сотрудника криминалистически значимая информация может быть использована им для уточнения (изменения) принятого тактического решения о производстве тактической операции, а также формировании версии запланированного в тактической операции следственного действия.

Разработаны основы типовых моделей рассматриваемой тактической операции.

Третий параграф «Значение криминалистической реконструкции для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций» раскрывает роль и значение реконструкции для организации и тактики расследования.

Соискатель приводит обоснование существенных признаков понятия – криминалистической реконструкции и дает определение этого понятия. Отмечается практическое значение ее классификации для целей расследования.

Выделены основания этой классификации по сфере деятельности, в которой эта реконструкция используется и специфике процессуальных действий, в рамках которой она осуществляется.

Раскрыто содержание научных основ, принципов, процессуально-криминалистического режима проведения реконструкции, ее источников, круга участников.

Приведено обоснование структуры процессуального действия, в процессе проведения которого имеется необходимость использовать реконструкцию. Раскрыт алгоритм структуры.

Исследована криминалистическая рекогносцировка как организационно-тактический элемент указанного алгоритма для невербальных процессуальных действий. Дано ее определение и научно-практическая классификация.

Резюмируется значения криминалистической реконструкции для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций в аспекте выводов о том, что этот прием объективизирует весь процесс расследования за счет оптимизации указанной следственной ситуации и повышения коэффициента достоверности ее разрешения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации указано как решены исследовательские задачи, поставленные во введении, и сделаны теоретические и практические выводы. В частности, акцентируется внимание на основных положениях проведенного исследования; отмечается значение разработки рекомендаций, связанных с использованием организационно-тактических приемов для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций; определены перспективы дальнейшей разработки темы.

Кроме того, в заключении подчёркивается, что проведенная в работе комплексная систематизация понятий, методик и средств, призвана оптимизировать криминалистическое обеспечение расследования в условиях информационной неопределённости. Автором сформулированы новые определения и классификации, установлены взаимосвязи между понятиями, и описаны механизмы решения тактических задач. Подчёркивается, что выдвижение версий – важнейший общий тактический приём: каждая проверенная версия приближает следствие к разрешению проблемно-поисковой ситуации и отражается в итоговых процессуальных документах. При этом, подтвержденная версия формируется в обвинительном заключении, служащем итоговой моделью события для суда и руководства следственного органа.

Список источников содержит ссылки на используемые в диссертации материалы: нормативные правовые акты, монографии, научные статьи, диссертационные исследования, учебники, учебные пособия и т.д.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по
специальности и отрасли наук:**

1. Радеева Ю.А. Проблемно-поисковые следственные ситуации в расследовании преступлений // Законодательство. – 2023. № 12. С. 74 – 78. (0,46 п.л.), EDN: ODFONE. Импакт-фактор 0, 199 (РИНЦ).
2. Радеева Ю.А. Система организационно-тактических приемов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций // Юридическое образование и наука. – 2025. № 1. – С. 36 – 40. (0,48 п.л.), EDN: QDSRIS Импакт-фактор 0,342 (РИНЦ).
3. Радеева Ю.А. Сущность планирования расследования в условиях протекания проблемно-поисковой следственной ситуации // Философия права. – 2025. № 3 (114). – С. 128 –131. (0,46 п.л.), EDN: RUHPXL. Импакт-фактор 0,476 (РИНЦ).
4. Радеева Ю.А. Система средств для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. Т.18. № 6. – С. 85 – 95. (1,34 п.л.), EDN: HEAUSX. Импакт-фактор 0,319 (РИНЦ).