

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Сергея Артуровича Чекмарева
на тему: «Планирование и подготовка Босфорской экспедиции в конце
XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история

Исследование, проведенное диссертантом, посвящено подготовке Босфорской военной операции, планировавшейся правительственными верхами Российской империи в конце XIX – начале XX вв. Операция задумывалась как оборонительная военно-политическая акция в стратегическом важном для империи регионе в условиях неблагоприятной международной обстановки, сложившейся для России после русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Планируемая в условиях ограниченных финансовых и материальных возможностей страны, экспедиция обладала рядом уникальных особенностей в плане подготовки в исторически крайне сжатые сроки военно-технической, кораблестроительной и железно-дорожной инфраструктуры. Подготовка экспедиции в свою очередь оказывала существенное влияние на внешнюю политику, развитие вооруженных сил и военной экономики России. С этой точки зрения, с учетом современных военно-политических событий, данное исследование следует признать более чем актуальным.

Целью диссертационного исследования является выявление и анализ закономерностей политического целеполагания относительно проведения операции по захвату Босфора, особенностей военно-стратегического и тактического планирования действий армии и флота, различных аспектов проведенной военным руководством Российской империи масштабной подготовки десантной операции. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: 1. обозначить и проследить эволюцию взглядов военно-политического руководства страны на необходимость

проведения, а также цели военной операции в районе Проливов, в частности главной цели по захвату Верхнего Босфора; 2. исследовать проведенные военным и внешнеполитическим ведомствами Российской империи разведывательных мероприятий, направленных на изучение региона планируемой операции, а также на выявление и оценку сил вероятных противников, с целью прояснения реализуемости десантной операции; 3. изучить особенности планирования высадки и практической подготовки к десантной операции армии и флота, в частности проанализировать концепцию минно-артиллерийской позиции, а также роль и значение для операции Особого артиллерийского запаса; 4. дать характеристику конкретным планам десантной операции в период наивысшей готовности сил армии и флота, а также оценить итоги военно-штабных игр на основе этих планов, выявить имевшиеся разногласия в политическом и военном руководстве России относительно проведения операции; 5. проследить изменения целей и параметров планировавшейся десантной операции в зависимости от эволюции военно-политической ситуации в регионе Черноморских проливов к началу XX века, а также от смены военно-стратегических приоритетов руководства страны.

Заявленные автором цель и задачи работы позволяют организовать исследование таким образом, чтобы оно имело научную актуальность и обеспечивало бы полномасштабное раскрытие темы.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из обозначенных в постановочной части диссертации цели и задач работы. Эти положения также соответствуют структуре основной части диссертационного исследования. Первое положение утверждает, что военно-политическая обстановка в регионе Черноморских проливов после Берлинского конгресса 1878 г. привела к ситуации обострения для России проблемы безопасности Черного моря, выход из которой был найден в решении «запечатать» Босфор. Таким образом задача по проведению десантной экспедиции, поставленной

Особым совещанием 1881 г., закрепила превентивно-оборонительный характер операции, обусловленный перспективой распада Турции и угрозой захвата Проливов третьей стороной. Во втором положении диссертант утверждает, что сформулированная цель операции поставила перед Россией сложную комплексную проблему как в общем плане подготовки «смешанной морской экспедиции», так и в определении конкретного способа её проведения, предполагающего столкновение с турецкими частями и с британской Средиземноморской эскадрой. Сложность поставленной задачи обусловила создание в 1885 г. в качестве главного административного инструмента подготовки операции межведомственной Комиссии по обороне Черноморского побережья. В третьем положении диссертации утверждается, что одним из главных средств противодействия британским броненосцам в ходе планируемой операции по захвату Босфора российским военным командованием рассматривалась специально формируемая группировка сухопутной артиллерии, так называемого Особого артиллерийского запаса, а также практическая реализация концепции оборонительной минно-артиллерийской позиции. Особо отмечается, что практическая отработка данной концепции стала итогом подготовки Особого артиллерийского запаса и развития минно-торпедного оружия на русском флоте. В четвертом положении исследования постулируется, что к середине 90-х годов XIX в. основные задачи по созданию и подготовке десантной эскадры Черноморского флота были в целом решены. Особенностью подготовки операции явилась значительная роль, которую сыграли такие негосударственные, частные структуры, как Российское общество пароходства и торговли (РОПиТ) и Добровольный флот (Доброфлот), привлекавшиеся для решения кораблестроительных и логистических задач. В итоге готовность эскадры и оригинальность оперативного замысла экспедиции создали серьезные предпосылки для успешного проведения операции. В пятом положении диссертант делает вывод, что в начале XX в.

под влиянием изменившейся международной обстановки произошла трансформация характера планируемой Босфорской экспедиции – от превентивно-оборонительной до инициативного, приуроченного к удобному для военно-политической акции моменту. Перенос в то же время основных усилий страны на Дальний Восток негативно повлиял на степень готовности операции. Критика подготовки и замысла Босфорской экспедиции, развернутая в этот период рядом руководителей Морского министерства и военного флота, имела односторонний характер и объяснялась сменой приоритетов в пользу Тихого океана, а также воздействием популярных в то время военно-морских теорий последователей А. Мэхена.

Хронологические рамки диссертации определяются фактическим периодом времени разработки планов и практической подготовки Босфорской операции – 1880 – 1903 гг. Условной нижней хронологической границей являются последние годы царствования Александра II, когда появился замысел проведения экспедиции. Верхняя дата обусловлена поворотом активной внешней политики Российской империи на Дальний Восток.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации. Несмотря на то, что отдельные аспекты разработки и подготовки Босфорской экспедиции в конце XIX – начале XX вв. неоднократно изучались отечественными и зарубежными историками, тем не менее подобного системного исследования как данная работа, с подробным, в ряде случаев детальным исследованием различных аспектов подготовки экспедиции как в отечественной, так и зарубежной историографии еще не проводилось. Особо следует отметить, в качестве несомненного достоинства диссертации тот широкий исторический контекст, в который диссертант помещает процесс подготовки Босфорской экспедиции, что безусловно позволяет лучше понять её отдельные особенности и общий характер.

Представленная диссертация опирается на солидную отечественную и

зарубежную историографию, изучение которой позволило диссертанту сделать обоснованный вывод, что в литературе непосредственно посвященной проблематике Черноморских проливов и Восточному вопросу установилась определенная тенденция к анализу преимущественно внешнеполитических аспектов подготовки Босфорской экспедиции, в то время как аспекты военно-стратегического планирования, а также военно-технической подготовки экспедиции до сих пор не получили должного системного освещения.

Несомненным достоинством работы является её обширная источниковая база, которая представлена как опубликованными разнообразными источниками, так и архивными материалами. В диссертации были использованы архивные материалы, выявленные в таких архивохранилищах как ГА РФ, АВПРИ, РГВИА, РГА ВМФ. Особо следует отметить использование в диссертации архивных материалов из французского военного архива SHAT (Service Historique de l'Armée de Terre). Следует также в качестве одного из достоинств диссертационного исследования отметить приведенную в обзоре источников подробную характеристику фондов РГВИА и РГА ВМФ, содержащих материалы, освещающих процесс планирования и подготовки Босфорской экспедиции.

Представленным диссертационным исследованием в научный оборот был введен ряд ранее не использовавшихся исследователями архивных материалов, касающихся практической деятельности Комиссии по обороне Черноморского побережья, а также работы Ялтинского совещания 1900 г. Выявление и анализ данных новых архивных материалов позволило подробно осветить роль и место в планируемой экспедиции Особого артиллерийского запаса, а также сделало возможным проследить эволюцию планов операции в начале XX в., в частности проанализировать так называемый «план Дохтурова».

Работа состоит из введения, основной части, состоящей из пяти глав, заключения, списка источников и литературы. В основу структуры работы положен проблемно-хронологический принцип, согласно которому пять глав диссертации, а также выделенные в них параграфы соответствуют ключевым этапам и проблемам подготовки Босфорской экспедиции. Структура диссертации в полной мере позволяет решить поставленные во введении исследовательские задачи.

В первой главе «Внешнеполитические противоречия держав в последней четверти XIX в» рассматривается комплекс вопросов, который обусловил принятие военно-политическим руководством Российской империи в конце 1870-х – начале 1880-х гг. решения о начале планирования и подготовки Босфорской экспедиции. В главе подробно рассмотрена военно-политическая обстановка в Балканском и Черноморском регионах в условиях протекания русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Особое внимание уделено анализу противостояния Российской империи и Великобритании по Восточному вопросу.

Во второй главе «Формулировка задачи и первый этап подготовки десанта (1880-е гг.)» освещаются ключевые этапы планирования Босфорской операции. Подробно анализируются итоги работы Особого совещания 1881 г., которое стало своего рода отправной точкой в планировании операции. В главе освещена разведывательная деятельность российских дипломатов и военных агентов в Османской империи, а также на Балканах, направленная на сбор сведений о Черноморских проливах. Особое внимание в главе уделено описанию создания в 1885 г. ключевого для подготовки Босфорской операции административного института – Комиссии по обороне Черноморского побережья. Подробно анализируется в главе роль Русского общества пароходства и торговли (РОПиТ) при подготовке экспедиции. В главе делается вывод, что к концу 1880-х гг. военно-политическому руководству Российской империи удалось определить конкретную цель

военной операции в районе Проливов, разработать первичные планы её проведения, создать работоспособный административный механизм её подготовки.

Третья глава «Особый артиллерийский запас и минно-артиллерийская позиция как главные средства блокирования Босфора» посвящена подробному анализу создания такого ключевого с точки зрения российского военно-политического руководства военно-тактического средства блокирования пролива Босфор, как Особый артиллерийский запас и минно-артиллерийская позиция. В главе рассматривается генезис идеи создания Особого артиллерийского запаса, а также концепции минно-артиллерийской позиции, в контексте общего развития артиллерии и минного дела в вооруженных силах Российской империи. В главе делается вывод, что разработка и практическая реализация концепций Особого артиллерийского запаса и минно-артиллерийской позиции являлась эффективным «ассиметричным ответом» российских вооруженных сил на подавляющее превосходство британского броненосного флота в Средиземном море над российским военным флотом в Черном море.

В четвертой главе «Подготовка Босфорской десантной эскадры (1890-е гг.)» подробно рассматривается деятельность по практической подготовке Босфорской экспедиции в новых внешнеполитических и военно-политических условиях в Османской империи, а также на Балканах. В главе подробно исследованы различные аспекты подготовки к операции боевых кораблей Черноморского флота и десантного корпуса, формирования группировки транспортов десантной эскадры. Отдельно рассмотрены вопросы судостроения и логистики, игравшие ключевую роль в создании экспедиционной эскадры. Также проанализированы возникавшие в ходе подготовки операции различного рода трудности в системе управления, в частности взаимодействия морского и сухопутного военного командования.

В пятой главе «Попытка реализации Босфорской экспедиции и смена

внешнеполитических приоритетов на рубеже XIX – XX вв.» исследуются попытки реализации Босфорской экспедиции в рамках замысла, оформившегося в 1881 – 1882 гг., а также процесс трансформации этого замысла в 1890-х и 1900-х гг., под давлением различного рода военно-политических обстоятельств. В главе делается вывод, что отказ от реализации, запланированной и подготовленной Босфорской экспедиции был обусловлен отсутствием со стороны европейских держав, прежде всего Великобритании, попыток интервенции в районе Черноморских проливов. Попытка же без внешних причин, «самодеятельно» захватить Босфор в условиях наличия в Восточном Средиземноморье эскадр крупнейших европейских держав, по мнению российского военно-политического руководства могло привести к совместным действиям против России «объединенной Европы», что рассматривалось как неприемлемая ситуация.

Выводы, сделанные автором в заключении диссертации, полностью решают задачи, поставленные во введении, и соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Диссертация производит впечатление состоявшейся научной работы. Ее автор демонстрирует высокую исследовательскую квалификацию и глубокое знание предмета. Исследование в доработанном и дополненном виде заслуживает издания в качестве монографии, которая, несомненно, займет достойное место среди работ, посвященных военно-политической истории России.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые недостатки диссертации.

В историографическом обзоре диссертации несмотря на то, что автор верно подметил тенденцию преобладания работ с анализом внешнеполитических аспектов планирования и подготовки Босфорской операции, анализ самих исследований проведен несколько хаотично, с отсутствием ясной группировки работ по темам и вопросам, которые в них освещались.

В определении хронологических рамок исследования верхняя рамка в виде 1903 г. кажется не слишком обоснованной, поскольку сам диссертант утверждает, что окончательное решение об отказе от проведения Босфорской операции в ближайшее время российское военно-политическое руководство приняло в 1906 – 1908 гг.

При характеристике источников диссертант пишет о трех группах: законодательные акты, делопроизводственная документация и источники личного происхождения, хотя из текста диссертации следует, что их больше, в том числе статистические материалы, материалы периодической печати. Кроме того, в перечне архивохранилищ, материалы из которых были использованы в диссертации почему-то отсутствует ГА РФ, хотя ссылка на дело из этого архива присутствует на стр. 175.

В ряде глав отсутствуют четко сформулированные выводы, что является настоящей необходимостью. Некоторые из названий глав и параграфов следует признать стилистически неудачными.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию

Диссертация Сергея Артуровича Чекмарева отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Чекмарев Сергей Артурович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории международных отношений и внешней политики России ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Волхонский Михаил Алексеевич

2 апреля 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7-495-229-38-43, e-mail: intrel@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история



Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Тел.: +7-495-229-38-43, e-mail: intrel@inno.mgimo.ru

Ученый секретарь

МГИМО МИД России

Шишкина Ольга Владимировна

3 апреля 2024 г.