

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Еркина Артема Александровича на тему:

«Автономия высших учебных заведений в условиях цифровизации образования: административно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование А.А. Еркина посвящено одной из дискуссионных проблем науки административного права – развитию автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации высшего образования в Российской Федерации. Актуальность темы не вызывает сомнений и обусловлена комплексом факторов как теоретического, так и практического характера.

Во-первых, категория «автономия» является многоаспектной и междисциплинарной, в этой связи её административно-правовое понимание, особенно в ракурсе взаимоотношений государства и высших учебных заведений в условиях внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность, требует глубокого доктринального осмысления. Проводимые в России реформы в сфере образования, их перспективы, обозначенные в стратегических актах, таких как Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации», Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», прямо ставят задачу создания цифрового образовательного пространства. Это актуализирует научный поиск подходов к содержанию и механизмам реализации автономии высших учебных заведений.

Во-вторых, автор справедливо отмечает, что «цифровизация обусловила серьезные изменения автономии как элемента статуса высших учебных заведений» (стр. 4). Диссертант предпринимает своевременную и научно

значимую попытку переосмыслить механизмы управления высшими учебными заведениями, определить административно-правовые пределы влияния цифровизации на сферу высшего образования, а также обозначить степень влияния академической автономии на «цифровую деятельность» высших учебных заведений.

В-третьих, диссертация А.А. Еркина актуальна в силу её направленности на анализ конкретных правовых институтов и применения законодательства об образовании. Исследование вопросов цифровой автономии, пределов свободы в образовательных отношениях, цифровизации механизмов государственного контроля в сфере высшего образования, распространения технологий искусственного интеллекта позволяет не только выявить пробелы в правовом регулировании, но и предложить научно обоснованные пути их устранения. Актуальность усиливается практическими пробелами в регулировании, такими как отсутствие четких правил внедрения методик, пригодных для обучения в цифровом пространстве, правил применения нейросетей в высшем образовании, защиты персональных данных.

Таким образом, избранная тема диссертации находится в центре современных научных административно-правовых дискуссий, имеет важное теоретическое и практическое значение, что подтверждает её безусловную актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна.

Диссертационная работа А.А. Еркина представляет собой завершенное, самостоятельное и комплексное научное исследование, в котором научные положения, выводы и рекомендации отличаются высокой степенью обоснованности, достоверностью и обладают научной новизной. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета, опираясь на солидную теоретическую и эмпирическую базу, что позволяет ему формулировать

выводы не только на основе абстрактных построений, но и с учетом реальной правоприменительной практики.

Достоверность результатов исследования обеспечивается широким спектром источников. Автор опирается на фундаментальные доктринальные труды классиков и современных ученых в области теории права, административного права, философии и педагогики. Нормативная основа включает Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты Президента РФ и Правительства РФ. Методологический аппарат, удачно сочетающий формально-юридический, диалектический, системный методы, адекватен поставленным задачам и обеспечивает глубину анализа. В частности, использование диалектического метода позволило автору убедительно обосновать единство академической автономии и цифровых процессов, происходящих в высшем образовании, проследить эволюцию идеи автономии, её состояние и степень вмешательства государства в деятельность высших учебных заведений в различные исторические периоды.

Научные положения диссертации обоснованы логично и последовательно. Автор убедительно аргументирует появление цифровой автономии высших учебных заведений как права образовательной организации на принятие управленческих и образовательных решений с использованием цифровых технологий, исходя из принципа невмешательства государства. Положения о том, что цифровизация механизмов государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования обуславливает сужение автономии высших учебных заведений, подкреплены философским осмыслением современных образовательных практик, их транспарентностью, с опорой на источники и правовую доктрину. Выводы о принципах внедрения искусственного интеллекта в образовательную деятельность усиливают отсылки к конституционно-правовой теории пропорциональности (соразмерности), что придаёт им оригинальность.

Существенным достижением диссертационной работы является формирование концепции административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации (глава 3). Рекомендации по совершенствованию административного законодательства обоснованы анализом пробелов в правовом регулировании.

Научная новизна диссертации проявляется в ряде ключевых аспектов. В диссертации впервые в науке административного права предпринята попытка системного осмысления вмешательства государства в автономию высших учебных заведений в контексте цифровизации. Автором обосновано новое содержание автономии высших учебных заведений, выделена новая её разновидность – цифровая автономия, которая возникает в условиях внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность и позволяет принимать управленческие решения с учетом инновационных технологических процессов, происходящих в системе высшего образования Российской Федерации. Новизной обладают выводы диссертации о необходимости установления пределов автономии в системе высшего образования, которые могли бы минимизировать возникающие риски бесконтрольного развития цифровой среды.

Диссертант убедительно показывает, что цифровизация пронизывает все элементы статуса высших учебных заведений и выступает фактором, обеспечивающим сбалансированную реализацию образовательной и научной политики. Научной новизной отличается детальный анализ цифровой автономии как элемента административно-правового статуса высших учебных заведений. Автор разрабатывает систему гарантий автономного статуса, релевантную для цифрового образовательного пространства, что имеет не только теоретическую, но и практическую ценность для совершенствования законодательства и правоприменения в данной сфере.

В работе сформулированы и обоснованы авторские определения ключевых понятий, таких как «цифровая автономия», «цифровизация высшего

образования». Выводы диссертанта, в частности, о рисках нарушения права на персональные данные в цифровой образовательной среде, свидетельствуют о глубоком понимании практических проблем реализации принципа автономии высших учебных заведений. Отдельно отмечу, что диссертант предлагает оригинальные аргументы в защиту цифровой автономии как гарантии конституционного права на образование, поскольку в связи с внедрением цифровых технологий в образовательный процесс появляются новые возможности для обучения и воспитания.

Таким образом, диссертация А.А. Еркина содержит новые, научно обоснованные теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной научной задачи - разработки целостной концепции цифровой автономии высших учебных заведений. Представленная диссертация является самостоятельным, логически завершенным научным исследованием, соответствует заявленной научной специальности, её направлению – административное право. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Высоко оценивая проделанную работу, хотелось бы **в порядке научной дискуссии вынести на обсуждение несколько вопросов**, возникших при прочтении диссертации:

1. Обращаясь к проблеме применения технологий искусственного интеллекта в высшем образовании, диссертант указывает, что использование нейросетей должно сдерживаться посредством принятия нормативных правовых актов в целях обеспечения высокого качества образования, соблюдения прав студентов и преподавателей. Недопустимо использовать технологии искусственного интеллекта, если они нарушают установленный порядок реализации обязанностей, возложенных на субъектов образовательных правоотношений. Какие конкретные меры предлагает автор для того, чтобы ограничить использование искусственного интеллекта в высшем образовании?

2. В диссертации предложены новые составы административных правонарушений, которые будут выражаться в нарушении установленного образовательным законодательством порядка применения дистанционных образовательных технологий при обучении специальностям, в отношении которых установлено ограничение применения дистанционных образовательных технологий. Как данные составы административных правонарушений будут соотноситься с уже предусмотренными в КоАП РФ? Как должно происходить выявление обозначенных правонарушений?

3. Каковы, по мнению соискателя, наиболее перспективные направления дальнейших исследований в области развития механизмов цифровой автономии высших учебных заведений? В частности, насколько результаты диссертационного исследования позволяют конкретизировать принцип цифровой автономии в образовательном законодательстве? Какие конкретные предложения или подходы в этой части соискатель считает наиболее плодотворными для совершенствования отечественной правовой доктрины?

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Текст диссертации полностью соответствует заявленной теме. Диссертационное исследование производит самые благоприятные впечатления, заслуживает высочайшей оценки.

Таким образом, соискатель Еркин Артем Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
первый заместитель начальника ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

О.В. Зиборов

Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 336-22-44, e-mail: support_mosu@mvd.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.14 «административное право, административный процесс»

Адрес места работы:

ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел.: +7 (495) 336-22-44, e-mail: support_mosu@mvd.ru

