

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата наук Филяевой Алины Игоревны  
на тему: «Институты урегулирования межэтнических конфликтов в  
странах Европейского союза: сравнительный анализ»  
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования**

Тема диссертационного исследования А.И. Филяевой является актуальной в силу значительного влияния динамики современных межэтнических конфликтов на формирование условий внутренней и внешней политики современных государств. Опасность межэтнических конфликтов для государственной безопасности делает значимым изучение стратегий урегулирования таких конфликтов, в частности, способов разрешения и предотвращения межэтнических конфликтов с помощью институционального дизайна. Продолжающийся процесс изменения границ Европейского союза, демографического и культурного состава граждан его стран актуализирует исследование институтов урегулирования межэтнических конфликтов на территории соответствующего региона.

Диссертационное исследование А.И. Филяевой обладает научной новизной. Соискатель аргументированно характеризует взаимосвязь между видом межэтнического конфликта и факторами его урегулирования, что, в свою очередь, определяет специфику институционального урегулирования межэтнических конфликтов разного вида, отраженную автором в виде четырех моделей такого урегулирования (для случаев ирредентизма, стремления к септицизации или автономии, конфликтов с участием новообразованных или долговременных иммигрантских сообществ).

Исследование опирается на довольно широкий круг источников и литературы. Обоснованность содержащихся в диссертационном исследовании научных выводов и положений, выносимых на защиту, базируется на проведенном анализе официальных документов и нормативно-правовых актов рассматриваемых государств и организаций, диссертаций,

научных монографий и статей по теме исследования, аналитических статей в средствах массовой информации и статистических данных.

Достоверность научных выводов и положений, выносимых на защиту, подтверждена использованием верифицируемых источников информации, применением методов исторического и сравнительного анализа, а также авторскими публикациями в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, и апробацией результатов исследования в виде выступлений на конференциях и научных семинарах.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура работы обладает логическим единством и включает в себя введение, три главы, включающие шесть параграфов и шестнадцать подпараграфов, заключение, библиографию, список иллюстративного материала и шесть приложений.

В первой главе работы автор сравнивает примордиалистский, инструменталистский и конструктивистский подходы к объяснению природы и причин возникновения межэтнических конфликтов, отмечая преимущества и недостатки соответствующих методологий и тем самым обосновывая выбор инструменталистской и конструктивистской оптики для своего исследования. Также проводится сравнительный анализ консociативной, интегративной, делиберативной и составной теорий институционального регулирования межэтнических конфликтов. Аргументируется утверждение об актуальности делиберативного и составного подходов, стремящихся устранить противоречия консociативного и интегративного подходов. Отмечаются ограничения делиберативного подхода, реализация которого в полной мере требует беспрецедентно высокого уровня политической активности индивидов, в связи с чем для использования в рассматриваемой работе отбирается более близкий современной политической практике составной подход.

Во второй главе работы автор анализирует межэтнические конфликты в странах Европейского союза, выявляя различия факторов урегулирования территориальных и нетерриториальных межэтнических конфликтов в странах Европейского союза. В качестве примеров этнотерриториальных конфликтов рассматриваются конфликты в Северной Ирландии и Южном Тироле, шотландский и каталонский «вопросы», конфликт фламандцев и валлонов. Нетерриториальные межэтнические конфликты в странах ЕС анализируются на примерах конфликтов с участием представителей иммигрантских сообществ в Австрии, Италии, Франции, Венгрии, Чехии. В ходе проведенного автором анализа выявляются основные факторы урегулирования межэтнических конфликтов в странах Европейского союза, определяющие значение национальных, наднациональных, межгосударственных и трансграничных институтов урегулирования подобных конфликтов.

В третьей главе работы автор исследует функционирование национальных, наднациональных, межгосударственных и трансграничных институтов урегулирования межэтнических конфликтов в странах Европейского союза. Автор приходит к выводы, что значимость институтов каждого уровня варьируется соответственно виду конфликта, в связи с чем автор выделяет четыре модели взаимодействия институтов урегулирования межэтнических конфликтов.

Работа соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а именно следующим ее направлениям:

2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

8. Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность.

15. Демографические и миграционные процессы в международных отношениях и мировой политике.

16. Международные связи субнациональных субъектов.

Наряду с отмеченными достоинствами выполненной А.И. Филяевой диссертации следует отметить ряд замечаний по отдельным элементам исследования:

1. В работе не рассматриваются некоторые из интенсивных межэтнических конфликтов, например, корсиканский и кипрский, анализ которых мог бы дополнить исследование территориальных межэтнических конфликтов в рассматриваемой работе. При рассмотрении наиболее известных нетерриториальных конфликтов следовало бы проанализировать миграционный кризис в Германии, предоставляющий интересный пример урегулирования нетерриториальных межэтнических конфликтов.

2. Следовало бы расширить исторический анализ ряда исследуемых конфликтов, в случае которых именно историческая предпосылка оказывается определяющим фактором урегулирования межэтнических конфликтов. Например, использование интегративных стратегий урегулирования межэтнических конфликтов в Северной Ирландии и Стране Басков ограничено в силу наличия негативного опыта реализации подобной модели в прошлом.

3. В первой, теоретической главе диссертации следовало бы проанализировать вклад теорий европейской интеграции в рассматриваемый научный дискурс. Представляется значимым определение места ключевых для современной европейской интеграции идей в используемой автором

классификации теорий институционального урегулирования межэтнических конфликтов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация представляет собой самостоятельную научную работу и обладает практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Филяева Алина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,  
главный научный сотрудник Центра по научному взаимодействию с  
общественными организациями, СМИ и органами государственной власти  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена  
Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-  
Маклая Российской академии наук»

ЗОРИН Владимир Юрьевич

03.09.2020.

Контактные данные:

тел.: , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинский проспект, д.32а

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая

Российской академии наук», Центр по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти

Тел.: 8-495-954-80-78; e-mail: zorin@iea.ras.ru

Подпись сотрудника  
ФГБУ ИЭА РАН В.Ю. Зорина удостоверяю:

