

**Отзыв на автореферат диссертации Сотникова Владислава Евгеньевича
«Взаимоотношения М.С. Горбачева с высшим военным руководством СССР
в 1985–1991 годах»**

**на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. «Отечественная история»**

Автореферат диссертации Сотникова Владислава Евгеньевича является значимым вкладом в изучение сложной и проблемной темы взаимоотношений между политическим руководством и высшим военным командованием СССР в критический период истории советского государства. Исследование охватывает время кардинальных перемен, связанных с перестройкой, и, таким образом, полностью соответствует требованиям к современным историческим исследованиям, которые нуждаются в глубоком и последовательно структурированном анализе. Автор справедливо отмечает, что роль военного руководства в этих процессах изучена недостаточно, несмотря на его значительное влияние на политические решения. Исследование восполняет этот пробел, что делает его важным для понимания механизмов кризиса и распада Советского Союза.

Постановка проблемы в данной работе выглядит вполне обоснованной. В условиях глубокого социального и экономического кризиса, который охватил страну в конце 1980-х годов, тема конфликтов между новыми политическими акторами и традиционными государственными институтами, такими как армия, становится особенно актуальной. В.Е. Сотников поднимает важные вопросы, касающиеся как внутренних, так и внешних факторов, повлиявших на ухудшение отношений между М.С. Горбачевым и высшим военным руководством, и показывает, как эти конфликты стали той основой, на которой базировались события конца 1991 года.

Цель исследования сформулирована четко и соответствует заявленной проблематике: она заключается в изучении изменения отношений между М.С. Горбачевым и военным руководством с 1985 по 1991 годы и анализе того, как эти изменения влияли на политическую атмосферу страны.

Задачи исследования логично вытекают из цели и охватывают ключевые аспекты темы: оценку положения СССР накануне прихода Горбачева к власти, анализ его политики в сфере обороны, периодизацию эволюции отношений с военными, влияние этих отношений на политический кризис. Такая структура позволяет всесторонне рассмотреть проблему и обеспечить достижение поставленной цели. Автор последовательно решает поставленные задачи, охватывающие как характер взаимоотношений, так и их временные рамки, что свидетельствует о глубоком понимании предмета исследования.

Что касается полноты источников и литературы, то работа В.Е. Сотникова выделяется широким кругом использованных материалов, включая как неопубликованные архивные данные, так и воспоминания непосредственных участников событий. Диссертант вводит в научный оборот новые документы, дающие уникальное представление о взаимоотношениях между высшими должностными лицами.

Обзор историографии демонстрирует глубокое знакомство автора с существующими исследованиями. Отмечены ключевые этапы изучения темы, полнота оценок в 1990-е годы и постепенный переход к более взвешенному анализу в XXI веке. Автор справедливо указывает на недостаток специальных работ по взаимоотношениям М.С. Горбачева с высшим генералитетом, что подчеркивает новизну его исследования. Однако важно отметить, что, несмотря на богатство источников, наличие опубликованных работ по этой теме не должно умалять важности оригинальности выводов и интерпретаций автора.

Оригинальность выводов В.Е. Сотникова очевидна: он не только фиксирует факты, но и делает акцент на психологической стороне отношений между М.С. Горбачевым и высшим военным командованием, анализируя атмосферу конфликтов и компромиссов. Удивительно, как автор показывает, что первоначальная поддержка военными изменений Горбачева со временем трансформировалась в открытое недовольство и критику. Это позволяет внести новые акценты в понимание политического кризиса, который привел к распаду Советского

Союза. В целом выводы, которые делает автор, основаны на комплексном анализе источников и предлагают новые интерпретации известных событий.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых недочетов. Например, говоря о методологии, автор перечисляет известные методы (историзм, сравнительный анализ и т.д.), однако их применение могло быть раскрыто более подробно, особенно в части анализа архивных материалов. Во-вторых, касаясь периодизации, выделенные автором этапы отношений логичны, но их обоснование могло бы быть усилено конкретными примерами из источников и литературы. И, наконец, баланс оценок: в некоторых местах прослеживается критический взгляд на М.С. Горбачева (например, обвинения в «предательстве» со стороны отдельных авторов). Однако, касаясь подобных оценок, важно особо подчеркнуть необходимость сохранения научной объективности, особенно при анализе мотивов действий генсека-президента.

Несмотря на некоторые недочеты, работа в целом представляет собой качественное и глубоко проработанное исследование, которое имеет потенциал для дальнейшего развития как в академической, так и в публикационной практике. Структура работы, включающая четкое деление на главы и параграфы, а также логичное течение от одних тем к другим, обеспечивает удобство восприятия материала.

Таким образом, автореферат представляет собой ценное исследование, вносящее ясность в сложные отношения между М.С. Горбачевым и высшим командованием СССР, которое способно вызвать интерес как у ученых, так и у широкой аудитории, стремящейся понять не только исторические события, но и более глубокие социальные и политические механизмы, приведшие к распаду великой державы. Автореферат является самостоятельной оригинальной работой, в полной мере отражающей содержание диссертации.



Рецензент:

к.п.н., доцент

Е.И. Волгин