

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Быстрова Никиты Александровича:

«Репрезентация культурно-ценостных концептов посредством интертекстуальных включений в американском политическом медиадискурсе (коммуникативно-прагматический аспект)» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Представленная диссертация посвящена исследованию репрезентации культурно-ценостных концептов в американском политическом медиадискурсе через призму интертекстуальных включений.

Актуальность диссертационной работы определяется несколькими важными факторами. Растущая значимость политической коммуникации в современном мире требует детального изучения механизмов воздействия на массовую аудиторию через медиапространство. В связи с этим исследование культурно-ценостных концептов позволяет глубже понять специфику американской лингвокультуры и особенности её репрезентации в политическом дискурсе. Кроме того, изучение интертекстуальных включений как способа реализации коммуникативно-прагматического потенциала приобретает особую важность в условиях развития современных медиа, а анализ ключевых концептов “Civil War”, “Freedom”, “Equality” актуален в контексте современных общественно-политических процессов в США.

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования заключается в том, что впервые осуществлен комплексный анализ интертекстуальных включений как способа верbalной репрезентации культурно значимых концептов в американском политическом медиапространстве, предложен новый подход к исследованию коммуникативно-прагматических особенностей интертекстуальных

включений с точки зрения их воздействия на целевую аудиторию, а также разработан оригинальный метод анализа концептуальных структур с учетом их функциональной и семантической специфики.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории политической коммуникации, лингвокультурологии и теории интертекстуальности. Результаты работы вносят существенный вклад в понимание механизмов реализации коммуникативно-прагматического потенциала политического дискурса.

Методологическая база исследования построена на комплексном подходе, включающем дефиниционный, концептуальный, контекстуальный, дискурсивный, интертекстуальный и лингвопрагматический анализы.

Теоретическая часть работы характеризуется глубоким анализом современных научных подходов к изучению политического дискурса, интертекстуальности и концептологии.

Эмпирическая база исследования представлена обширным материалом из ведущих американских СМИ, что обеспечивает репрезентативность выборки.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования результатов исследования в преподавании курсов по политической лингвистике, межкультурной коммуникации и медиалингвистике.

Структура работы логична и последовательна, все главы и параграфы взаимосвязаны и подчинены общей цели исследования. **Глава 1** посвящена теоретическим основам исследования коммуникативно-прагматических особенностей англоязычного политического дискурса. В **Главе 2** проводится тщательный анализ концептуальных структур «Civil War», «Freedom», «Equality» в американском политическом дискурсе.

Стиль изложения научный, язык работы соответствует требованиям, предъявляемым к созданию текстов жанра диссертационных исследований.

Апробация результатов исследования проведена на высоком уровне, о чем свидетельствует публикация основных положений работы в рецензируемых научных изданиях.

Вопросы, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему.

1. Известно, что прецедентные феномены в политических текстах – это регулярно используемые в дискурсе известных всем членам общества, цитаты, образы, события или имена, которые обладают высоким эмоционально-интеллектуальным зарядом. Они служат для повышения экспрессивности речи, укрепления взаимопонимания между политиком и аудиторией, а также для формирования политических смыслов и оценки текущих событий. Рассматривая интертекстуальность как элемент политического текста (п. 1.3.), диссертант не указывает на связь прецедентных феноменов и интертекстуальности, хотя далее по тексту он активно обращается к ним, когда анализирует высказывания одних политиков в устах других. Нужно ли рассматривать прецедентные феномены как синоним понятия «интертекстуальность» или как одно из ее составляющих?

2. В различных работах по исследованию культурно-ценостных концептов американского общества выделяются индивидуализм, свобода, равенство, самоуправление, трудолюбие, инновации, а также важность личной жизни и неприкосновенности частного пространства. Чем обоснован выбор диссертантом только трех концептов “Civil War”, “Freedom”, “Equality” в качестве фокуса внимания своего исследования?

3. В какой степени исследование учитывает влияние глобализации на трансформацию американских культурно-ценостных концептов и их интертекстуальную репрезентацию в политическом дискурсе?

4. США является большой страной, в которой есть регионы со своими собственными культурами и традициями. Диссертант в своей работе не учитывает региональные особенности репрезентации исследуемых концептов для более полного охвата их вариативности. Обусловлено ли это

спецификой корпуса практического материала, характером источников информации или данный фактор можно нивелировать при рассмотрении базовых культурно-ценностных концептов американского общества?

Публикации Н.А. Быстрова по теме диссертации соответствуют предъявляемым требованиям, при этом четыре из них размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных для опубликования результатов исследований, представленных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат правильно оформлен и отражает основное содержание диссертационного исследования.

Все сказанное показывает личный вклад диссертанта в науку, а также позволяет сделать **вывод** о том, что рецензируемая кандидатская диссертация является завершенной в рамках поставленных задач научно-квалификационной работой, которая содержит самостоятельно разработанную автором концепцию и предлагает решение задачи, имеющей значение для развития филологической науки в области лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, дискурсологии, стилистики.

Диссертация Н.А. Быстрова «Репрезентация культурно-ценностных концептов посредством интертекстуальных включений в американском политическом медиадискурсе (коммуникативно-прагматический аспект)» представляет собой законченное, самостоятельное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в МГУ имени М.В.Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Н.А. Быстров заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры немецкого языка
Факультета международных отношений
ФГАОУ ВО «Московский государственный
Институт международных отношений
(университет) министерства иностранных дел
Российской Федерации»

В.М. Глушак

13.10.2025 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы: Россия, 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76;
Тел.: 8 (495) 229-40-12; **сайт организации:** <https://mgimo.ru>;
E-mail: v.glushak@my.mgimo.ru