

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
Гаевского Сергея Владимировича
по теме: «Реабилитационный механизм в процессе несостоятельности
(банкротства) юридического лица: правовые аспекты»
по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Тема, избранная С.В. Гаевским для диссертационного исследования, представляется чрезвычайно актуальной и своевременной. Современное состояние института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации характеризуется явным дисбалансом между ликвидационной и реабилитационной направленностью процедур. Как справедливо отмечает диссертант, опираясь на данные Федресурса и анализ правоприменительной практики, показатель количества успешно завершённых восстановительных процедур остается ничтожно малым по сравнению с количеством ликвидированных должников.

В российской юридической науке до настоящего времени ощущался дефицит фундаментальных комплексных исследований, посвящённых именно реабилитации как целостному правовому явлению, а не просто совокупности отдельных процедур. Проблематика восстановления платежеспособности должника, возврата его к нормальному режиму хозяйствования в качестве работодателя и налогоплательщика требует глубокого теоретического осмысления. Диссертация С.В. Гаевского восполняет этот пробел, предлагая научно обоснованную конструкцию реабилитационного механизма, выявляя его элементный состав и особенности реализации на различных этапах жизненного цикла хозяйствующего субъекта.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием широкого круга нормативных, доктринальных и эмпирических источников. Автором проанализирован

значительный массив отечественной и иностранной литературы, а также обширная судебная практика, что позволило выявить общие закономерности и проблемы правоприменения. Методологическую основу работы составили общенаучные и частно-научные методы (диалектический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой), применение которых позволило диссертанту сформулировать аргументированные выводы.

Диссертация обладает несомненной научной новизной. Автор одним из первых в отечественной цивилистике предпринял попытку системного исследования реабилитационного механизма через призму инструментальной теории права.

К числу наиболее значимых теоретических достижений автора следует отнести:

1. Разработку авторского определения реабилитационного механизма как системы правовых средств реабилитационной направленности, правовых способов и процессуально-правовых форм, применяемых в целях восстановления платежеспособности должника.

2. Классификацию элементов данного механизма, в том числе выделение родовых признаков правовых средств реабилитационной направленности (субстанциональность, целевая направленность, исключительность).

3. Обоснование возможности применения реабилитационного механизма на различных стадиях (предупреждающая стадия, восстановительная стадия и ликвидационная стадия).

4. Анализ специфики реабилитации отдельных категорий должников, таких как застройщики и градообразующие организации, где выявлено смещение целей правового регулирования от восстановления платежеспособности к защите прав граждан-участников строительства и сохранению социальной стабильности.

Структура работы логична и последовательна, она соответствует поставленным целям и задачам.

В первой главе «Реабилитационный механизм: общие положения» автор раскрывает понятие и место исследуемого механизма в системе института несостоятельности (банкротства). Особого внимания заслуживает проведенный анализ правовых средств реабилитационной направленности, правовых способов и процессуально-правовых форм. Диссертант справедливо отмечает, что оспаривание сделок, замещение активов, продажа предприятия могут рассматриваться как правовые способы реабилитации. Также интересен вывод автора о том, что реабилитационные меры могут быть интегрированы в ликвидационную процедуру, что подтверждается практикой замещения активов.

Во второй главе «Реализация реабилитационного механизма: правовые аспекты» исследуется динамика правоотношений несостоятельности (банкротства). Автор уделяет отдельное внимание соглашениям, заключаемым в рамках реабилитации (мировое соглашение, соглашения о реструктуризации, предоставлении финансирования и др.). Заслуживает поддержки анализ правовой природы плана финансового оздоровления и плана внешнего управления. Диссертант рассматривает их не просто как экономические документы, а как юридически значимые акты, порождающие определенные правовые последствия после утверждения собранием кредиторов.

В третьей главе рассматриваются особенности банкротства специальных субъектов. Автор убедительно показывает, что в отношении застройщиков механизм правового регулирования трансформируется: основной целью становится не столько восстановление бизнеса, сколько защита прав непрофессиональных инвесторов (дольщиков).

Диссертация Гаевского Сергея Владимировича является законченным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне. В работе решена важная научная задача по формированию целостной концепции реабилитационного механизма в

конкурсном праве, что имеет существенное значение для развития частно-правовых наук.

Аннотация диссертации соответствует требованиям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Аннотация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций МГУ имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гаевский Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Дата: 02.02.2026

Подпись: _____

Уддина Венера Зиннуровна,
кандидат юридических наук,
судья Арбитражного суда Московского округа