

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента  
кандидата экономических наук Никитиной Натальи Владиславовны  
на диссертацию Ефанова Владислава Александровича «Стратегирование  
цифрового развития процессов хозяйственной деятельности промышленных  
предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая  
экономика (Экономика промышленности)

### **Актуальность темы исследования**

В современное время значимое влияние на развитие экономики оказывают внутренние и внешние факторы, которые вносят свои коррективы в функционирование организаций на рынке. Среда, в которой функционируют организации характеризуется высокой неопределенностью, порождающей множество рисков, вызванных влиянием ряда факторов. Безусловно для того, чтобы снизить риски, необходимо спрогнозировать влияние факторов на функционирование рынков, однако оно имеет специфические сложности, которые препятствуют созданию достоверного прогноза.

Для преодоления указанных сложностей автором исследуются вопросы разработки стратегий цифрового развития промышленных предприятий, определяющих условия для поиска нестандартных решений в части импортозамещения, преобразования и формирования новых бизнес-процессов, переосмысления подходов к управлению производственно-промышленным комплексам и создания культуры высокой производительности труда.

Таким образом, тема исследования, избранная Ефановым В.А., является актуальной и значимой для российской науки и практики, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность**

Достоверность выводов и предложений, сформулированных в диссертации, подтверждается компетентной постановкой исследовательской проблемы, целью

и совокупностью задач по её достижению, адекватным и корректным применением методических средств. Сформулированные в диссертационной работе теоретические положения, обобщения, выводы и рекомендации базируются на трудах всемирно признанных ученых в том числе в областях разработки и реализации стратегий, цифровой экономики и трансформации бизнес-процессов в условиях цифровой экономики, что свидетельствует о наличии у диссертанта прочного теоретического базиса.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается высоким качеством и большим числом использованных источников, приведенных в информационной базе, включающей профильные нормативные документы и официальные статистические данные, труды известных ученых и исследовательских групп, опубликованных в высокоранговых журналах и авторитетных деловых изданиях.

Достоверность и обоснованность положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций исследования подтверждаются логично построенной и завершенной структурой работы, включающей в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Структура, логика и содержание диссертации позволяют отметить баланс теоретико-методологических, методических и прикладных аспектов стратегирования цифрового развития деятельности промышленно-производственных предприятий.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе**

Современная наука исходит из того, что в основе экономического поведения лежит волевая «контролируемость», т.е. осознание возможных последствий своего действия/бездействия человеком. В этом ключе, новизна исследования заключается в поиске новых подходов к управлению деятельностью основных субъектов производственной сферы, которыми являются промышленные предприятия, с учетом подчеркнутой в исследовании диссертантом значимости формирования цифровой культуры и повышения цифровых компетенций



персонала. Кроме того, новизна положений, выводов и рекомендаций проявляется в следующем:

1. Конкретизированы процедуры и последовательность этапов цифрового развития промышленного предприятия и дано определение термина «цифровая трансформация», «цифровая платформа», «цифровое развитие» для создания единого терминологического поля и последующего формирования выводов, заключений и рекомендаций, применимых специалистами-практиками при стратегировании цифрового развития деятельности промышленных предприятий (параграфы 1.1 – 1.3).

2. Разработаны и обоснованы методические подходы к оценке цифровой зрелости предприятий промышленного сектора национальной экономики с акцентом на определения уровня готовности персонала к использованию инструментария цифровой трансформации (параграф 2.1).

3. Показано необходимость создания целеориентированной модели системы стратегического управления преобразованиями бизнес-процессов для корректного восприятия персоналом происходящих изменений (параграфы 2.2.-2.3.).

4. В соответствии с разработанной авторской методикой проведена оценка готовности ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (далее – РТРС) к проведению цифровых преобразований (параграф 3.1), на её основе разработаны концептуальные положения стратегии цифрового развития (параграф 3.2), а также дана оценка эффективности мероприятий разработанной концепции (параграф 3.3.).

### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов**

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении и развитии ряда теоретико-методологических аспектов цифрового развития деятельности хозяйствующих субъектов и положений теории стратегического управления.

Полученные автором методологические наработки могут быть использованы практикующими стратегами при разработке стратегий цифрового развития отечественных производственно-промышленных предприятий, в том числе при

решении вопросов оценки готовности предприятия к цифровым преобразованиям, а также организационную подготовку и создание системы стратегического управления ими, что определяет практическую значимость проведенного исследования.

### **Замечания по диссертационному исследованию**

Отмечая научную новизну и практическую значимость проведенного автором исследования, полагаю необходимым сделать следующие замечания, которые носят рекомендательный характер и не снижают ценности работы:

1. В параграфе 1.1. явно не указывается цель введения нового термина «цифровая трансформация». Диссертантом совершенно справедливо отмечено значительное число определений указанного термина в научной и деловой литературе, одновременно ясна необходимость строгого терминологического единства для формулирования корректных выводов и рекомендаций исследования. На наш взгляд, уточнение автором необходимости введения нового термина в работу повысит её практическую значимость для практикующих стратегов, руководителей и персонала крупных промышленных предприятий полученных методических результатов
2. В заключении параграфа 1.3 приведена Таблица 3. «Методология формирования стратегии и управления проектами цифрового развития», резюмирующая результаты комплексного анализа теоретических аспектов стратегирования цифрового развития промышленных предприятий. Указанная таблица содержит основные этапы формирования стратегии и управления проектами цифрового развития и предлагаемые автором методы решения задач каждого этапа. На наш взгляд, приведенный перечень методов не является исчерпывающим для современного уровня развития экономической науки и требует, как минимум, включения в работу пояснения критериев отбора приведенных методов.
3. Диссертантом предложена Форма анкеты для получения данных о готовности предприятия к цифровым преобразованиям (Приложение А), и результаты анкетирования работников РТРС (параграф 3.1.), однако автором не приводятся результаты повторного анкетирования после



реализованных мероприятий цифрового развития. Хотя диссертант приводит подробную и безусловно качественно аргументированную оценку эффектов внедрения цифровых технологий в РТРС, на наш взгляд, включение результатов повторного анкетирования способно усилить выводы автора за счет демонстрации динамики роста цифровых компетенций персонала.

4. В работе предлагаются сформулированные автором элементы стратегии цифрового развития РТРС без привязки к документу «Стратегия развития РТРС». При проведении OTSW-анализа автором были учтены стратегические цели и задачи РТРС, однако использование только указанных элементов представляется несколько ограниченным с позиции применения теории стратегии и методологии стратегирования, таким образом, рекомендуется усилить взаимосвязь концепции стратегии цифрового развития РТРС и действующего документа «Стратегия развития РТРС».

Вместе с тем, как было сказано выше, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

#### **Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

По теме диссертационного исследования Ефановым В.А. опубликовано 21 научная работа, в том числе 1 авторская монография и 6 статей, входящих в список Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по экономическим специальностям, в изданиях из перечня, рекомендованного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные соискателем по теме исследования труды и автореферат диссертации в полной мере отражают содержание работы.

Положительно оценивая научный вклад автора в теорию и практику стратегирования цифрового развития промышленных предприятий, учитывая актуальность проблематики диссертационного исследования, можно сделать вывод, что диссертация Ефанова Владислава Александровича «Стратегирование цифрового развития процессов хозяйственной деятельности промышленных предприятий» отвечает требованиям, установленным Московским

государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ефанов Владислав Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент  
Директор Института экономики предприятий  
ФГАОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»  
Никитина Наталья Владиславовна

«12» апреля 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 846 933 87 78, e-mail: ecun@sseu.ru

Специальность, по которой официально от \_\_\_\_\_ ом  
защита диссертация:

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экон. науки)

Адрес места работы:

443090, Самарская обл. г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

тел.: +7 846 933 87 78, e-mail: ecun@sseu.ru

Подпись сотрудника

Директора Института экономики предприятий  
ФГАОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»

Никитиной Н.В. удостоверяю:

М.П.

и архива

«12»

04

2023 г.

«12» апреля 2023 г.