

В диссертационный совет МГУ.051.2
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лениуского Андрея Александровича на тему
«Судебное толкование уголовного закона», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Структура отзыва об автореферате диссертационного исследования требует выразить мнение относительно актуальности избранной темы. Однако же, применительно к *такой* теме это является весьма оригинальную задачу, поскольку складывается представление о необходимости доказывания чего-то само собой разумеющегося, настолько очевидного и понятного, что, казалось бы, и не требует какой-либо аргументации. Проблемами судебного толкования «дышит» вся доктрина уголовного права. Это всегда было, является и будет основным «нервом» уголовно-правовых исследований. Хотя справедливо и то, что вопросам толкования и судейского усмотрения было посвящено немало основательных работ. И в этом отношении избрание А.А. Лениуским такой темы может вызывать сомнения и даже возможные упреки в «исписанности» проблематики. Автор находит и приводит аргументы, позволяющие успешно парировать такую критику, показывает своевременность обращения к этой теме именно сейчас. Поэтому, не имея желания повторяться, ограничимся тем, что выразим автору в этом отношении полную солидарность.

Автореферат свидетельствует о высоком уровне организации исследования, корректной интерпретации данных и обоснованности выводов. Диссертация представляет собой самостоятельное, оригинальное и глубоко проработанное исследование, результаты которого имеют важное значение для теории и практики уголовного права, криминологии и смежных дисциплин.

Достоверность научных результатов обеспечивается применением широкого спектра методов познания, включая диалектический, системный, социологический и другие, а также репрезентативной эмпирической базой. Исследование опирается на анализ статистических данных, материалов судебной практики и других источников, что подчеркивает его комплексный характер.

Структура диссертации логична и отражает все ключевые аспекты темы.

Отмечая качество и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что в работе имеются отдельные вопросы, требующие уточнения. Так, автор делает вывод (положение № 1; стр. 15), что целью толкования является установление действительной законодательной воли, выраженной в тексте уголовного закона *на момент его принятия*. Правильная в целом мысль вступает, думается, в некоторый диссонанс с суровой реальностью. Разве судебное толкование не может иметь своей целью вложить новый смысл в старую форму, чтобы удовлетворить *изменившуюся* с течением времени законодательную волю?

Автор в работе предлагает высокий стандарт допустимого толкования уголовного закона, устанавливая приоритет грамматического способа (положение № 3; стр. 16). Однако же, известно, что, прибегая к «интерпретационной ёмкости» уголовного закона, путем толкования обеспечивается его адаптация к новому без изменения самого текста. Не приведет ли предлагаемый подход к необходимости в постоянном изменении уголовного закона, насыщении его новой терминологией?

Вместе с тем приведенные замечания не оказывают существенного влияния на общий положительный вывод об оценке диссертационного исследования. В целом положения автореферата свидетельствуют о том, что диссертация А.А. Лениоского «Судебное толкование уголовного закона», подготовленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки является завершённым научно-квалификационным исследованием, содержащим теоретические положения и практические рекомендации, имеющие научный и прикладной характер.

Диссертационное исследование А.А. Лениоского соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, а также критериям, определенным пунктами 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Автор диссертации – Андрей Александрович Лениоский – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«26» декабрь 2025 г.

Профессор кафедры уголовного права
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, доцент

Евгений Александрович Рускевич



Подпись заверяю
Заместитель начальника Управления кадров
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
12 2025 г.

Рускевич Евгений Александрович, доктор юридических наук, доцент (специальность 12.06.08 - Уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право).

Место работы и должность: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры уголовного права

Почтовый адрес: 123242, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, стр. 2.

Телефон: +7 (499) 244-88-88

Адрес электронной почты: russkevich@mail.ru