

Заключение диссертационного совета МГУ.059.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 20 мая 2026 года, № 4.

О присуждении Ли Гуаньяо, гражданке КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковые средства конструирования пространства и времени в русскоязычных учебниках по истории Китая» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом 26 января 2026 года, протокол № 1.

Соискатель Ли Гуаньяо, 1996 года рождения, в 2025 году окончила филологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, в период с 01.10.2025 г. по 30.09.2026 г. для подготовки диссертации была прикреплена к кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент Сидорова Марина Юрьевна, профессор кафедры русского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Левицкий Андрей Эдуардович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения,

2. Шаповалова Татьяна Егоровна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий кафедрой современного русского языка имени профессора П.А. Леканта,

3. Каплунова Мария Яковлевна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБун Институт языкознания Российской академии наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении коммуникативной грамматики и когнитивной лингвистики, наличием публикаций по

теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Ли Гуаньяо. Топонимы в текстах российских учебников по истории Китая (по данным частотного анализа) // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 3 (106). С. 407–412. EDN: VVFBGT. Импакт-фактор 0,474 (РИНЦ). 0,7 п.л.

2. Сидорова М.Ю., Ли Гуаньяо. Языковые средства выражения времени в историческом нарративе (на материале российских учебников по истории Китая) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2025. № 1. С. 70–81. EDN: THUUTB. Импакт-фактор 0,161 (РИНЦ). 0,5 п.л. из 1,0 п.л.

3. Сидорова М.Ю., Ли Гуаньяо. Историческое время, субъект истории и субъект-историк: к проблеме текстового представления // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2025. № 2. С. 9–19. EDN: HWVGLP. Импакт-фактор 0,16 (РИНЦ). 0,5 п.л. из 0,9 п.л.

4. Ли Гуаньяо. Взаимосвязь исторического пространства и исторического времени в российских учебниках по истории Китая: лингвистический аспект // Преподаватель XXI век. 2025. Том 2. № 2. С. 328–333. EDN: QIPSHI. Импакт-фактор 0,413 (РИНЦ). 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 3 дополнительного отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой задачи в области изучения фонетики русского языка. Задачи, поставленные и успешно решенные автором диссертации, состояли в следующем:

1) на основе анализа научной литературы, создающей теоретическую базу для коммуникативно-грамматического анализа исторического текста, определить эффективные лингвистические инструменты такого анализа, соответствующие пониманию исторического нарратива, сформированному историками, философами и культурологами;

2) установить с использованием автоматизированного анализа текста основные языковые средства, которые значимы для конструирования исторического пространства и времени в российских учебниках по истории Китая, систематизировать эти средства и охарактеризовать их специфику в изучаемых текстах;

3) выявить и исследовать текстовые тактики, которые используют авторы учебников, конструируя с помощью выявленных языковых средств историческое время и пространство;

4) выявить лингвистическими методами и объяснить связь категорий исторического пространства и времени между собой и с категорией субъекта;

5) установить, какие из обнаруженных языковых средств и текстовых тактик конструирования исторического времени и пространства обладают особенностями, обусловленными китайской историей.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются современными методами анализа материала, большим объемом исследованного массива текстов и опорой на широкий круг релевантных научных источников.

В исследовании использованы методы коммуникативной грамматики Г.А. Золотовой в сочетании с автоматизированной обработкой текста с помощью лемматизатора MyStem, которая применяется ограниченно — для выявления частотных слов и сочетаний слов. Все термины коммуникативной грамматики используются в значениях, указанных в «Коммуникативной грамматике русского языка» Г.А. Золотовой, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидоровой.

Научная новизна работы состоит в том, что она:

а) является первым лингвистическим исследованием российских учебников по истории Китая;

б) впервые в русистике предлагает интегральный анализ текстового воплощения категорий исторического времени и исторического пространства в историческом нарративе — от конкретных языковых средств до замысла (стратегии) автора.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются современными методами анализа материала, большим объемом исследованного массива текстов и опорой на широкий круг релевантных научных источников.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в ней был обнаружен и исследован языковой субстрат категорий исторического времени и пространства и подтверждена лингвистическими методами точка зрения историков, философов и культурологов на исторический текст как нарратив, при создании которого автор отбирает, организует и интерпретирует значимые события и конструирует историческое пространство и время, используя языковые средства и текстовые тактики наилучшим образом соответствующие его видению (объяснению) истории. Системно представлены все языковые средства, используемые в историческом нарративе исследуемых учебников для конструирования категории исторического времени, и проанализирован ряд важных

средств, конструирующих категорию пространства. Также через анализ языковых средств и текстовых тактик автора установлена взаимосвязь между категориями исторического времени и пространства и субъектной структурой исторического текста.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов для обучения русских и иностранных студентов-историков языку специальности, для обучения переводчиков и редакторов. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть применены в сфере учебной лексикографии, при составлении словарей, словников, лексических минимумов по истории Китая.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

(1) Пространство и время в историческом тексте представляют собой создаваемые средствами языка конструкты, отражающие точку зрения автора на исторический процесс. Эти конструкты и исторический нарратив в целом могут быть эффективно исследованы с помощью инструментария коммуникативной грамматики (модус и диктум, субъектная структура текста, синтаксема, таксис, текстовые функции предикатов, система коммуникативных регистров, четырехступенчатая модель анализа текста), поскольку коммуникативно-грамматический подход наилучшим образом отвечает пониманию исторического нарратива, сформированному историками, философами и культурологами.

(2) Российские учебники по истории Китая представляют не только научное содержание, но и учебную модель исторического знания и, с лингвистической точки зрения, включают как общие для учебно-научных текстов по истории отдельных стран характеристики, так и национально специфичные для истории Китая. К последним относятся, в частности, использование языковых средств, демонстрирующих не линейное, ациклическое понимание истории; династийное членение исторического времени; особенности употребления лексем *древний*, *(В)восток*, *восточный* и других обозначений сторон света; высокочастотных топонимов.

(3) Восприятие учебно-научного исторического текста подразумевает умение «прочитывать» некоторые языковые единицы по специальным правилам и интерпретировать авторские тактики в соответствии с законами исторического нарратива. Это касается, в частности, употребления прилагательного *современный* в темпорально-локативном или других значениях; синхронного или диахронного прочтения наречия *всегда*; переключения субъектных позиций историка и субъектов истории при оценке скорости, продолжительности и своевременности исторических событий; чередования

точной и неточной темпоральной локализации; разнообразия способов номинации временных интервалов.

(4) Время и пространство в историческом нарративе взаимосвязаны, что находит выражение в конкретных языковых средствах и текстовых тактиках автора. В то же время они связаны с категорией субъекта, который представлен в историческом нарративе в двух основных ипостасях: автор-историк (модусный субъект) и субъекты истории, которые выступают и как диктумные и как модусные субъекты. Кроме того, автор-историк может включать в текст точки зрения других модусных субъектов – других историков, источников, читателя. В качестве точки отсчета времени автором могут приниматься разные моменты на хронологической шкале, в зависимости от субъектной позиции, которую он выбирает.

(5) Категория исторического времени в исследованных текстах реализуется через лексические средства разных частей речи: существительные, прилагательные и отадективные наречия, неотадективные наречия, глаголы, частицы, союзы, предлоги; через грамматические категории, важнейшими из которых являются падеж(предложно-падежные синтаксемы) и время глагола; через полипредикативные конструкции (простые и сложные предложения). При этом не все слова с семой «время» во всех своих употреблениях участвуют в конструировании исторического времени, но, напротив, в конструировании исторического времени вовлекаются слова без этой семы, например, оценочные прилагательные при существительных, обозначающих исторические интервалы (*трудный период*).

(6) Цель автора исторического нарратива – не только выстроить последовательность значимых событий, но и объяснить историю. Для этого в исследуемых учебниках используются особые тактики конструирования исторического времени: вариативность точки отсчета на шкале времени – её движение по воле историка от современности до глубокой древности; разделение или слияние позиций внетекстового модусного субъекта – историка и внутритекстовых субъектов истории, которые, помимо диктумной роли (участие в событиях) могут играть и модусную (оценка, свидетельство, планирование событий и т.п.); управление динамикой действия, длительностью событий и промежутков между ними, как бы «незаполненных» событиями и др. (всего выявлено 12 тактик).

(7) Особенности употребления высокочастотных топонимов в историческом нарративе обусловлены типом топонима (астионим, гидроним, хороним), его индивидуальными характеристиками (например, статус столицы для города или

направление течения реки) и типом событий, которые связаны с определенным географическим объектом на разных этапах истории.

На заседании 20 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Ли Гуаньяо ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета,

д.филол.н., профессор

Петрухина Е.В.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

д.филол.н., доцент

Кузьмина Е.А.

20 мая 2026 г.