

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук **ФИЛЯЕВОЙ АЛИНЫ ИГОРЕВНЫ** на тему: «**ИНСТИТУТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**»
по специальности 5.5.4. **Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования Алины Игоревны Филяевой не вызывает сомнений. Тематика этнополитической конфликтности в современном мире, концептуализация феномена этнополитического конфликта, вопросы регулирования межэтнических отношений и этнополитических конфликтов в государствах-членах Европейского союза находится в фокусе научных исследований как в самом Евросоюзе, так и за его пределами, она интересует ученых и экспертов и волнует практических политиков. Региональный национализм, так называемый новый национализма в экономически благополучных странах Европейского союза, масштабные потоки инокультурной миграции несут в себе риски и угрозы солидарности в ЕС, становятся причиной роста правого популизма и радикализма, снижая потенциал макрополитической идентичности и управляемости в ЕС.

Следует отметить очевидную смелость автора, которая выбрала не только интересную, актуальную, но и очень широкую и сложную тему, поставив целью своего исследования выявить особенности институтов регулирования межэтнических конфликтов в странах Европейского союза, и сделала это масштабно, изучая различные территориальные уровни управления – национальный, межправительственный, трансграничный и общеевропейский.

Соискатель провела детальное сравнительное исследование нескольких показательных кейсов – феноменов и практик регулирования межэтнических конфликтов в Великобритании, Венгрии, Бельгии, Испании, Италии, Франции, Чехии. Такой впечатляющий исследовательский замысел автора

потребовал анализа значительного массива источников и научной литературы по теме диссертации и смежной проблематике.

Чрезвычайно широкая постановка научной проблемы потребовала от соискателя верной постановки задач исследования и выбора оптимальной структуры работы. Чтобы диссертация не превратилась в описательный «рассказ обо всем», автор сконцентрировала внимание на следующих главных моментах: выявила особенности основных концептуальных подходов к анализу межэтнических конфликтов, оценила потенциал комплексного подхода к регулированию такого рода конфликтов в ЕС, разделив конфликты на этнотерриториальные и нетерриториальные, выявила субъектов, факторы и возможности, а также успешные модели их регулирования. Такому авторскому концептуальному подходу соответствует и структура исследования: первая глава – теоретическая, вторая – посвященная конкретным кейсам отобранных автором этнополитических конфликтов их генезису и динамике, третья – изучающая непосредственно модели регулирования этих конфликтов.

Положения на защиту достаточно обоснованы и обладают несомненной научной новизной, в частности, второе и третье, в которых автор мотивирует действенность институтов регулирования в том числе типом конфликта; аргументирует взаимосвязь между ролью политических институтов различного уровня типом конфликта и соответственно различными факторами их регулирования и на этой основе выделяет четыре модели институционального регулирования: в категориях ирредентизма, сепарации, автономизации для этнотерриториальных конфликтов и в категориях вновь образованных и достаточно интегрированных иммигрантских сообществ.

Научные выводы диссертационной работы в достаточной степени обоснованы, прежде всего, благодаря прочной теоретико-методологической основе исследования, использованию широкого круга источников и литературы, четким организационным принципам построения диссертации, а

именно: единая матрица оценки конфликтов, выводы по тексту, структурированные промежуточные выводы к параграфам и главам, развернутое заключение, соотнесение выводов с целью и задачами исследования.

Диссертация Филяевой А.И. имеет практическую значимость, поскольку изучает потенциал институтов регулирования межэтнических конфликтов рамках регионального интеграционного объединения, признанного самым успешным и в этом смысле – во многом образцовым для остальных интеграционных проектов, хотя понятно, что уникальный опыт Евросоюза нельзя повторить. Что могут сделать межправительственные институты в контексте региональной интеграции для регулирования этнополитической конфликтности в государствах-членах, какая из сторон такого рода конфликта может быть заинтересована в его интернационализации, какие инструменты регулирования на транснациональном уровне возможны и могут оказаться полезными? В этом смысле материалы и результаты диссертационного исследования могут оказаться весьма востребованными.

Содержание оппонируемой диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а именно следующим ее направлениям

2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

8. Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность.

15. Демографические и миграционные процессы в международных отношениях и мировой политике.

16. Международные связи субнациональных субъектов.

Соискатель выполнила все формальные требования по публикациям по теме диссертации. Основные положения диссертации и полученные научные результаты содержатся в 8 работах, в том числе четыре статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, общим объемом 3,25 п.л. Выводы и научные результаты диссертации апробированы в ряде выступлений автора на конференциях и научных семинарах и в опубликованных тезисах данных выступлений.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена недостатков:

1) автор ознакомился с массивом научной литературы, вместе с тем ряд фундаментальных работ по методологии этнополитических конфликтов, страновым кейсам и практикам их регулирования, в том числе в тех государствах-членах ЕС, которые автор выбрала для сравнения, авторитетные работы по европейской интеграции, регулированию иммиграции и интеграции мигрантов в Евросоюзе оказались вне внимания автора. Не хочу показаться нескромной, поскольку являюсь научным сотрудником ИМЭМО РАН, но это труды Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, прежде всего, научной школы идентитарных исследований и изучения этнополитический конфликтности и разделенных обществ под руководством члена-корреспондента РАН, д.полит.н. И.С. Семененко. В списке литературы есть ссылки на пару давних статей, но этого недостаточно. Знакомство, в частности, с широко известной в России и за рубежом коллективной монографией «Идентичность: Личность, общество, политика» (2017), книгой «Государство в политической науке и социальной реальности XXI века» (2020), работами по этнополитическим конфликтам в государствах-членах ЕС, модели политического управления в ЕС (все размещены в открытом

доступе на сайте ИМЭМО РАН) позволило бы автору более панорамно представить научные достижения (нео)институционализма и конструктивизма в вопросах изучения этнополитической конфликтности, учесть идентитарный подход в анализе такого рода конфликтов, лучше понять каждый из рассматриваемых кейсов, а также правовую и институциональную природу Европейского союза, в частности, место и роль регионов в модели управления и правовой системы ЕС, решить для себя вопрос о том, влияет ли европейская интеграция на этнополитическую конфликтность в государствах-членах и если влияет, то каким образом.

2) Возможно, что слишком широкая постановка научной проблемы повлекла за собой отдельные неточности в трактовке сути и динамики некоторых кейсов, которые сравниваются в диссертации, что, кстати, вполне объяснимо, соискателю невозможно быть узким специалистом-страновиком по каждому из конфликтов. И все же: автор в оценке каталонского и баскского конфликта указывает на «несправедливость» в межбюджетных отношениях между центральным правительством Испании и этими регионами, на самом деле это не так, доказано статистикой, что и Эускади, и Каталония – отнюдь не доноры центрального бюджета; что касается приложения 2: вряд ли сторонами каталонского конфликта можно считать испанцев и каталонцев, это конфликт центрального правительства и властей Каталонии в котором этничность присутствует и политизируется, при этом непонятно, кто такие испанцы – жители всей остальной страны?; аналогично касательно Бельгии: это не только конфликт валлонцев и фланандцев, но и вертикальный конфликт центра и регионов.

3) Что касается институтов странового уровня, которые участвуют в регулировании этнотERRиториальных конфликтов: к сожалению, автор не упоминает такой важный институт, как Конституционный суд, а именно он, скажем, в Испании в первую очередь регулирует этнополитическую конфликтность в стране, решая спорные вопросы между центром и автономными сообществами (и не всегда в пользу центра) и самими

автономными сообществами; соискатель подробно не останавливается именно на особенностях межбюджетных отношений как на ключевой проблеме этнотерриториальных конфликтов; не обобщает свои размышления о специфике государственно-территориального устройства рассматриваемых стран, не упоминает о составных государствах, региональных государствах (Испании и Италии) как сознательно выбранной политическим классом модели регулирования этнотерриториальной конфликтности и способе сохранения территориального единства государства.

4) Имело бы смысл где-то в диссертации, во введении, например, уделить внимание природе и динамике европейского интеграционного проекта, рассказать о месте и роли регионов в модели экономического и политического управления Европейского союза, показать трансформацию идеи «Европа регионов» и идею «Европа с регионами», в основном согласно Маастрихтскому договору 1992 г., в частности, в том, что касается включения представителей субнациональных властей в национальные делегации в Совете ЕС (в отдельных его формациях) и принципах их работы в делегациях.

Тем не менее оппонент признает, что указанные замечания носят в основном дискуссионный характер, характер пожеланий автору в ее дальнейшей научной работе и не умаляют значимости проведенного диссертационного исследования. Безусловно, диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Филяева Алина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук
заведующий сектором международных организаций
и глобального политического регулирования
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики
и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской Академии
наук» (ИМЭМО РАН)

ПРОХОРЕНКО Ирина Львовна

29 августа 2023 г.

Контактные данные:

тел.: 7(499)128-8560, e-mail: irinapr@imemo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
зашита диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального
и регионального развития

Адрес места работы:

117997, Российская Федерация, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23

ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской Академии
наук» (ИМЭМО РАН), сектор международных организаций и глобального
политического регулирования

Тел.: +7(499)120-5236; e-mail: imemoran@imemo.ru

