

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

ГЛАДКОВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ СМИ В СТРУКТУРЕ
МЕДИАСИСТЕМЫ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО РЕГИОНА РОССИИ**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный консультант: Вартанова Елена Леонидовна
доктор филологических наук, профессор, академик РАО

Официальные оппоненты: Барабаш Виктор Владимирович
доктор филологических наук, профессор;
декан филологического факультета
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Дементьева Ксения Владимировна
доктор филологических наук, доцент;
заведующая кафедрой журналистики факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

Лепилкина Ольга Ивановна
доктор филологических наук, профессор;
профессор департамента медиакоммуникаций
Высшей школы креативных индустрий
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Защита диссертации состоится « 26 » июня 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 201.

E-mail: dissovet.059.4@smi.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3397>

Автореферат разослан « » апреля 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

М. И. Макееenko

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Российская Федерация является государством с богатым этнокультурным и языковым ландшафтом: согласно данным Всероссийской переписи населения 2020 г., сформированным на основе самоопределения граждан¹, на территории 89 субъектов Российской Федерации², 24 из которых являются национальными республиками³, проживает свыше 147 млн чел., представляющих более 190 национальностей и говорящих более чем на 150 различных языках разных семей (индоевропейские, алтайские, уральские, чукотско-камчатские, северокавказские и другие). Исторический путь Российской Федерации как многонационального и поликонфессионального государства, на территории которого на протяжении всей истории сосуществуют представители разных народов, языковых групп, культур и конфессий, делает ее уникальным примером мультикультурного и полиэтнического общества.

Этническое, языковое и культурное многообразие Российской Федерации обуславливает необходимость в системной государственной национальной политике, направленной не только на сохранение языков, культур и исторического наследия народов России, но и на укрепление государственного единства и целостности Российской Федерации. В условиях актуализировавшихся в последние годы информационно-коммуникационных угроз национальному единству, политическому развитию, социокультурной идентичности Российской Федерации со стороны других государств, одной из приоритетных задач становится создание гармоничной межкультурной среды и консолидация многонационального российского общества перед лицом новых вызовов.

Особая роль в этом процессе принадлежит этническим СМИ, или СМИ на национальных языках народов Российской Федерации. Помимо значимой роли в сохранении этнокультурного плюрализма в медийном поле и в публичном пространстве, в том числе в условиях цифровизации и медиатизации, этнические СМИ реализуют еще несколько актуальных задач, делающих их важными для исследования на современном этапе и в значительной степени определяющих их особое место в медиасистеме России и медиасистеме конкретных регионов, на территории которых они выходят.

Во-первых, этнические СМИ способствуют формированию единой российской нации в русле национального мира и согласия, с равным уважением к культуре, традициям, языкам народов, проживающих на территории Российской Федерации, реализуя таким образом один из ключевых приоритетов государственной национальной политики и этнополитики страны. Это приоритетное направление государственной деятельности закреплено в официальных документах и законопроектах, в том числе в Конституции Российской Федерации, Федеральных законах «О языках народов Российской

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: www.rosstat.gov.ru

² По состоянию на 2024 г.

³ Так же.

Федерации», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «О национально-культурной автономии», Указе Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в региональных законодательных документах, а также в документах, регулирующих систему российской этнополитики. В их числе статья Президента Российской Федерации В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» от 23.01.2012, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Во-вторых, этнические СМИ вносят вклад в сохранение этнической идентичности народов многонациональной и мультикультурной России. В русле теории социальной ответственности, разработанной Е. П. Прохоровым, Д. МакКуэйлом⁴ и другими исследователями, можно сказать, что этнические СМИ несут ответственность перед самими этническими группами, проживающими на территории многонационального государства со сложной полиэтнической структурой и уникальным историческим путем развития. СМИ на национальных языках не только обеспечивают потребность в информации этнической аудитории, но и способствуют поддержке самосознания и культуры этнических групп; укрепляют, с одной стороны, этническую идентичность малых народов и, с другой стороны, общероссийскую гражданскую идентичность народов, проживающих в различных субъектах Российской Федерации.

Принимая во внимание задачи, которые реализуют в многонациональном российском обществе СМИ на языках этнических групп, а также их социальную миссию в области защиты языков, культур, исторического наследия, традиций и обычаев народов России, проанализированную ранее исследователями в области медиа, культурологии, политологии, этнологии, межкультурной коммуникации⁵, представляется важным провести анализ современного состояния и тенденций развития таких СМИ в условиях цифровой среды и в контексте современной российской медиасистемы.

В настоящее время, однако, отсутствует системное представление о структуре и динамике развития этнических СМИ в регионах Российской Федерации. В большинстве своем публикации, посвященные СМИ полиэтнических регионов России – в том числе национальных республик, где

⁴ Прохоров Е. П. Введение в журналистику. М.: Высшая школа, 1988. 279 с.; МакКуэйл Д. Журналистика и общество. М.: МедиаМир, 2013. 176 с.

⁵ См., напр.: Вартанова Е. Л. Об актуальности «национального» в концепции «медиасистемы» // МедиаАльманах. 2018. № 6 (89). С. 8–12; Овсепян Р. П. Отечественная журналистика была и остается многонациональной // МедиаАльманах. 2006. № 4. С. 6–13; Шкондин М. В., Свитич Л. Г., Смирнова О. В. Информационный потенциал общества и медиаресурсы городских газет (по итогам контент-аналитического исследования газет средних и малых городов) // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2016. Т. 1. № 1. С. 1–10; Малькова В. К., Тишков В. А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М.: ИЭА РАН, 2002. 348 с.; Дробижева Л. М. Этничность в современном обществе: новые подходы, старые мифы, социальные практики // Вестник института социологии. 2010. № 1. С. 429–442.

присутствуют титульные нации и где несколько языков имеют статус государственных (Татарстан, Башкортостан, Чувашия, Саха (Якутия), Удмуртия и другие), – носят фрагментарный характер. Они затрагивают медиасистему только одного из регионов и не позволяют сделать обобщения и выводы об общих закономерностях и перспективах развития этнических СМИ в полиэтнических регионах с учетом динамики цифровизации в России. Несмотря на попытки некоторых исследовательских коллективов провести сравнительный анализ этнических СМИ в нескольких полиэтнических регионах и сделать более широкие выводы об особенностях их функционирования в условиях цифровой среды⁶, число работ, посвященных изучению этнических СМИ в регионах России, сегодня ограничено. Можно говорить об отсутствии комплексного анализа, дающего целостное представление об особенностях функционирования этнических СМИ в современном информационно-коммуникационном пространстве.

Современные исследования показывают, что, несмотря на общие тенденции, свойственные медиасистеме России, – цифровизацию медиа, медиатизацию общественных процессов, депрофессионализацию журналистской деятельности, трансформацию бизнес-моделей СМИ, переход аудитории в онлайн, рост доверия аудитории к новым медиа, изменение практик потребления медиа в конвергентной среде и другие – особенности географического, социально-политического, экономического, языкового и национально-культурного характера влияют на систему СМИ в регионе⁷. Несмотря на важность изучения конкретных СМИ на национальных языках в регионах России, мы считаем необходимым подойти сегодня к вопросу развития и трансформации этнических СМИ более глубоко и всесторонне, основываясь в том числе на полученных ранее результатах⁸, существенно дополняя и расширяя их.

В этом контексте актуальным становится понимание закономерностей развития этнических СМИ в полиэтнических регионах страны в русле общих тенденций развития медиасистемы России и с учетом языковой, культурной, экономической и территориальной специфики российского региона. Необходимо определить, меняются ли этнические СМИ под влиянием этих тенденций, или же, учитывая их особую роль в многонациональном российском обществе, для них характерен свой путь развития в условиях цифровой среды. Следует понять, происходит ли трансформация СМИ на национальных языках в эпоху цифровизации, как меняются их цели, задачи, содержание, модели производства и распространения контента, особенности взаимодействия с

⁶ См., напр.: Гладкова А. А., Лазутова Н. М., Тихонова О. В., Черевко Т. С., Данилов А. П., Данилов А. А., Батрашина Д. Н. Этнические СМИ России: содержательный анализ (на примере СМИ республик Татарстан и Чувашия) // Медиакоп. 2018. Вып. 1.

⁷ Вартанова Е. Л. К вопросу о рамках теоретического анализа и национальных особенностях медиасистемы России // МедиаАльманах. 2019. № 2. С. 8–18; Медисистема России / под ред. Е. Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2015. 384 с.; Hallin, D. C., & Mancini, P. (eds) (2012). Comparing Media Systems Beyond the Western World. Cambridge University Press. 344 p.

⁸ Gladkova, A., Aslanov, I., Danilov, A. P., Danilov, A. A., Garifullin, V., & Magadeeva, R. (2019). Ethnic Media in Russia: Between State Model and Alternative Voices. Russian Journal of Communication 1 (11): 53–70.

аудиторией и неинституционализированными производителями контента. Важно выявить, в чем состоят основные вызовы и перспективные пути развития этнических СМИ в условиях цифровизации и что может способствовать повышению эффективности работы этнических СМИ, их развитию и востребованности в цифровой среде. Наконец, необходимо ответить на вопрос, могут ли новые модели финансирования, переход этнических СМИ в онлайн-формат, использование стратегий привлечения молодой аудитории, а также другие факторы способствовать эффективности работы этнических СМИ. Необходимость и неизбежность привлечения медиа для решения важнейших вопросов развития этнических сообществ и полиэтнического общества на муниципальном, региональном и федеральном уровнях обуславливает актуальность поставленных исследовательских проблем.

Проблема исследования. *Научная проблема* заключается в наличии противоречия между развитием в регионах России этнических СМИ как важной составляющей информационно-коммуникационного пространства региона (в том числе с учетом социальной миссии и особой роли этнических СМИ в многонациональном обществе) и отсутствием системных представлений о направлениях развития этнических СМИ, их общих и регионально детерминированных характеристиках в условиях современной цифровой среды и в контексте региональной медиасистемы. Подобное противоречие затрудняет прогнозирование эволюции этнических СМИ в условиях цифровизации, в том числе применительно к дальнейшей государственной поддержке, медиаполитике и регулировании в области СМИ на национальных языках. Ключевая *социальная проблема*, которая лежит в основе диссертационного исследования, – это проблема исключенности малых этнических групп из цифрового медиакоммуникационного пространства России в силу ряда факторов – технологического, нормативно-правового, экономического и других. Исходя из этого, в диссертационной работе представлены результаты исследования роли СМИ на национальных языках в широком контексте обеспечения равных возможностей для всех этнических групп, проживающих на территории России.

Степень научной разработанности темы. Важные для понимания уровня проработанности поставленных нами вопросов результаты содержатся в трудах по нескольким концептуальным направлениям.

Первый блок работ – это труды отечественных и зарубежных исследователей, в которых анализируются медиасистемы и модели СМИ разных стран, включая Россию. Работы Е. Л. Вартановой, Я. Н. Засурского, Е. П. Прохорова, М. В. Шкондина, В. П. Коломийца, Л. Г. Свитич, И. Д. Фомичевой, Г. Ф. Вороненковой, М. И. Макеенко, А. В. Вырковского, С. С. Смирнова, В. Л. Иваницкого, Н. В. Ткачевой, Н. В. Уриной, Л. В. Шарончиковой, Д. П. Гавры, С. Г. Корконосенко, С. С. Бодруновой, Е. Я. Дугина, С. И. Беглова, Б. И. Любимова и других авторов⁹, а также труды

⁹ Вартанова Е. Л. К вопросу о рамках теоретического анализа и национальных особенностях медиасистемы России // МедиаАльманах. 2019. № 2. С. 8–18; Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2014. 280 с.; Медиасистема России: учебник для студентов вузов / под ред.

зарубежных теоретиков медиа, в первую очередь Д. Халлина и П. Манчини¹⁰, послужили основой для классификации медиасистем разных стран и последующего конструирования национальных и региональных моделей СМИ.

Второй блок работ – это труды в области теории журналистики и медиа, делающие акцент на роли СМИ в многонациональном российском обществе. К ним мы относим работы отечественных исследователей Е. Л. Вартановой, Я. Н. Засурского, М. В. Шкондина, Л. Г. Свитич, Р. П. Овсепяна, О. В. Смирновой, О. И. Лепилкиной, И. Н. Блохина, В. К. Мальковой, В. В. Тулупова, В. А. Тишкова, Л. М. Дробижевой, Г. В. Куличкиной, В. З. Гарифуллина, П. Ф. Потапова, О. Г. Сидорова, Р. Л. Исхакова, С. Л. Распоповой и других авторов¹¹, а также зарубежных исследователей

Е. Л. Вартановой. 3-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. 456 с.; Засурский Я. Н. Российская модель СМИ в начале XXI века // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2006. № 2. С. 3–7; Прохоров Е. П. Введение в журналистику. М.: Высшая школа, 1988. 279 с.; Шкондин М. В. Журналистика как интеллектуальная система: аспекты целостности // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2016. Т. 26. № 2. С. 175–182; Коломиец В. П. Медиатизация медиа. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2020. 256 с.; Свитич Л. Г. Журнализм в контексте современных научных парадигм // Вопросы теории и практики журналистики. 2012. № 2. С. 9–21; Фомичева И. Д. Социология СМИ. М.: Аспект Пресс, 2007. 335 с.; Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011. 648 с.; Макеенко М. И. Радиовещание и телевидение США в новом столетии: структура, экономика, стратегии. М.: МГУ, 2010. 560 с.; Вырковский А. В., Смирнов С. С. Отечественный научный медиадискурс: структура, особенности, ключевые концепты // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2018. № 5. С. 27–47; Иваницкий В. Л. Журналистика и экономическая наука в XXI веке: на пути к взаимопониманию // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 3–25; Ткачева Н. В. Индия: медиасистема в условиях либерализации экономики. М.: МедиаМир, 2009. 152 с.; Урина Н. В. Журналистика и политика: итальянский опыт взаимодействия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011. 416 с.; Шарончикова Л. В. Радиовещание и телевидение Франции. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011. 222 с.; Гавра Д. П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. СПб: Питер, 2011. 288 с.; Корконосенко С. Г. Теория журналистики: от схематизма к реализму // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. № 4. С. 536–545; Бодрюнова С. С. Политическая автономия медиасистемы и ее экономические основания: опыт стабильных демократий // Экономическое возрождение России. 2014. № 1 (39). С. 122–126; Дугин Е. Я. «Коммуникативный поворот» в исследовании медиаиндустрии: научное издание. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2024. 320 с.; Беглов С. И. Четвертая власть: британская модель. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. 256 с.; Любимов Б. И. Общественное вещание: британская модель. М.: Икар, 2006. 279 с.

¹⁰ Hallin, D. C., & Mancini, P. (eds) (2012). *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press. 344 p.

¹¹ Вартанова Е. Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 4. С. 9–25; Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2014. 280 с.; Vartanova, E., & Gladkova, A. (2020). Old and New Discourses in Emerging States: Communication Challenges of the Digital Age. *Journal of Multicultural Discourses* 15(2): 119–125; Засурский Я. Н. Информационное общество сегодня и завтра // Информационное общество. 2001. № 3. С. 57–58; Засурский Я. Н. Информационное общество, интернет и новые средства массовой информации // Информационное общество. 2001. № 2. С. 24–27; Шкондин М. В. Журналистика как интеллектуальная система: аспекты целостности // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2016. Т. 26. № 2. С. 175–182; Шкондин М. В., Свитич Л. Г., Смирнова О. В. Информационный потенциал общества и медиаресурсы городских газет (по итогам контент-аналитического исследования газет средних и малых городов) // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2016. Т. 1. № 1. С. 183–193; Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Сидоров О. Г. Улусные (районные) газеты Республики Саха (Якутия): функционально-содержательная структура (по результатам опроса журналистов) // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. 2015. Т. 47. № 3. С. 163–179; Свитич Л. Г., Смирнова О. В. Функционально-содержательная и жанровая структура районных газет Якутии (по результатам опроса редакторов и журналистов) // Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. Серия Журналистика. 2015. № 1/1 (37). С. 10–18; Шкондин М. В., Замотина Н. Н. Региональная печать: структурные характеристики (на примере изданий в Красноярске) // Вестник Волжского университета имени В.

Д. МакКуэйла, М. Матсаганиса, М. Дезе, Ш. Ю, Ши-цзу, С. Джамиль, Б. Мутсвайро¹² и других. В работах этой тематической группы акцентируется особая роль этнических СМИ в структуре медиасистемы многонационального общества, объединяющего представителей разных этнических, культурных, языковых, религиозных групп. Ключевой тезис, который звучит в трудах отечественных и зарубежных авторов, заключается в важной миссии СМИ на национальных языках по сохранению культуры и языков малых народов, самореализации и самоактуализации представителей этнических групп на родных языках как в офлайн-, так и в онлайн-коммуникации с использованием современных цифровых технологий и с учетом актуальных вызовов времени, в том числе неравномерного доступа разных этнических групп к цифровой среде и Интернету.

Третий блок работ – это исследования практического характера: в них рассматриваются тенденции развития СМИ в конкретных национальных республиках и регионах России (Татарстане, Чувашии, Удмуртии, Мордовии и

Н. Татищева. 2016. № 3. С. 183–191; Овсепян Р. П. Региональная журналистика в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 6. С. 9–18; Овсепян Р. П. Отечественная журналистика была и остается многонациональной // МедиаАльманах. 2006. № 4. С. 6–13; Лепилкина О. И. Межэтническое взаимодействие как объект изображения в современной ставропольской газетной периодике // Медиаскоп. 2010. Вып. 4; Лепилкина О. И., Дякиева Б. Б., Очинова Н. Г. Становление системы периодической печати в полиэтнических регионах в 1900–1930-е годы (на материале прессы Калмыкии и Ставрополя) // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. 2020. № 4. С. 226–235; Блохин И. Н. Этнологическая культура журналиста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2008. № 2-2. С. 302–307; Малькова В. К., Тишков В. А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М.: ИЭА РАН, 2002. 348 с.; Малькова В. К. Москва – многокультурный мегаполис: монография. М.: ИЭА РАН; ТАСИС, 2004. 216 с.; Малькова В. К. Этнические аспекты журналистики. Из опыта анализа российской прессы. М.: ИЭА РАН, 2004. 278 с.; Тулупов В. В. Региональная журналистика: сегодня и завтра // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 2 (4). С. 78–92; Тишков В. А. От этноса к этничности и после // Этнографическое обозрение. 2016. № 5. С. 5–22; Тишков В. А. Языковая ситуация и языковая политика в России (ревизия категорий и практик) // Полис. Политические исследования. 2019. № 3. С. 127–144; Дробижева Л. М. Этничность в современном обществе: новые подходы, старые мифы, социальные практики // Вестник института социологии. 2010. № 1. С. 429–442; Куличкина Г. В. Межэтническая коммуникация на сайтах районных газет Пермского края // Этническая журналистика: история и современность. Ежегодник № 10. М.: Фак. журн. МГУ, 2017. С. 17–24; Гарифуллин В. З. Роль мусульманских СМИ в обеспечении этноконфессиональной толерантности в Татарстане // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 131–134; Garifullin, V., & Sabirova, L. (2015). The Anniversary of the Tatar Journalism: Its Progress and Losses. Journal of Language and Literature, 6 (2): 132–135; Потапов П. Ф. Национальная печать, книгоиздание и вещание // Мордва: очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа / под общей ред. Н. П. Макаркина, 2 изд., доп. и перераб. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2012. С. 14–25; Сидоров О. Г. «План о якутах...» Сэсэна Аржакова как пример письменной передачи актуальной информации // Этническая журналистика: история и современность. Ежегодник № 10. М.: Фак. журн. МГУ, 2017. С. 36–41; Исхаков Р. Л. О пересмотре парадигмы истории печати // Языки и литературы народов Поволжья: проблемы межкультурной коммуникации. Сб. трудов I Международной научно-практической интернет-конференции с международным участием. Казань. 1 октября 2012 г. Казань, 2012. С. 62–68; Распопова С. Л. Журналистская миссия в полиэтничном обществе // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 1. С. 144–151.

¹² МакКуэйл Д. Журналистика и общество. М.: МедиаМир, 2013. 176 с.; Matsaganis, M. D., Katz, V. S., & Ball-Rokeach, S. J. (2011). Understanding Ethnic Media. Producers, Consumers, and Societies. SAGE. 314 p.; Deuze, M. (2012). Media Life. Polity Press. 305 p.; Yu, S. (2018). Diasporic Media beyond the Diaspora. Korean Media in Vancouver and Los Angeles. UBC Press. 348 p.; Shi-xu (2016). Cultural Discourse Studies through the Journal of Multicultural Discourses: 10 Years on. Journal of Multicultural Discourses 11 (1): 1–8; Shi-xu (2006). A Multiculturalist Approach to Discourse Theory. Semiotica 158 (1/4): 383–400; Jamil, S. (2020). Ethnic News Media in the Digital Age: The Impact of Technological Convergence in Reshaping Journalists' Practices in Pakistan. Journal of Multicultural Discourses 15 (2): 219–239; Mutsvairo, B., & Ragnedda, M. (eds) (2019). Mapping the Digital Divide in Africa. A Mediated Analysis. Amsterdam University Press. 278 p.

других) с учетом регионального контекста. Среди исследований этой группы можно выделить работы О. И. Лепилкиной, П. Ф. Потапова, В. З. Гарифуллина, А. П. Данилова, С. Л. Распоповой¹³, посвященные тенденциям развития СМИ на национальных языках в регионах Российской Федерации. К этой же группе мы относим труды О. С. Лахтачевой, А. В. Худяковой, Д. С. Кадагичовой, В. В. Варавва, К. В. Дементьевой и других¹⁴, где были рассмотрены модели СМИ разных регионов Российской Федерации и сделаны выводы о типологических, структурных и системных характеристиках моделей конкретных регионов России, в том числе Челябинской области, Архангельской области, Приморского края, Камчатского края и других. В ряде публикаций¹⁵ объект исследования был сужен до СМИ, выходящих на территории наиболее крупных городов в составе республик Российской Федерации (Татарстан, Башкортостан, Крым и т.д. и соответственно гг. Казань, Уфа, Симферополь и т.д.) на языках первых десяти наиболее многочисленных этнических групп (исключая русских), согласно Всероссийской переписи населения 2010 г., проживающих там, а также на двух языках – языке одной из многочисленных этнических групп и другом языке (чаще всего русском). В фокусе внимания, таким образом, оказывались СМИ на аварском, азербайджанском, башкирском, даргинском, мордовском, татарском, украинском, удмуртском, чеченском, чувашском языках¹⁶. В качестве предмета исследования в этих работах выступали количественные (общее число зарегистрированных СМИ на языках вышеперечисленных этнических групп России, динамика тиражей, объем аудитории, сумма прибыли от размещения рекламы, подписки, розничной продажи, государственных дотаций и т.д.) и качественные характеристики исследуемых СМИ (жанровое и тематическое своеобразие СМИ, их целевая аудитория и прочее).

Четвертый блок работ – это труды, содержащие сравнительный анализ особенностей функционирования этнических СМИ в разных регионах России, с учетом экономической, политической, социокультурной, географической специфики регионов, влияющих в том числе на доступ редакций этнических СМИ к современной цифровой инфраструктуре и уровень владения

¹³ Лепилкина О. И., Дякиева Б. Б., Очирова Н. Г. Становление системы периодической печати в полиэтнических регионах в 1900-1930-е годы (на материале прессы Калмыкии и Ставрополья) // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. 2020. № 4. С. 226–235; Гарифуллин В. З. Функционирование блогов в системе национальных СМИ Республики Татарстан // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 2 (24). С. 46–51; Данилов А. П., Данилова М. Г. Пресса Чувашии в Интернете // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5. С. 314–319; Распопова С. Л. Русский мир в СМИ Приднестровья // Этническая журналистика: история и современность. Ежегодник № 9. М.: Фак. журн. МГУ, 2016. С. 45–50.

¹⁴ Лахтачева О. С. Специфика контента сайтов регионального телевидения: филологический аспект: дисс... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2015; Худякова А. В. Формирование положительного образа сельской территории Крайнего Севера региональной печатью (на примере районов Архангельской области): дисс... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2016; Варавва В. В. Особенности становления и развития системы печати Приморского края (социально-типологический анализ): дисс... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2021; Кадагичова Д. С. Формирование в СМИ положительного имиджа региона (на примере Камчатского края): дисс... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2020.

¹⁵ Гладкова А. А., Кульчицкая Д. Ю., Лазутова Н. М., Черевко Т. С. Современное состояние и тенденции развития этнических СМИ России (телевидение, радио, пресса, Интернет) // Медиаскоп. 2016. Вып. 2.

¹⁶ В данном случае мы опирались на данные 2010 г.

сотрудников редакции цифровыми компетенциями. В числе таких работ публикации В. З. Гарифуллина и Л. Р. Сабировой, посвященные этническим СМИ в республиках Приволжского федерального округа¹⁷, а также работы Н. А. Аргылова и Е. В. Фоминой о разных регионах в составе Дальневосточного федерального округа¹⁸. В этих трудах этнические СМИ рассматриваются через призму цифрового неравенства, цифровой включенности и цифрового капитала – актуальных теоретических концептов, к которым сегодня все чаще обращаются исследователи, говоря о вызовах и новых возможностях цифровой среды.

Наконец, *пятый блок работ* посвящен изучению этнических СМИ России в глобальном контексте, когда СМИ на национальных языках Российской Федерации рассматриваются в мировой перспективе, с учетом как общих трендов, свойственных разным регионам мира, так и конкретной национальной и региональной специфики. В числе таких работ современные сравнительные исследования Ж. Перушко, С. Сахина, А. Салаву и других авторов¹⁹ в области этнической журналистики стран Глобального Севера и Глобального Юга; работы, предлагающие сравнительный анализ этнических медиа в России и других странах²⁰, а также публикации, рассматривающие этнические СМИ в России в рамках социополитического контекста, влияющего на этническое многообразие в российской медиаотрасли²¹.

Научная новизна результатов исследования. В научный оборот вводится определение этнических СМИ, отсутствующее до настоящего времени и позволяющее составить комплексное представление о сути и специфике СМИ на национальных языках в условиях многонационального общества. В работе выявлено своеобразие медиасистемы полиэтнического региона России в структуре национальной медиасистемы и представлена конкретная, теоретически обоснованная модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы подобного региона, отсутствующая до настоящего момента. Полученные результаты расширяют теоретическое знание о специфике работы этнических СМИ в условиях полиэтнического регионального контекста, о факторах формирования и об основных типологических характеристиках модели функционирования этнических СМИ. Апробация предложенной нами модели для исследования СМИ на национальных языках в трех полиэтнических регионах Российской Федерации – республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия – позволила сделать выводы

¹⁷ Гарифуллин В. З., Сабирова Л. Р. Татарская журналистика: исторический опыт и перспективы развития // Уч. зап. Казанск. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. 2015. Т. 157. Кн. 4. С. 54–61.

¹⁸ Аргылов Н. А., Фомина Е. В. Рынок журналистского труда: запросы работодателей (на примере медиасистемы Дальнего Востока) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Филология, Журналистика. 2022. № 3. С. 62–67.

¹⁹ Peruško, Z. (2013). Media Pluralism Policy in a Post-Socialist Mediterranean Media System: The Case of Croatia. *Central European Journal of Communication* 2 (11): 204–218; Sahin, S. (2018). Journalism and Professionalism in Ethnic media. *Journalism Studies*, 9(19): 1275–1292; Salawu, A., & Owolabi, T. O. S. (eds) (2018). *Exploring Journalism Practice and Perception in Developing Countries*. IGI Global. 339 p.

²⁰ Gladkova A., & Jamil S. (eds) (2021). *Ethnic Journalism in the Global South*. Palgrave Macmillan. 336 p.

²¹ Protsyk, O., & Harzl, B. (2013). *Managing Ethnic Diversity in Russia*. Routledge. 296 p.

о возможности дальнейшего ее использования применительно к другим полиэтническим регионам России, в том числе с целью сравнительного анализа.

Этнические СМИ впервые рассматриваются максимально широко и всесторонне, с учетом специфики региональной медиасистемы, а также этнополитики, государственной национальной политики и этнического состава Российской Федерации. Выборка не ограничена конкретными изданиями, теле- или радиoproграммами на национальных языках или их ключевыми характеристиками, как это было сделано исследователями ранее²². На основе разработанной нами модели делаются выводы об изменениях, которым подвергаются этнические СМИ России в современных условиях цифровой реальности.

В прогностическом смысле определено, за счет каких факторов этнические СМИ России могут в будущем сохранить или повысить свою эффективность и востребованность у аудитории в условиях конкурентного рынка, стремительного развития цифровых технологий, появления активных аудиторий, принимающих на себя часть функций журналистов по производству контента, и других обстоятельствах. Предлагаются конкретные критерии оценки эффективности деятельности этнических СМИ, которые могут быть использованы при распределении государственного финансирования на федеральном и региональном уровнях в дополнение к уже имеющимся критериям оценки. Результаты, представленные в работе, основаны на теоретическом анализе цифровых трансформаций этнических СМИ как части медиасистемы полиэтнического региона России, а также на анализе практического опыта работы редакций СМИ на национальных языках и блогеров, что позволяет сделать выводы о тенденциях развития этнических СМИ в широком контексте.

Наконец, в концептуальном смысле диссертационное исследование, выполненное в русле теоретического подхода структурного функционализма, существенно расширяет представления о роли, функциях и социальной миссии этнических СМИ в условиях многонационального российского государства и об ответственности этнических СМИ как перед государством, так и перед этническими группами, проживающими на территории Российской Федерации.

Объектом исследования являются этнические СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России.

Предметом исследования является функциональная и организационно-тематическая модель профессиональной деятельности этнических СМИ России в структуре медиасистемы полиэтнического региона России на примере трех

²² Гасанов А. М. Средства массовой информации диаспор в структуре этнической журналистики (на примере средств массовой информации азербайджанской диаспоры в России): дисс. ... канд. филол. наук. М., 2007; Данилов А. П., Данилова М. Г. Пресса Чувашии в Интернете // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5. С. 314–319; Петрова Е. Н., Шкляев А. Г. Панорама современной удмуртоязычной прессы // Этническая журналистика: история и современность. Ежегодник / под ред. А. А. Гладковой, О. Д. Минаевой, О. В. Смирновой, М. В. Шкондина. М.: Фак. журн. МГУ, 2016. С. 40–44; Удаева Э. Э. Анализ аудиовизуальных СМИ в республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия // Аллея науки. 2018. № 9. С. 654–656.

национальных республик в составе Российской Федерации – Татарстана, Башкортостана и Чувашии.

Выбор **хронологических рамок исследования** – с 2010 по 2020 годы – обусловлен, с одной стороны, актуальными процессами цифровизации и развития информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации в этот период и становлением государственной политики в области защиты языков, культур, а также СМИ на языках народов России – с другой стороны. В ряде случаев для обеспечения актуальности исследования хронологические рамки были сдвинуты до 2024 г., в том числе при анализе документов государственной национальной политики и при анализе интервью с профессиональными журналистами и блогерами, создающими контент на национальных языках.

Цель исследования – разработать и представить нормативную функциональную и организационно-тематическую модель профессиональной деятельности этнических СМИ России, опираясь на анализ их схожих системообразующих факторов, типологических характеристик и специфики практической деятельности СМИ как зависимой переменной модели. В качестве независимой переменной модели выступает структура медиасистемы полиэтнического региона России, на территории которого этнические СМИ выходят и которая оказывает воздействие на их трансформацию внутри региона. В фокусе исследовательского внимания, таким образом, оказывается причинно-следственная связь между медиасистемой полиэтнического региона России и практикой функционирования этнических СМИ в условиях разнообразия экономических, политических, культурных и технологических условий конкретного региона страны.

Поставленной целью определен ряд **задач** исследования:

1. Представить основные формы деятельности этнических СМИ в структуре современных национальных медиасистем в России и за рубежом и выявить структуру медиасистемы полиэтнического региона Российской Федерации;

2. Определить основные количественные и качественные аспекты работы этнических СМИ в условиях современных общественно-политических процессов для выявления организационно-средовых характеристик модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России;

3. Выделить основные направления современной государственной политики на федеральном и региональном уровнях в области поддержки языков и СМИ этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации как важной организационно-средовой характеристики модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России и с учетом ключевой роли государства в деятельности этнических СМИ России;

4. Выявить особенности содержания печатных, аудиовизуальных, сетевых СМИ на трех национальных языках – татарском, башкирском и чувашском –

для определения тематических характеристик модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России;

5. Апробировать нормативную функциональную и организационно-тематическую модель профессиональной деятельности этнических СМИ в условиях полиэтнического региона на примерах функционирования СМИ в трех национальных республиках Российской Федерации – Татарстане, Башкортостане и Чувашии.

Методика исследования. Для анализа количественных характеристик СМИ на национальных языках в Российской Федерации на первом этапе работы были изучены все основные типы СМИ, выходящие на языках десяти этнических групп в республиках Российской Федерации: печатные, аудиовизуальные, сетевые. В фокусе исследования были СМИ, выходящие на территории наиболее крупных городов в составе республик Российской Федерации на языках первых десяти наиболее многочисленных этнических групп (исключая русских), согласно Всероссийской переписи населения 2010 г., проживающих там, а также на двух языках – языке одной из многочисленных этнических групп и другом языке (чаще всего русском).

На втором этапе исследования был разработан и апробирован инструментарий для более глубокого контент-анализа печатных, аудиовизуальных, сетевых СМИ на национальных языках в трех национальных республиках Российской Федерации – Татарстане, Башкортостане и Чувашии. Выбор республик для контент-анализа материалов и в последующем для апробации нормативной функциональной и организационно-тематической модели профессиональной деятельности этнических СМИ был произведен по ряду схожих показателей. В их числе территориальный и административный принципы (статус национальных республик в составе субъектов Российской Федерации, расположение внутри Приволжского федерального округа); близость исторического пути развития (присоединение к Русскому государству после распада Казанского ханства в 1552 г.); полиэтнический состав федерального округа и наличие титульных наций в составе населения республик, по этнонимам которых названы данные субъекты федерации (татары, башкиры, чуваш); распространенность татарского, башкирского и чувашского языков на территории Российской Федерации, согласно Всероссийской переписи населения 2010 г.; наличие СМИ на соответствующих языках в открытом доступе для анализа, в том числе онлайн-версий в сети Интернет.

Методы исследования включали интервью и контент-анализ материалов, опубликованных в онлайн-версиях СМИ на национальных языках (татарском, башкирском, чувашском) и на русском языке. Анализ материалов проводился совместно с коллегами из национальных республик – носителями соответствующих языков²³. В ходе работы было проведено также 30 полуструктурированных интервью на русском языке с сотрудниками

²³ Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета; факультет журналистики Чувашского государственного университета; кафедра журналистики Башкирского государственного университета.

редакций этнических СМИ в полиэтнических регионах России (республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия, а также Удмуртия, Саха (Якутия) и в Пермском крае), создающими контент на национальных языках – татарском, башкирском, чувашском, удмуртском, якутском и коми-пермяцком. Содержание этих интервью позволяет проанализировать процессы трансформации СМИ в условиях современной цифровой среды.

Для анализа актуального состояния новых медиа на национальных языках были взяты 30 исследовательских интервью на русском языке с «новыми профессионалами», т.е. блогерами и администраторами пабликов, ведущими свои аккаунты и каналы на национальных языках – якутском, удмуртском, ногайском – в социальных сетях (Telegram, «ВКонтакте», Instagram²⁴).

При разработке модели функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России были использован метод научного моделирования.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы на первом этапе исследования выступили данные, полученные в процессе изучения 103 СМИ на следующих языках: татарском – Республика Татарстан, г. Казань; украинский – Республика Крым, г. Симферополь; башкирском – Республика Башкортостан, г. Уфа; чувашском – Чувашская Республика, г. Чебоксары; чеченском – Чеченская Республика, г. Грозный; аварском – Республика Дагестан, г. Махачкала; мордовском – Республика Мордовия, г. Саранск; азербайджанском – Республика Дагестан, г. Махачкала; даргинском – Республика Дагестан, г. Махачкала; удмуртском – Удмуртская Республика, г. Ижевск.

В качестве эмпирической базы на втором этапе исследования выступили данные, собранные в рамках контент-анализа более 700 материалов в СМИ на татарском, башкирском и чувашском языках. В итоговую выборку были включены материалы онлайн-версий общественно-политических газет, интернет-изданий, а также выпуски теле- и радиопередач, доступные на официальных веб-сайтах ГТРК республик Татарстан, Башкортостан и Чувашия – филиалах федерального холдинга ВГТРК. При составлении выборки СМИ учитывалось наличие официального свидетельства о регистрации СМИ в реестре Роскомнадзора, регулярно обновляемого контента на двух языках на официальных веб-сайтах СМИ, сопоставимой аудитории и тематики. Разработанный кодификатор фиксировал как количественные показатели (общее число материалов в СМИ за выбранный период, число материалов на национальном языке и на русском языке, число оригинальных материалов, не дублирующихся в версии на другом языке и т. д.), так и качественные (жанры и тематика, ключевые герои материалов, локальность материалов и т. д.). Полученные в ходе исследования данные были использованы для конструирования модели функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России.

²⁴ Принадлежит компании Meta, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации.

Наконец, эмпирической базой исследования послужили данные, полученные по результатам расшифровки 30 полуструктурированных интервью с представителями редакций этнических СМИ в шести регионах Российской Федерации, и 30 интервью с блогерами и «новыми профессионалами», ведущими свои аккаунты и каналы на национальных языках. Данные из интервью также были использованы при построении модели функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России.

Положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время в мире сформировались два основных подхода к обеспечению функционирования этнических СМИ, которые могут быть определены как подходы Глобального Севера и Глобального Юга. В рамках первого подхода этнические СМИ в полной мере встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне и получают финансирование из государственных источников. В рамках второй модели этнические СМИ практически не встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне, в меньшей степени получают финансирование от государства и в силу сохраняющегося цифрового неравенства в странах слабо интегрированы в цифровую среду. В Российской Федерации реализован наиболее комплексный подход, в рамках которого этнические СМИ в полной мере встроены в государственную национальную политику на законодательном уровне и в систему саморегулирования СМИ, получают финансирование из государственных источников как на федеральном, так и на региональном уровнях.

2. В российском контексте присутствует воздействие на работу этнических медиа процессов общественно-политического характера, имеющих как интеграционный, так и дезинтеграционный эффект. В числе объективных процессов, оказывающих положительное влияние, следует отметить цифровизацию, которая ведет к постепенному переходу этнических СМИ в онлайн и освоению ими новых цифровых платформ, росту влияния «новых профессионалов» в региональном медиаполе и укреплению их сотрудничества с традиционными СМИ. Среди процессов, оказывающих негативное воздействие на развитие этнических СМИ, необходимо упомянуть цифровое неравенство в регионах России, отсутствие программ профессиональной подготовки журналистов для работы в этнических СМИ в региональных вузах, а также использование этих медиа как потенциального инструмента воздействия на аудиторию сепаратистскими группами.

3. Важнейший критерий качества и потенциального влияния современных этнических СМИ – уровень их цифровизации – непосредственно связан с уровнем цифровизации региона, на территории которого данные СМИ выходят, и наличием или отсутствием цифрового неравенства в регионе. В ряде национальных республик, демонстрирующих высокие показатели не только базового уровня социально-экономического развития, но и проникновения Интернета, развития информационного общества и доступности цифровой

среды гражданам, этнические СМИ представлены в онлайн-среде широко и развиваются активно. В то же время в других национальных регионах, отстающих по основным показателям цифровизации, СМИ на национальных языках развиваются менее динамично. На это влияют недостаточный объем регионального финансирования, ограниченная доступность цифровой инфраструктуры в регионе, в ряде случаев невысокая активность местных органов управления.

4. Низкий уровень интеграции этнических СМИ в цифровую среду оказывает «трояственный» негативный эффект на их работу. Журналисты не имеют возможности в полной мере реализовать свой профессиональный потенциал. Для этнической аудитории затруднен доступ к актуальной и социально важной информации на современных цифровых платформах. Усиливается разрыв между профессиональными журналистами и «новыми профессионалами», активно интегрированными в цифровую среду. Все это особенно важно с учетом того, что в регионах в целом в контексте цифровизации очевидно растущее влияние в местном медиаполе неинституционализированных медиа и «новых профессионалов», прежде всего блогеров и администраторов пабликов. Эта группа авторов и редакторов создает контент на различных языках, в том числе на языках малых народов России, который часто оказывается не менее, а иногда и более востребованным, чем контент традиционных СМИ.

5. Помимо цифровизации на развитие и функционирование этнических СМИ значительное влияние оказывают еще несколько институциональных характеристик медиасистем полиэтнических регионов, на территории которых они выходят. К ключевым характеристикам региональных медиасистем этой группы должны быть отнесены «двойной» механизм регулирования и саморегулирования деятельности СМИ в контексте региона, полилингвальный характер регионального медиаландшафта, ориентация традиционных этнических СМИ почти исключительно на региональную и муниципальную информационную повестку.

6. Темы культуры и искусства являются доминирующими во всех сегментах этнических СМИ: объем информационных материалов и программ в СМИ на национальных языках в среднем в два раза уступает объему контента культурно-просветительского характера. Присутствие в эфире культурно-просветительских программ и передач свидетельствует о целенаправленной политике этнических СМИ в области поддержки культурного и лингвистического плюрализма в медиапространстве полиэтнического региона и реализации ими культуроформирующей функции. В свою очередь, выпуск совместных проектов на национальных языках и на русском языке, а также присутствие в региональных медиасистемах СМИ на языках территориально близких титульных наций обеспечивают реализацию интегративной функции, направленной на единение народов и улучшение межнациональных отношений.

7. Несмотря на реализацию интегративной функции, под воздействием негативных социальных и политических факторов возможна реализация деструктивного потенциала этнических СМИ. Замкнутость коммуникации

внутри определенной этнической группы, фокусирование на информационной повестке конкретных национальных регионов и приоритизация определенных этнических групп могут спровоцировать возникновение сепаратистских настроений и изоляционизма на территории страны. Этнические СМИ могут быть использованы радикально настроенными группами в целях дестабилизации межнациональных отношений в стране, разжигания конфликтов на этнической почве и создания угроз национальному единству, политическому развитию, социокультурной идентичности Российской Федерации. Подобные риски актуализируют важность медиаполитики именно в сфере этнических СМИ, реализации мер, направленных на консолидацию через каналы массмедиа полиэтнического российского общества и формирование общенациональной гражданской идентичности народов России.

8. Выявление универсальных характеристик функционирования этнических СМИ позволило нам сформулировать определение этого сегмента медиасистемы, которое до настоящего времени отсутствовало в российском академическом дискурсе. Этническими СМИ следует признавать СМИ на языках этнических групп или на нескольких языках, нацеленные в первую очередь на представителей конкретных этнических групп, владеющих соответствующими национальными языками и чаще всего проживающих на определенных исторических территориях, в том числе в национальных республиках Российской Федерации. Учитывая, что за основу классификации этнических СМИ в рамках предложенного определения взят язык как один из ключевых факторов самоидентификации индивидуума с определенной этнической группой, а также как важный инструмент самовыражения и самоактуализации личности на родном языке, термины «этнические СМИ» и «СМИ на национальных языках» могут быть использованы как синонимичные понятия.

9. На основе выявленных характеристик функционирования этнических СМИ в современном коммуникационном пространстве России предлагается нормативная функциональная и организационно-тематическая модель деятельности этнических СМИ в структуре полиэтнического региона России. В структуре модели существует тесная взаимосвязь ее ядра (медiateксты этнических СМИ, представленные в той или иной форме – вербальной, аудиовизуальной, мультимедийной, конвергентной и т. д.) и факторов организационно-средового и профессионального характера, которые влияют на специфику создания медiateкста, его содержание и распространение в условиях современной цифровой среды. К параметрам организационно-средового характера в структуре модели относятся общие типологические характеристики СМИ (регион распространения СМИ, язык, характер и направленность информации, функционально-целевое назначение, специфика аудитории, учредитель, издатель, источники финансирования), особенности регулирования и саморегулирования СМИ, в том числе инструменты государственного регулирования (региональные законодательные документы) и саморегулирования (этические кодексы и другие документы), а также редакционно-организационные характеристики, включающие особенности

редакционного коллектива, специфику взаимодействия СМИ с аудиторией, новые инструменты продвижения в условиях цифровой среды, общие сложности в условиях цифровизации. К параметрам профессионального (тематического) характера относятся содержательные характеристики СМИ на национальных языках. В их число входят жанры журналистских материалов, тематика, локальность, герои, стилистические особенности, специфика использования аудио- и видеоматериалов при создании журналистских текстов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В рамках диссертационного исследования был проведен анализ ключевых характеристик и особенностей модели функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона на примере трех национальных республик Приволжского федерального округа – Татарстана, Башкортостана и Чувашии с опорой на предыдущие теоретические и эмпирические исследования СМИ данных регионов²⁵, что позволило выработать конкретные индикаторы модели подобного типа, проанализировать ее основные характеристики с учетом региональной специфики и сделать выводы об общих закономерностях и перспективах развития СМИ полиэтнических регионов в условиях цифровой среды и мультимедийности. Предложенная модель функционирования этнических СМИ в дальнейшем может быть экстраполирована на другие полиэтнические регионы Российской Федерации, что обеспечит возможность для компаративного кросс-регионального анализа моделей СМИ (теоретическая значимость) и возможной корректировки региональной медиаполитики в области поддержки СМИ на национальных языках в соответствии с актуальным состоянием СМИ в регионе (практическая значимость).

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для выработки стратегии развития этнических СМИ в федеральном и региональном масштабе с учетом актуальных трендов и вызовов современной цифровой среды; для разработки программ вузовских дисциплин по тематике этнических СМИ, в том числе в региональных вузах национальных республик Российской Федерации; для оптимизации механизмов регулирования и саморегулирования в сегменте этнических СМИ; для более системного распределения государственного финансирования (гранты Министерства цифрового развития, связи и массовой коммуникации Российской Федерации, Президентские гранты, федеральные и региональные дотации и субсидии, налоговые льготы) с учетом предложенных нами критериев эффективности работы этнических СМИ; для оптимизации реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в области ее информационного обеспечения; для выработки рекомендаций по минимизации информационно-коммуникационных угроз национальному единству,

²⁵ Гладкова А. А., Кульчицкая Д. Ю., Лазутова Н. М., Черевко Т. С. Современное состояние и тенденции развития этнических СМИ России (телевидение, радио, пресса, Интернет) // Медиаскоп. 2016. Вып. 2; Черевко Т. С., Гладкова А. А. Интернет-СМИ России на языках этнических групп // Вестник Московского Университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 5. С. 56–72; Gladkova A. A. (2015). Linguistic and Cultural Diversity in Russian Cyberspace: Examining Four Ethnic Groups Online. Journal of Multicultural Discourses 10 (1): 49–66.

политическому развитию, социокультурной идентичности Российской Федерации с учетом роли этнических СМИ в профилактике этих угроз.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлялись на международных научных конференциях: международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия» (Москва, 2024), Пятнадцатые международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации-2023» (Москва, 2023), международная конференция «Журналистское образование в России и Китае в эпоху цифровизации» (Москва, 2023), международная научно-практическая конференция НАММИ «Актуальные проблемы медиаисследований-2023» (Москва, 2023), межрегиональный круглый стол «Трансформация национальных и этнических средств массовой информации и печати в эпоху цифровизации» (Якутск, 2023), «Региональная журналистика: культурные коды, пространство смыслов, полиэтнический дискурс» (Ростов-на-Дону, 2022), IAMCR 2022 Annual Conference (ежегодная конференция Международной ассоциации исследователей массовой коммуникации, Пекин, КНР, 2022), и других мероприятиях.

Разработки, представленные в диссертации, использованы при создании учебных программ следующих курсов: «Этнические СМИ и государственная национальная политика Российской Федерации», «Российская журналистика как мультикультурное цифровое пространство» (Russian Journalism as a Multicultural Digital Space) на английском языке, «Развитие этнических медиа в мультикультурном российском обществе» (The Development of Ethnic Media in a Multicultural Russian Society) на английском языке.

Ключевые положения диссертационного сочинения апробированы во время преподавания лекций, семинаров, специальных курсов, специальных семинаров, в том числе «Этнические СМИ и государственная национальная политика Российской Федерации», «Российская журналистика как мультикультурное цифровое пространство» (Russian Journalism as a Multicultural Digital Space) на английском языке, «Развитие этнических медиа в мультикультурном российском обществе» (The Development of Ethnic Media in a Multicultural Russian Society) на английском языке, «Актуальные концепции массмедиа» (Current Issues of Mass Media) на английском языке.

Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 36 научных работах, общий объем которых составляет 39,8 авторских листов, в том числе в 22 публикациях (общим объемом 25,8 а.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете в МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Структура диссертации определена целью исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, пяти глав, разбитых на параграфы, заключения, приложения и списка литературы и источников.

Список использованной литературы и источников включает 525 наименований работ отечественных и зарубежных авторов, а также информационных ресурсов.

В приложении представлен перечень печатных, аудиовизуальных и сетевых СМИ на национальных языках в республиках Российской Федерации, а также список образовательных курсов по направлению подготовки «Журналистика» в вузах национальных республик Российской Федерации

Общий объем рукописи составляет 468 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы; выявлена степень ее научной разработанности; определены объект и предмет диссертационного исследования; отмечены цели и задачи работы; обозначены ее методика и эмпирическая база; указаны методология и методы исследования; сформулирована научная новизна работы, а также ее теоретическая и практическая значимость. Введение завершается описанием структуры диссертации.

В Главе 1 *«Теоретические подходы к изучению этнических СМИ России»* представлен анализ векторов исторического развития России, в том числе формирования государственной национальной политики и этнополитики на территории страны в исторической перспективе. В главе содержится анализ основных теоретических трудов в области этнических СМИ за последние два десятилетия (2000–2020 годы), доступных в российских и зарубежных научных базах, а также четырех ключевых тематических кластеров исследований этнических СМИ Российской Федерации в период 2000–2020 гг. Отдельное внимание уделено анализу специфики освещения приоритетных направлений Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в федеральных и локальных СМИ России с акцентом на межэтнических отношениях.

Параграф 1.1. *«Государственная национальная политика в Российской Федерации: исторический аспект и современное состояние»* содержит анализ направлений исторического развития России, в том числе формирования государственной национальной политики и этнополитики на территории страны в советский и постсоветский периоды. Отмечено, что Российская Федерация исторически сформировалась как многонациональное и поликонфессиональное государство, поэтому национальный вопрос всегда имел важное значение для российского общества²⁶. В настоящее время актуализируется важное значение СМИ и массмедиа – как на русском языке, так и на национальных языках народов России в контексте формирования общественного мнения по вопросам межнациональных отношений. При этом этнические СМИ играют двоякую роль в этом процессе: с одной стороны, этнические СМИ реализуют важную социальную миссию в условиях многонационального государства: способствуют сохранению языкового и культурного плюрализма, истории, традиций этнических групп в

²⁶ Тишков В. А. Этнология и политика: статьи, 1989–2004 гг. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2005. 383 с.; Зорин В. Ю., Рудаков А. В. Политика идентичности как фактор обеспечения суверенитета в условиях глобализации // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 3. С. 55–70.

медиапространстве, информированию широкой аудитории о жизни малых народов, формированию этнической идентичности, самоидентификации со своим народом, своей «малой Родиной». С другой стороны, этнические СМИ потенциально могут выступить в качестве рискогенного фактора. Расширение коммуникации на национальных языках посредством традиционных СМИ и новых медиа, «погружение» в информационную повестку конкретных этнических регионов, повышенное внимание к определенным этническим группам, их истории, актуальным проблемам, этнической идентичности могут способствовать укреплению сепаратистских настроений и изоляционизма на территории страны. Сделан вывод о том, что важным является усиление внимания к консолидации полиэтнического российского общества, формированию – в том числе через каналы массмедиа – единой общенациональной гражданской идентичности всех этнических групп, что является одной из приоритетных задач государственной национальной политики Российской Федерации.

В параграфе 1.2 *«Академические подходы к пониманию этнических СМИ в России»* показано, что, несмотря на высокий интерес к тематике этнических СМИ в целом, в современной академической литературе отсутствует четкое понимание того, что можно считать этническим СМИ в условиях полиэтнического российского общества и медиасистемы, какие ключевые индикаторы лежат в определении понятия этнического СМИ: язык, целевая аудитория, регион издания, тематическая направленность материалов или другие факторы. Предложено определение «этнического СМИ» в российском контексте и акцентирована необходимость изучения этнических СМИ с позиции комплексного подхода: как части российской медиасистемы и как части медиасистемы российского региона. Анализ основных теоретических трудов в области этнических СМИ за последние два десятилетия (2000–2020 годы), доступных в российских и зарубежных научных базах²⁷, выявил дисбаланс между числом упоминаний этнических медиа (как более широкой предметной области, включающей не только СМИ, но и книги, кино на национальных языках и т. д.) и числом упоминаний этнической журналистики, а также этнических СМИ – как на английском, так и на русском языках.

В параграфе 1.3 *«Этнические СМИ в российском академическом дискурсе (2000–2020 годы)»* представлен анализ четырех ключевых тематических кластеров исследований этнических СМИ Российской Федерации в период 2000–2020 годы. В ходе работы были изучены исследования этнических СМИ в генезисе исторического развития, в том числе через призму социально-политических трансформаций и смены идентичности постсоветской России; исследования влияния этнических СМИ на межнациональные отношения в условиях мультикультурного и полиэтнического российского общества, включая конфликты на этнической почве в России; исследования роли этнических СМИ в обеспечении и сохранении языкового и этнокультурного

²⁷ См., напр.: Овсепян Р. П. Региональная журналистика в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 6. С. 9–18; Shi-xu (2022). A Cultural Discourse Studies Approach to Communication. World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies 1: 5–23.

плюрализма в российском медиапространстве; исследования типологических характеристик, жанрово-тематических особенностей, экономических стратегий и аудитории этнических СМИ России. Отдельно была отмечена необходимость изучения этнических СМИ в контексте государственной национальной политики Российской Федерации и в русле задач по сохранению и развитию культурной самобытности народов России, укреплению их духовной общности и идентичности в условиях многонационального российского общества.

В Главе 2 *«Медиасистема полиэтнического региона России в структуре современной национальной медиасистемы»* рассмотрены основные теоретические подходы к исследованию этнических СМИ в России и за рубежом. Сделан вывод о том, что в зарубежном контексте ключевыми для понимания этнических СМИ являются подходы с позиции мультикультурализма и постмультикультурализма, в то время как в России активное распространение получили культурно-дискурсивный подход и подход с позиции де-вестернизации исследований СМИ и журналистики. Изучены направления и формы государственной поддержки, регулирования и финансирования этнических СМИ в странах Глобального Севера (США, Канада, страны Европы) и Глобального Юга (Аргентина, Индия, страны африканского региона), с выявлением как сходств, так и различий в сфере медиаполитики в двух регионах мира²⁸. Проанализированы успешные стратегии работы этнических СМИ в цифровой среде, сложности и вызовы технологического, профессионального, экономического характера в зарубежных странах. Сделан вывод о трудностях, с которыми сталкиваются этнические СМИ за рубежом. Наряду с зарубежными моделями этнических СМИ были проанализированы роль и место СМИ на национальных языках в структуре российской медиасистемы. Сделан вывод о том, что этнические СМИ в России исследователи часто относят к группе региональных СМИ и как отдельную группу СМИ в структуре медиасистемы не выделяют. Это акцентирует необходимость разработки комплексной модели функционирования этнических СМИ с учетом специфики российской медиасистемы в целом и региональных медиасистем в частности, в том числе полиэтнических регионов Российской Федерации. В главе проанализированы ключевые характеристики медиасистемы полиэтнического региона России, описана теоретическая модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона и выявлены ее общие типологические, содержательные и редакционно-организационные характеристики, а также особенности регулирования и саморегулирования СМИ.

Параграф 2.1 *«Этнические СМИ в зарубежных медиасистемах: страны Глобального Севера и Глобального Юга»* содержит анализ ключевых теоретических подходов к исследованию этнических СМИ за рубежом.

²⁸ Sahin, S. (2018). Journalism and Professionalism in Ethnic Media. *Journalism Studies* 9 (19): 1275–1292; Shamala, R., Devadas, M. B., & Barclay, F. P. (2019). Globalised-Television Content: Interaction with Local Cultures and Impact on Audience Perceptions. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies* 1: 33–49; Viswanath, K., & Arora, P. (2000). Ethnic Media in the United States: An Essay on Their Role in Integration, Assimilation, and Social Control. *Mass Communication and Society* 1 (3): 39–56.

Изучение специфики этнических СМИ в Канаде, США, Нидерландах, Великобритании, Швеции и других странах показало, что вне зависимости от региона издания и распространения, этнические СМИ в странах Глобального Севера сталкиваются с похожими проблемами и сложностями: поиском рекламодателей, нехваткой финансовых ресурсов и инвестиций, в том числе со стороны государства, конкуренцией с массовыми изданиями за аудиторию и многими другими. Исследованы примеры этнических СМИ в странах Глобального Севера и проанализирована системная государственная политика, направленная на поддержку этнокультурного разнообразия в медиа и СМИ на языках этнических групп в странах Европы, в частности в Нидерландах и Великобритании. Показан ряд серьезных отличий стран Глобального Юга от Глобального Севера в области регулирования и финансирования деятельности этнических СМИ, а также роли государства в этом процессе. Так, было обнаружено, что, несмотря на провозглашаемую политику мультикультурализма, плюрализма и разнообразия, СМИ многих этнических групп на территории Латинской Америки и стран Африки находятся в изоляции: правительство и общественные институты не оказывают финансовой поддержки этим СМИ и не защищают их интересы на уровне государственного регулирования. Серьезной проблемой, характерной в той или иной степени для большинства стран Глобального Юга, является также цифровое неравенство²⁹. Отсутствие у представителей малых этнических групп доступа к цифровой инфраструктуре и навыков использования ИКТ, несмотря на официально провозглашаемую на государственном уровне политику равных возможностей и равного доступа, ведет к углублению цифрового разрыва и «исключению» малых этнических групп из цифровой среды³⁰.

Параграф 2.2 «*Этнические СМИ в медиасистеме России: федеральный и региональный уровни*» содержит анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных классификации медиасистем на страновом уровне и конструированию национальных и региональных моделей СМИ. Сделан вывод о том, что этнические СМИ в структуре российской медиасистемы на федеральном уровне оказываются чаще всего включены в состав региональных СМИ по территориальному принципу или же выделяются по аудиторному типологическому принципу, что преимущественно характерно для печатных СМИ³¹. Показано, что имеющееся научное знание на тему региональных моделей СМИ, в первую очередь моделей полиэтнических регионов России, носит фрагментарный характер и не позволяет сделать обобщения и выводы о динамике развития СМИ в условиях полиэтнического

²⁹ Mutsvairo, B., & Ragnedda, M. (eds) (2019). Mapping the Digital Divide in Africa. A Mediated Analysis. Amsterdam University Press. 278 p.; Jamil, S. (2020). Ethnic News Media in the Digital Age: The Impact of Technological Convergence in Reshaping Journalists' Practices in Pakistan. Journal of Multicultural Discourses 15 (2): 219–239.

³⁰ Elmaghraby, S. S. (2021). Mapping Ethnic Media in Egypt: An Examination of Counter-Publics, Reality, and Challenges. In: Gladkova, A., & Jamil, S. (eds) (2021). Ethnic Journalism in the Global South. Palgrave Macmillan, pp. 49–66.

³¹ Типология печатных СМИ / под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. М.: Аспект Пресс, 2009. 236 с.; Медиасистема России: учебник для студентов вузов / под ред. Е. Л. Вартаковой. 3-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. 456 с.

региона³². Проакцентирована необходимость выработки модели функционирования этнических СМИ полиэтнического региона России, которая была бы интегрирована в национальную медиасистему, но при этом отражала бы уникальные особенности региона, связанные с языковым и культурным разнообразием регионального медиаполя, особенностями его законодательной политики в области поддержки этнических групп и СМИ на национальных языках и другими факторами.

В параграфе 2.3 *«Этнические СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России»* проанализированы ключевые характеристики медиасистемы полиэтнического региона России³³, в том числе полилингвальный характер регионального медиаландшафта, преимущественно государственный характер этнических СМИ, их ориентация на региональную повестку, «двойной» механизм регулирования и саморегулирования деятельности СМИ в контексте региона, появление на региональном медиаполе вследствие цифровизации большого числа неинституционализированных медиа и блогеров, создающих контент на различных языках, превалирование русского языка в локальных пабликах, стремление региональных властей более активно интегрировать неинституционализированных производителей контента в государственные проекты региона. Предложена теоретическая модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России и выявлены ее общие типологические, содержательные и редакционно-организационные характеристики, а также особенности регулирования и саморегулирования СМИ.

В Главе 3 *«Этнические СМИ России в условиях современных общественно-политических процессов»* выявлены основные количественные и качественные аспекты работы этнических СМИ в условиях современных общественно-политических процессов, позволяющие охарактеризовать организационно-средовые параметры модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России. Предложен подход к изучению этнических СМИ с двух основных позиций – как части российской медиасистемы, характеризующейся следующими драйверами развития: распад СССР, цифровизация, либерализация телекоммуникационной индустрии, становление активной аудитории и др., а также в более широком теоретическом контексте – как части особого этнического медиапространства, где важную роль играют понятия этноса, этничности, этнической идентичности и другие. В главе проанализирована важная роль, которую СМИ на национальных языках традиционно играют в российском обществе, в том числе в укреплении межэтнических взаимоотношений на территории страны. Предложено

³² Чернов А. В., Иванова Е. М. Региональные медиасистемы как предмет дискурсивных исследований // Вестник Новгородского государственного университета. 2013. № 73 (1). С. 37–41; Вартанова Е. Л. Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Фак. журн. МГУ, Изд-во Моск. ун-та, 2019. 224 с.; Дементьева К. В. Системные, структурные, организационные и типологические особенности формирования региональных моделей СМИ: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук: 5.9.9. М., 2023.

³³ Лепилкина О. И., Дякиева Б. Б., Очирова Н. Г. Становление системы периодической печати в полиэтнических регионах в 1900–1930-е годы (на материале прессы Калмыкии и Ставрополья) // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. 2020. № 4. С. 226–235.

осмысление российской модели цифрового неравенства как с точки зрения доступности технологической инфраструктуры, так и с позиции осмысления цифрового разрыва как сложной социальной проблемы³⁴. Показано, что неравномерный доступ населения к цифровой инфраструктуре и Интернету, а также разный уровень цифровых навыков пользователей ведет в свою очередь к неравенствам социального характера, «ущемленности» и маргинализации малых этнических групп в условиях цифровой среды. Отмечено, что низкий уровень интеграции этнических СМИ в цифровую среду может иметь «тройственный» негативный эффект: во-первых, он не позволяет журналистам этнических СМИ в полной мере реализовать свои профессиональные возможности; во-вторых, он затрудняет доступ этнической аудитории к актуальной информации на современных цифровых платформах; в-третьих, он усиливает разрыв между профессиональными журналистами и «новыми профессионалами», активно интегрированными в цифровую среду. Также в главе представлен анализ современного состояния этнических СМИ в девяти субъектах Российской Федерации и выявлены ключевые тенденции развития СМИ на национальных языках в данных регионах.

В параграфе 3.1 *«Этнические СМИ в контексте этнического медиaprостранства России»* проанализированы ключевые термины и подходы к пониманию этничности, этноса, медиакультуры этноса, этничности как одной из форм коллективной идентичности, этнического медиaprостранства, этнической журналистики в российском и зарубежном академическом пространстве. Сделан вывод об актуальности построения модели функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России, отсутствующей в настоящий момент.

Параграф 3.2 *«Этническое медиaprостранство и межэтническая коммуникация в многонациональном российском обществе»* посвящен изучению роли СМИ на национальных языках в укреплении межэтнических взаимоотношений на территории страны. Представлены результаты проведенного автором анализа влияния факторов возрастного и территориального характера на информационные предпочтения интернет-пользователей по отношению к другим этническим группам. Исследование показало, что пользователи Рунета имеют в целом стабильный интерес к материалам о других этнических группах, предпочитают получать их преимущественно из сети Интернет, теле- или радиопередач, демонстрируют особенный интерес к истории народов России и считают государственную политику по поддержке СМИ на языке этнических групп важной и целесообразной в условиях многонационального российского общества. Сделан вывод о значимой роли СМИ на национальных языках для выстраивания

³⁴ Басова Е. А. Цифровое неравенство российских регионов: современные проблемы и пути преодоления // Вопросы территориального развития. 2021. № 4. С. 1–17; Меликян А. А. Анализ подходов к определению цифрового неравенства // Инновации и инвестиции. 2022. № 5. С. 8–14; Груздева М. А. Диджитализация гражданского участия: ограничения в поле цифровых разрывов // Цифровая социология. 2022. Т. 5. № 1. С. 15–24.

диалога между представителями разных культурных и этнических групп, а также формирования культуры межэтнического общения.

В параграфе 3.3 «*Цифровое неравенство в российских регионах как препятствие для работы этнических СМИ*» представлены теоретические подходы к изучению проблемы цифрового неравенства в зарубежных и отечественных исследованиях. Предложено осмысление российской модели цифрового неравенства как с точки зрения доступности технологической инфраструктуры, так и с позиции осмысления цифрового разрыва как сложной социальной проблемы, связанной с неравномерным доступом населения к цифровым технологиям и Интернету и ведущей в свою очередь к неравенствам социального характера³⁵. Показана динамика в теоретических подходах к пониманию цифрового раскола – от проблемы отсутствия у определенных групп общества, в том числе малых этнических групп, доступа к сетевой инфраструктуре – к анализу новых форм и уровней цифрового неравенства, включая неравенства алгоритмического характера в современном глобализирующемся мире³⁶.

Таблица 1. Индикаторы трех уровней цифрового неравенства³⁷

Уровни цифрового неравенства	Индикаторы трех уровней цифрового неравенства
Первый уровень	Общая численность интернет-пользователей (широкополосный, мобильный Интернет), число абонентов сети Интернет, число домохозяйств, имеющих доступ к Интернету, уровень проникновения Интернета, уровень проникновения сотовой связи, средняя стоимость доступа в Интернет, средняя скорость интернет-соединения, тип и количество устройств для доступа в Интернет
Второй уровень	Индикаторы цифровой грамотности, уровень интернет-открытости региона, данные по мотивации использования ИКТ с учетом социодемографических характеристик пользователей, практики использования ИКТ
Третий уровень	Динамика и специфика использования онлайн-услуг и сервисов, их адаптация под запросы пользователей, работа электронного правительства, опросы пользователей о плюсах использования ИКТ

³⁵ Цифровое неравенство в современном коммуникационном пространстве России / под ред. Е. Л. Вартаковой, А. А. Гладковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. 350 с.

³⁶ Vartanova, E., Gladkova, A. (2019) New Forms of the Digital Divide / In: J. Trappel (ed.) Digital Media Inequalities: Policies against Divides, Distrust and Discrimination. Goteborg: Nordicom, pp. 191–211; Vartanova, E., & Gladkova, A. (2022). From Digital Divides to Epistemic Divides: The Rise of New Inequalities in the Conflict Media Space. World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies 4: 5–22.

³⁷ Гладкова А. А., Гарифуллин В. З., Рагнелда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения (на примере исследования Республики Татарстан) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 4. С. 41–72.

Также в параграфе представлен анализ трех ключевых уровней цифрового неравенства: уровня доступа к Интернету и ИКТ, уровня цифровых навыков пользователей и уровня преимуществ от использования Интернета и цифровых технологий для профессиональной и личной жизни индивидуума – и предложены конкретные индикаторы для измерения данных уровней (см. *Таблицу 1*).

Параграф 3.4 *«Цифровой капитал и цифровая включенность: новые требования к сотрудникам этнических СМИ»* расширяет понимание цифрового неравенства как проблемы комплексного характера в условиях полиэтнического общества. Показано, что цифровое неравенство влечет за собой разрыв в доступе граждан к информации и знаниям, которые они могли бы получить через цифровые каналы коммуникации, и таким образом ограничивает реализацию права граждан на информацию, в том числе на доступ к контенту на национальных языках. Сделан вывод о важной роли цифрового капитала как нового вида нематериального капитала, необходимого сегодня для успешной профессиональной деятельности, самореализации, а также для преодоления неравенств цифрового и эпистемологического характера³⁸. Показано, что с учетом «тройственного» негативного эффекта, возникающего при низком уровне интеграции этнических СМИ в цифровую среду, важно усилить внимание органов государственной власти к системной работе по формированию цифрового капитала как у аудитории этнических СМИ, так и у представителей профессионального журналистского сообщества.

В параграфе 3.5 *«Этнические СМИ России: основные количественные и качественные характеристики»* и подпараграфах 3.5.1 *«Печатные СМИ»*, 3.5.2 *«Аудиовизуальные СМИ»* и 3.5.3 *«Сетевые СМИ и новые медиа»* представлен анализ современного состояния этнических СМИ в девяти субъектах Российской Федерации – Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Республике Дагестан, Чеченской Республике, Республике Саха (Якутия), Республике Мордовия, Удмуртской Республике и Республике Крым. Отмечен ряд ключевых тенденций развития СМИ на национальных языках в данных регионах.

Во-первых, это сокращение тиражей прессы и в целом спад интереса аудитории к печатным изданиям за последние десять лет, сокращение общего подписного тиража и повышение подписных цен на этнические печатные СМИ. Во-вторых, это превалирование практически во всех национальных республиках государственных СМИ над негосударственными во всех сегментах – печатных, аудиовизуальных, сетевых. В-третьих, это закономерность между числом официально зарегистрированных СМИ на языках этнических групп и размером соответствующих этнических групп. Так, чем многочисленнее представители определенной этнической группы, тем большее число СМИ выходит на языке этой группы (см., например, республики Татарстан и Башкортостан); и наоборот, чем более редким является язык, тем меньше аудиовизуальных этнических

³⁸ Ragnedda, M., & Ruiiu, M.-L. (2020). Digital Capital: A Bourdieusian Perspective on the Digital Divide. Emerald. 122 p.

СМИ, выходящих на этом языке, нам удалось обнаружить (в качестве примера можно привести Республику Удмуртия). В-четвертых, это двуязычие, или билингвальность, аудиовизуальных этнических СМИ: в большинстве случаев и в секторе радио, и в телевизионном секторе вещание, в первую очередь в рамках республиканских ГТРК, ведется на двух языках. В региональных и локальных интернет-пабликах, напротив, русский язык чаще всего используется в качестве основного языка коммуникации.

В Главе 4 *«Государственная политика в области поддержки этнических СМИ в России»* рассмотрены вопросы государственной политики в области поддержки этнических СМИ на федеральном и региональном уровнях как важной организационно-средовой характеристики модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России. Представлен анализ основных источников и форм государственной поддержки в области финансирования СМИ на национальных языках, исследована динамика финансовой поддержки государством этнических СМИ за последние годы (2014–2023 годы). Данные о финансировании СМИ, полученные из открытых источников, подкреплены результатами экспертных интервью, которые были проведены автором в редакциях этнических СМИ России в шести регионах страны³⁹, а также актуальной статистикой по 2023 г., полученной из экспертных комментариев представителей государственных органов национальных республик Российской Федерации. Сделан вывод о том, что этнические СМИ не просто имеют тесную связь с государством в общетеоретическом смысле (реализация направлений государственной национальной политики по сохранению языков, культуры, исторического наследия и исторической памяти народов России), но и во многом зависят от него, в первую очередь финансово. Также в главе показано, что несмотря на сильную поддержку государства на федеральном и региональном уровнях, в условиях цифровизации этнические СМИ испытывают ряд трудностей. Речь идет об отсутствии единого вектора подготовки журналистов для работы в современных этнических СМИ регионов, низком уровне владения родными языками как со стороны студентов, так и со стороны профессионального журналистского сообщества, недостатке цифровых компетенций у сотрудников редакций.

В параграфе 4.1 *«Основные направления государственного регулирования этнических СМИ на федеральном уровне»* изучен ряд официальных документов, закрепляющих стремление России поддерживать языки и культуры этнических групп, а также способствовать развитию СМИ на языках этих этнических групп. В их числе Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О языках народов Российской Федерации», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», «О национально-культурной автономии»; основополагающие документы, регулирующие систему российской этнополитики: статья Президента Российской Федерации В. В. Путина «Россия:

³⁹ Гладкова А. А., Мкртычева Ю. А. Этнические СМИ в условиях цифровой среды: итоги экспертного опроса // МедиаАльманах. 2021. № 3. С. 41–49.

национальный вопрос», Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Показано, что в области саморегулирования на федеральном уровне важная роль принадлежит Этическому кодексу журналистов, освещающих межэтническую тематику в Российской Федерации. Сделан вывод о том, что в целом в российском законодательном поле присутствует большое число документов федерального уровня, а также инструментов профессионального саморегулирования, закрепляющих стремление России поддерживать языки и культуры этнических групп, а также способствовать развитию СМИ на языках этих этнических групп. Вместе с тем, конкретные меры по поддержке этнических СМИ в документах федерального уровня либо не обозначены вовсе, либо их описание довольно сжато, что в свою очередь актуализирует значимость региональных программ, направленных на точечную поддержку этнических СМИ на языках народов данных территорий.

Параграф 4.2 *«Государственное регулирование этнических СМИ на региональном уровне: ключевые особенности»* посвящен изучению документов, регулирующих языковое право и деятельность этнических СМИ в многонациональных республиках Российской Федерации. Исследован ряд документов регионального характера: Конституция Республики Татарстан, Законы Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан» и «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», Закон Республики Башкортостан «О языках народов Башкортостана», Закон Республики Саха (Якутия) «О СМИ, издаваемых на языках КМНС РС(Я)» и другие. В контексте саморегулирования изучен ряд региональных этических кодексов, которыми руководствуются журналисты в полиэтнических регионах России: Кодекс этики татарстанского журналиста, Кодекс профессиональной этики журналистов Чувашии, Кодекс профессиональной этики журналиста Башкортостана. Особое внимание уделено анализу государственной политики по ликвидации цифрового неравенства в регионах Российской Федерации, в том числе ключевых документов регионов России в области цифровизации. С учетом важности преодоления цифрового неравенства на трех основных уровнях сделан вывод о возможностях использования «цифрового паспорта региона» как инструмента комплексного анализа цифрового разрыва в условиях конкретного полиэтнического региона⁴⁰.

В параграфе 4.3 *«Государственное финансирование СМИ на национальных языках в Российской Федерации»* отражены основные направления финансовой поддержки этнических СМИ, в том числе в рамках деятельности Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) (2004–2021 годы), Министерства цифрового развития, связи и массовой коммуникации Российской Федерации, Фонда Президентских грантов, Президентского фонда культурных

⁴⁰ Vartanova, E., Gladkova, A., Lapin, D., Samorodova, E., & Vikhrova, O. (2021). Theorizing Russian Model of the Digital Divide. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies* 1: 5–40.

инициатив, а также региональных программ. Дополнительно изучены государственные программы совершенствования цифровых навыков журналистов этнических СМИ, программы сотрудничества с молодежью и этноблогерами, а также программы помощи этническим СМИ в освоении новых цифровых платформ в контексте сохраняющегося цифрового неравенства в российских регионах. Сделан вывод о том, что сегодня СМИ на национальных языках выходят преимущественно благодаря федеральным и региональным дотациям, субсидиям, грантам, налоговым льготам и другим формам поддержки со стороны государства. Этот факт актуализирует значимость конкретных критериев эффективности деятельности этнических СМИ для более целесообразного и точечного распределения господдержки. К уже используемым «количественным» критериям (объем тиража, размер читательской аудитории и другие) в диссертационном исследовании предложено добавить критерии «качественного» характера (наличие у СМИ контента на нескольких языках, наличие оригинального контента в билингвальных СМИ, качество журналистских материалов и другие), а также критерии, связанные с интеграцией СМИ в современную цифровую среду, с учетом актуальных вызовов и требований времени, и с наличием или отсутствием взаимодействия СМИ с аудиторией и рекламодателями.

В параграфе 4.4 *«Профессиональная подготовка журналистов для работы в этнических СМИ России»* показано, что, несмотря на традиционно сильную поддержку этнических СМИ со стороны российского государства, одной из актуальных проблем является проблема подготовки журналистских кадров для работы в государственных СМИ на национальных языках. Анализ образовательных программ вузов в восьми национальных республиках Российской Федерации выявил значительную рассогласованность программ и учебных планов учреждений высшего образования как по числу курсов с «этнической» проблематикой, так и по их содержательному наполнению. Был сделан вывод о том, что «этнический» компонент подготовки журналистов в региональных вузах реализуется по трем основным направлениям. Во-первых, это образовательные курсы по истории, литературе, культуре республики, а также по межкультурной коммуникации, они направлены на формирование у выпускников общих знаний об историческом наследии, особенностях культуры, традиций, обычаев конкретного региона. Во-вторых, это профильные образовательные курсы по национальным медиа и СМИ республики. В-третьих, это специальные языковые курсы, в рамках которых студенты имеют возможность получить первичные знания или углубить свое знание родного языка. В целом, однако, число теоретических курсов и программ прикладного характера, направленных на профессиональную подготовку и повышение квалификации журналистов этнических СМИ, в настоящее время в России невелико.

В Главе 5 *«Этнические СМИ в республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия: основные характеристики содержания и особенности работы в условиях цифровизации»* представлены результаты контент-анализа материалов на национальных языках в СМИ республик,

позволяющего определить тематические характеристики модели функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России. В качестве эмпирической части исследования в главе использованы также результаты 30 полуструктурированных интервью с сотрудниками редакций этнических СМИ и 30 интервью с блогерами и «новыми профессионалами», ведущими свои аккаунты и каналы на национальных языках.

Основные выводы представлены в трех параграфах – 5.1 «Печатные СМИ», 5.2 «Аудиовизуальные СМИ» и 5.3 «Сетевые СМИ и новые медиа». Был выявлен преимущественно государственный тип собственности большинства официально зарегистрированных этнических СМИ, о чем уже шла речь в параграфе 3.3. Показано, что число информационных программ в теле- и радиоэфире национальных республик уступает программам культурно-просветительского характера (тележурналы, трансляция музыкальных и литературных выступлений, радиопутешествия, радиорассказы о культуре, традициях, обычаях этнических групп). Данный факт имеет особое значение, т. к. присутствие в эфире именно культурно-просветительских программ и передач свидетельствует о целенаправленной политике теле- и радиоканалов в области поддержки культурного и лингвистического плюрализма, укрепления отношений между представителями разных этнических групп, создания гармоничной межкультурной среды. Контент-анализ материалов этнических СМИ показал, что большая часть материалов за период исследования пришлась на печатные СМИ (512 публикаций из 970). Опубликованные в период исследования материалы в цифровых СМИ являются уникальными, они представлены только на одном языке (на русском или на национальном). Эта особенность свойственна рынку этнических интернет-СМИ Татарстана – практически не встречаются дословно переведенные материалы, что достаточно часто наблюдается в Башкортостане и Чувашии. Основной тематикой материалов этнических СМИ (печатных, аудиовизуальных, цифровых) за период исследования стали культура и искусство; основные жанры – заметка, интервью, репортаж; основные герои – деятели культуры и искусства, представители органов власти, обычные граждане; локальность – чаще всего субъект федерации и столица республики (исключение – чувашская газета, где основная локальность материалов – село и деревня); большинство материалов создано штатными журналистами; в публикациях активно используется иллюстративный материал (фотографии), языковые средства выразительности, стилистические приемы (метафоры, фразеологизмы, цитаты), музыка.

В параграфе 5.4 «Деятельность редакций этнических СМИ в условиях цифровой среды: итоги экспертного опроса сотрудников редакций» представлены результаты экспертных интервью с сотрудниками редакций этнических СМИ, а также «новых профессионалов», ведущих свои аккаунты и каналы на национальных языках. Показано, что основные вызовы, с которыми сталкиваются этнические СМИ и медиа в России сегодня, – это нехватка квалифицированных специалистов с высоким уровнем владения национальным языком и уверенными навыками работы в цифровой среде; снижение в большинстве случаев тиражей печатных изданий и вызванный этим явлением

вынужденный переход в онлайн, к которому многие СМИ оказались не готовы; сохраняющееся цифровое неравенство между регионами Российской Федерации, в значительной степени влияющее на работу редакций этнических СМИ; недостаток финансирования и определенная зависимость их от государственной поддержки. Сделан вывод о том, что усиление присутствия этнических СМИ в цифровой среде, необходимое для дальнейшего развития СМИ данной группы, должно стать результатом комплексной многоуровневой работы, с участием ряда важных игроков: государства, образовательных учреждений, профессионального журналистского сообщества, а также гражданского общества и аудитории.

В параграфе 5.5 *«Модель функционирования этнических СМИ в условиях полиэтнического региона России: основные характеристики и перспективы использования в условиях многонационального общества»* представлена функциональная и организационно-тематическая модель профессиональной деятельности этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России. При разработке модели мы опирались на ключевые отечественные труды в области типологии СМИ, в том числе работы Е. Л. Вартановой, О. В. Смирновой и коллег⁴¹, М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской и коллег⁴², С. Г. Корконосенко⁴³ и другие, а также на труды в области бизнес-моделирования СМИ В. Л. Иваницкого⁴⁴ и других авторов. Метод моделирования был ранее апробирован нами для построения трехуровневой модели цифрового неравенства в контексте Республики Татарстан⁴⁵, позволяющей комплексно проанализировать специфику цифрового раскола в регионе, и для конструирования теоретической модели медиарепрезентации конфликта в современном медиакommunikационном пространстве⁴⁶.

За основу был взят принцип выделения **ядра модели** (в данном случае это медиатексты этнических СМИ, представленные в той или иной форме – вербальной, аудиовизуальной, мультимедийной, конвергентной и т. д.), окруженного двумя оболочками: **организационно-средовой** и **тематической**. Специфика медиатекста этнических СМИ заключается в использовании национальных языков и преимущественной ориентации на массовую аудиторию, владеющую данными языками. Оболочки, окружающие ядро модели, были выделены на основе анализа медиакommunikационного и социального

⁴¹ Медиасистема России: учебник для студентов вузов / под ред. Е. Л. Вартановой. 3-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. 456 с.; Типология СМИ: традиционные и новые подходы: коллективная монография / отв. ред. Е. Л. Вартанова, О. В. Смирнова. М.: Фак. журн. МГУ, Аспект Пресс, 2023. 126 с.

⁴² Типология печатных СМИ / под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. М.: Аспект Пресс, 2009. 236 с.

⁴³ Корконосенко С. Г. Основы журналистики. М.: Аспект Пресс, 2001. 287 с.

⁴⁴ Иваницкий В. Л. Основы бизнес-моделирования СМИ: учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2010. 254 с.

⁴⁵ Гладкова А. А., Гарифуллин В. З., Рагнедда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения (на примере исследования Республики Татарстан) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 4. С. 41–72.

⁴⁶ Вартанова Е. Л., Дунас Д. В., Гладкова А. А. Медиарепрезентация социального конфликта: подходы к формированию теоретической модели // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2024. № 17 (10). С. 2015–2026.

пространства в условиях полиэтнического региона, на территории которого выходят этнические СМИ (см. Рис. 1).

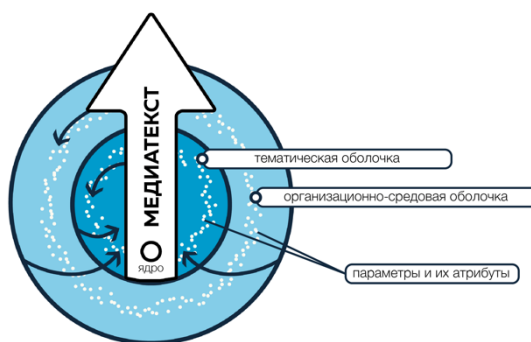


Рисунок 1. Структура модели функционирования этнических СМИ

К параметрам организационно-средовой оболочки относятся *общие типологические характеристики* СМИ (регион распространения СМИ, язык, характер и направленность информации, функционально-целевое назначение, специфика аудитории, учредитель, издатель, источники финансирования), *особенности регулирования и саморегулирования СМИ*, в том числе инструменты государственного регулирования (региональные законодательные документы) и саморегулирования (этические кодексы и другие документы), а также *редакционно-организационные характеристики*, включающие особенности редакционного коллектива, специфику взаимодействия СМИ с аудиторией, новые инструменты продвижения в условиях цифровой среды, общие сложности в условиях цифровизации. К параметрам тематической оболочки относятся *содержательные характеристики* СМИ на национальных языках. В их число входят жанры журналистских материалов, тематика, локальность, герои, стилистические особенности, специфика использования аудио- и видеоматериалов при создании журналистских текстов (см. Рис. 2).

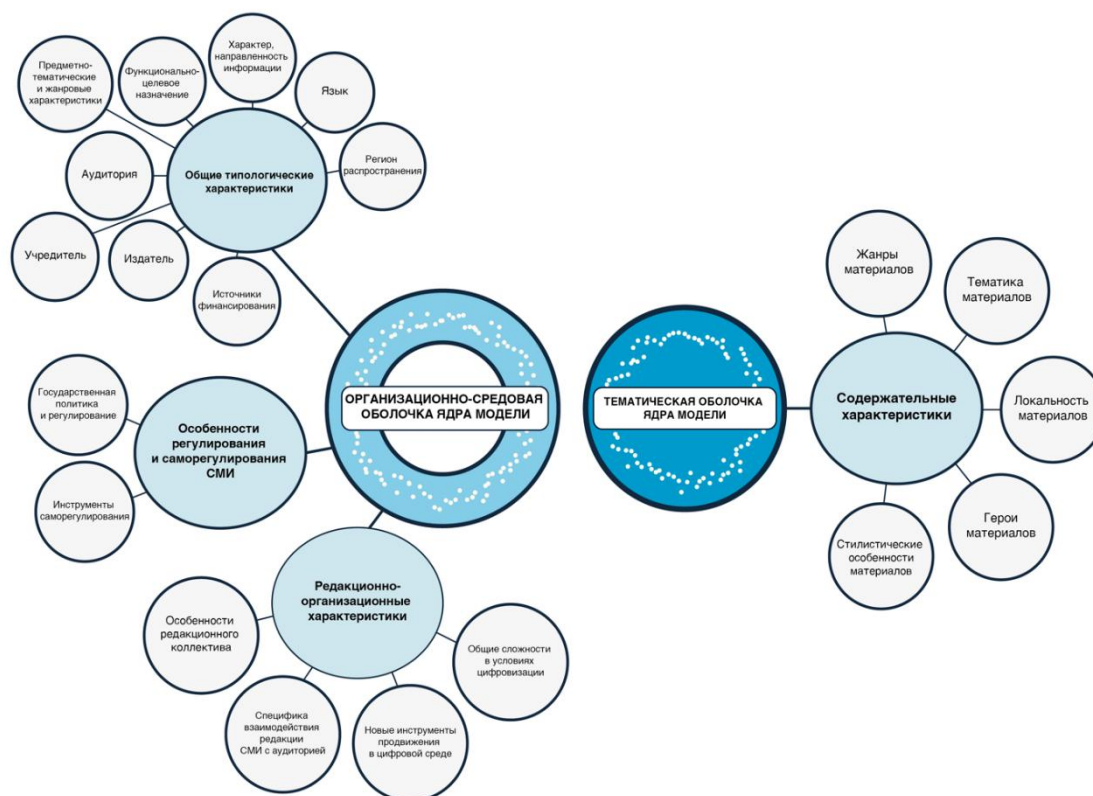


Рисунок 2. Параметры оболочек ядра модели функционирования этнических СМИ

Модель функционирования этнических СМИ была использована для анализа этнического «медиа ландшафта» в трех национальных республиках Российской Федерации – Республике Татарстан, Республике Башкортостан и Чувашской Республике. В ходе работы были обобщены и систематизированы данные по основным типологическим характеристикам этнических СМИ в указанных республиках в соответствии с параметрами модели; в их числе общие типологические, содержательные, редакционно-организационные характеристики, а также особенности регулирования и саморегулирования СМИ (см. *Таблицу 2*).

Таблица 2. Модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России (на примере республик Татарстан, Башкортостан, Чувашия)

Организационно-средовая оболочка ядра модели	
<i>Общие типологические характеристики</i>	
Регион распространения	Распространенность на территории конкретного региона, а также в онлайн-пространстве (в случае онлайн-СМИ)
Язык	Язык титульной нации, языки малых народов; монолингвальные или би/полилингвальные СМИ (преимущественно русский язык и язык этнической группы), в том числе вещание по смешанному типу в рамках республиканских ГТРК; русский язык как основной язык коммуникации в региональных и локальных пабликах
Характер, направленность информации	Социально значимые, качественные или качественно-массовые СМИ, общественно-политическая или культурно-просветительская направленность
Функционально-целевое назначение	Информационная, развлекательная, интегративная, консолидирующая, культуроформирующая, просветительская функции
Предметно-тематические и жанровые характеристики	Охват основных сфер жизни общества, информирование о жизни региона с акцентом на культуре, языках, традициях и обычаях, истории народов, проживающих на территории региона
Аудитория	Носители соответствующих языков, проживающие на территории региона или за его пределами (в случае онлайн-СМИ); реальной аудиторией (особенно печатных СМИ) часто выступают представители старшего поколения; существует корреляция между размером этнической группы и общим числом СМИ на соответствующем языке
Учредитель	Государственные, реже – частные структуры
Издатель	Крупные региональные медиахолдинги и издательские дома
Источники финансирования	Государственное финансирование в формате грантов, дотаций, субсидий федерального и регионального уровней, реже – доходы от рекламы, частных пожертвований, краудфандинга
<i>Особенности регулирования и саморегулирования СМИ</i>	
Государственная политика и регулирование	Поддержка языков и СМИ на национальных языках на федеральном уровне и на уровне региона, зафиксированная в региональных законодательных документах
Инструменты саморегулирования	Региональные журналистские кодексы профессиональной этики
<i>Редакционно-организационные характеристики</i>	
Редакционный коллектив	Штатные журналисты, реже – внештатные сотрудники редакций

Взаимодействие редакции СМИ с аудиторией	Высокая степень взаимодействия, в том числе через публикацию писем в редакцию, организацию платформы для размещения пользовательского контента на региональных интернет-порталах
Новые инструменты продвижения в цифровой среде	Запуск онлайн-версий изданий, веб-сайтов, интернет-порталов и мобильных приложений на национальных языках; сотрудничество с «новыми профессионалами» (блогерами, лидерами мнений, создающими контент на национальных языках); продажа печатной продукции на новых площадках (маркетплейсы, вендинговые автоматы и другие)
Общие сложности	Отсутствие полных и регулярно обновляемых данных по числу этнических СМИ в регионе (в том числе общее число СМИ, тиражи, аудиторные показатели и т.д.); отсутствие достаточного числа квалифицированных кадров, свободно владеющих национальным языком и обладающих уверенными компетенциями в цифровой сфере; снижение тиражей печатных изданий; невысокий уровень цифровизации редакционных процессов вследствие сохраняющегося цифрового неравенства в регионах России; зависимость этнических СМИ от государственной поддержки
Тематическая оболочка ядра модели	
<i>Содержательные характеристики</i>	
Жанры материалов	Наиболее распространенные жанры: заметка (печатные СМИ), репортаж (телевидение), обозрение и беседа (радио); отдельно можно отметить высокую частотность публикации писем в редакцию в печатных СМИ
Тематика материалов	Культура и искусство, реже – политика и работа органов власти, экономика, бизнес и производство
Локальность материалов	Преимущественно региональная повестка: субъект федерации, столица республики, реже – сельская местность
Герои материалов	Обычные граждане, деятели культуры, искусства и образования, представители органов власти
Стилистические особенности материалов	Использование метафор, фразеологизмов, пословиц и поговорок, также встречаются цитаты из произведений национальной литературы и мировой классики

В параграфе сделаны выводы о перспективах использования предложенной модели для анализа особенностей функционирования этнических СМИ в других полиэтнических регионах Российской Федерации. Показано, что выявление конкретной, теоретически обоснованной модели функционирования этнических СМИ в условиях медиасистемы полиэтнического региона России, которая интегрирована в национальную медиасистему и имеет схожую

структуру (институционализированные СМИ, неинституционализированные медиа, аудитория, принимающая на себя часть функций профессиональных журналистов), но при этом отражает уникальные особенности региона, связанные с языковым и культурным разнообразием регионального медиаполя, особенностями его законодательной политики в области поддержки этнических групп и СМИ на национальных языках, спецификой подготовки журналистов для работы в региональных СМИ и другими факторами, позволит выявить общие закономерности развития этнических СМИ в условиях полиэтнического региона с учетом многообразия форм реализации подобной модели в зависимости от специфики конкретного региона страны.

В заключении автор подводит итоги исследования, указывая на наиболее важные научные результаты.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

22 публикации, необходимые для защиты:

десять статей опубликованы в изданиях, входящих в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

1. Gladkova, A., Jamil, S., & Vartanova, E. The Changing Ethnic News Media Landscapes: Implications of Technological Convergence in Multicultural Pakistan and Russia. *Journal of Multicultural Discourses*, 2023, 18(3), 205–219. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45].

2. Gladkova, A., Argylov, N., & Shkurnikov, M. The Interplay between Digital and Social Inclusion in Multiethnic Russian Society: An Empirical Investigation. *European Journal of Communication*, 2022, 37(6), pp. 606–628. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 1,03, SJR – 1,38].

3. Гладкова А. А., Вартанова Е. Л. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 1. С. 3–29. Объем – 1,2 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,15, SJR – 0,22].

4. Гладкова А. А., Асланов И. А. Особенности освещения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в федеральных и региональных СМИ // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 64. С. 290–312. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 0,24, SJR – 0,28].

5. Gladkova, A., Vartanova, E., & Ragnedda, M. Digital Divide and Digital Capital in Multiethnic Russian Society. *Journal of Multicultural Discourses*, 2020, 15 (2), pp. 126–147. Объем – 1,4 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45].

6. Gladkova, A., & Ragnedda, M. Exploring Digital Inequalities in Russia: An Interregional Comparative Analysis. *Online Information Review*, 2020, 44 (4), pp. 767–786. Объем – 1,8 а. л., авторский вклад – 1 а. л. [JCI – 0,87, SJR – 0,88].

7. Gladkova, A., & Vartanova, E. Old and New Discourses in Emerging States: Communication Challenges of the Digital Age. *Journal of Multicultural Discourses*, 2020, 15 (2), pp. 119–125. Объем – 0,5 а. л., авторский вклад – 0,3 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45].

8. Гладкова А. А., Гарифуллин В. З., Рагнедда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения (на примере исследования Республики Татарстан) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 4. С. 41–72. Объем – 1,8 а. л., авторский вклад – 1 а. л. [JCI – 0,15, SJR – 0,22].

9. Gladkova, A., & Korobeynikova, K. Examining Public's Exposure to Reports about Ethnic Groups in Mainstream Russian Media. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2021, 9 (1), pp. 164–177. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад – 0,8 а. л. [JCI – 0,33, SJR – 0,28].

10. Gladkova, A. Linguistic and Cultural Diversity in Russian Cyberspace: Examining Four Ethnic Groups Online. *Journal of Multicultural Discourses*, 2015, 10 (1), pp. 49–66. Объем – 1 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45].

две статьи опубликованы в изданиях, входящих в базу Scopus:

11. Gladkova, A., & Cherevko, T. Online Media in the Languages of Russian Ethnic Groups: Current State and Key Trends. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*, 2020, 2, pp. 21–35. Объем – 0,9 а. л., авторский вклад – 0,6 а. л. [SJR – 0,39].

12. Gladkova, A., Aslanov, I., Danilov, A. P., Danilov, A. A., Garifullin, V., & Magadeeva, R. Ethnic Media in Russia: Between State Model and Alternative Voices. *Russian Journal of Communication*, 2019, 11(1), pp. 53–70. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [SJR – 0,2].

две статьи опубликованы в изданиях, входящих в базу Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

13. Гладкова А. А., Вартанова Е. Л., Дунас Д. В. Цифровой капитал как гибридный нематериальный капитал: теоретические подходы и практические решения в российском контексте // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11. № 1. С. 6–26. Объем – 1,3 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,23].

14. Гладкова А. А. К вопросу об основных направлениях государственной политики РФ в области поддержки этнических СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 2. С. 289–300. Объем – 0,6 а. л. [JCI – 0,23].

и восемь статей опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета, для защиты по специальности:

15. Гладкова А. А., Мкртычева Ю. А. Этнические СМИ в условиях цифровой среды: итоги экспертного опроса // МедиаАльманах. 2021. № 3. С. 41–49. Объем – 0,7 а. л., авторский вклад – 0,4 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799].

16. Гладкова А. А. Цифровое неравенство: от проблемы технологического характера к социальному вызову // МедиаАльманах. 2020. № 5. С. 42–47. Объем – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799].

17. Гладкова А. А., Асланов И. А., Магадеева Р. Р., Каримова Д. Д. СМИ Республики Башкортостан: количественный и качественный анализ // МедиаАльманах. 2018. № 4. С. 56–68. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799].

18. Гладкова А. А., Лазутова Н. М., Тихонова О. В., Черевко Т. С., Данилов А. П., Данилов А. А., Батршина Д. Н. Этнические СМИ России: содержательный анализ (на примере СМИ республик Татарстан и Чувашия) // Медиаскоп. 2018. Вып. 1. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад – 0,6 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,463].

19. Гладкова А. А., Тихонова О. В. Этнические аудиовизуальные СМИ в медиaprостранстве России (на примере республик Татарстан, Башкортостан и Чувашия) // МедиаАльманах. 2017. № 4. С. 120–129. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799].

20. Гладкова А. А., Кульчицкая Д. Ю., Лазутова Н. М., Черевко Т. С. Современное состояние и тенденции развития этнических СМИ России (телевидение, радио, пресса, Интернет) // Медиаскоп. 2016. Вып. 2. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,8 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,463].

21. Гладкова А. А., Черевко Т. С. Интернет-СМИ России на языках этнических групп // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 5. С. 56–72. Объем – 0,9 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 1,674].

22. Гладкова А. А. Региональные вебсайты этнических групп России как отражение языкового и культурного плюрализма в сети Интернет // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2015. № 2. С. 17–39. Объем – 1,4 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 1,674].

Иные научные труды

Статьи в журналах:

23. Гладкова А. А., Шкондин М. В., Смирнова О. В. Этническая журналистика: аспекты системного исследования // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2018. Т. 2. № 2. – С. 283–289. Объем – 0,5 а. л., авторский вклад – 0,3 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,462].

Статьи в сборниках научных статей:

24. Гладкова А. А. Государственная политика в области поддержки этнических СМИ в России: новые конфликты, возможности и перспективы // Этническая журналистика: история и современность / под ред. А. А. Гладковой, М. В. Шкондина. Т. 15. М.: Фак. журн. МГУ, 2022. С. 21–31. Объем – 0,8 а. л.

25. Гладкова А. А. Этнические СМИ и новые вызовы цифровой среды: пример России // Этническая журналистика: история и современность / под ред. А. А. Гладковой, М. В. Шкондина. Т. 14. М.: Фак. журн. МГУ, 2021. С. 23–31. Объем – 0,7 а. л.

26. Гладкова А. А. К теоретическому осмыслению этнических СМИ в условиях современной цифровой среды // Этническая журналистика: история и современность / под ред. А. А. Гладковой, М. В. Шкондина. Т. 13. М.: Фак. журн. МГУ, 2020. С. 11–16. Объем – 0,6 а. л.

27. Гладкова А. А., Асланов И. А. Специфика информационного обеспечения реализации государственной национальной политики РФ через каналы массмедиа: к промежуточным результатам исследования // Этническая журналистика: история и современность / под ред. А. А. Гладковой, О. Д. Минаевой, О. В. Смирновой, М. В. Шкондина. Т. 12. М.: Фак. журн. МГУ, 2019. С. 20–28. Объем – 0,7 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л.

28. Гладкова А. А., Асланов И. А. Государственная национальная политика РФ и СМИ: специфика функционирования в условиях многоэтнического российского общества // Этническая журналистика: история и современность / под ред. А. А. Гладковой, О. Д. Минаевой, О. В. Смирновой, М. В. Шкондина. Т. 11. М.: Фак. журн. МГУ, 2018. С. 40–47. Объем – 0,7 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л.

29. Gladkova, A. Cultural pluralism in Russian press: Challenges and prospects of development. World of Media. Yearbook of Russian Media and Journalism Studies. 2013. P. 325–334. Объем – 0,9 а. л.

Главы в монографиях:

30. Вартанова Е. Л., Гладкова А. А. Теоретические подходы к пониманию цифрового неравенства // Цифровое неравенство в современном коммуникационном пространстве России. Коллективная монография / под ред. Е. Л. Вартановой, А. А. Гладковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. С. 13–42. Объем – 1,7 а. л., авторский вклад 1,2 а. л.

31. Вартанова Е. Л., Гладкова А. А. Три уровня цифрового неравенства // Цифровое неравенство в современном коммуникационном пространстве России. Коллективная монография / под ред. Е. Л. Вартановой, А. А. Гладковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. С. 43–70. Объем – 1,7 а. л., авторский вклад 1,3 а. л.

32. Вартанова Е. Л., Гладкова А. А. От цифрового неравенства к цифровому капиталу // Цифровое неравенство в современном коммуникационном пространстве России. Коллективная монография / под ред. Е. Л. Вартановой, А. А. Гладковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. С. 125–140. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад 0,8 а. л.

33. Gladkova, A., & Vartanova, E. Ethnic Journalism: Theoretical Approaches for Potential Global Collaboration. In Mutsvairo, B., Bebawi, S., & Borges-Rey, E. (eds.). Routledge Companion to Journalism in the Global South. Routledge, 2023. P. 300–309. Объем – 0,8 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л.

34. Jamil, S., & Gladkova, A. Ethnic Journalism: Theoretical Context. In Gladkova, A., & Jamil, S. (eds). Ethnic Journalism in the Global South. London: Palgrave Macmillan, 2023. P. 9–22. Объем – 0,8 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л.

35. Gladkova, A., & Vartanova, E. Ethnic Journalism in Russia: Between Profession and Social Mission. In Gladkova, A., & Jamil, S. (eds). *Ethnic Journalism in the Global South*. London: Palgrave Macmillan, 2021. P. 67–90. Объем – 1,7 а. л., авторский вклад – 1,2 а. л.

36. Vartanova, E., & Gladkova, A. New Forms of the Digital Divide. In Trappel, J. (ed.). *Digital Media Inequalities: Policies against Divides, Distrust and Discrimination*. Goteborg: Nordicom, 2019. P. 191–211. Объем – 1,8 а. л., авторский вклад – 1,4 а. л.