

Отзыв

об автореферате диссертации Линь Инин «*Перволичная форма повествования в русской и китайской дневниковой прозе (Н.В. Гоголь и Лу Синь, Ю.В. Жадовская и Дин Лин)*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы

Сопоставительное изучение русской и китайской литератур отвечают духу современных интеграционных процессов в мире, особенно очевидных в сфере науки и культуры. На современном этапе, отличающемся полилингвизмом, интенсивностью межкультурных и межэтнических контактов, представляется необходимой разработка ряда ключевых вопросов сравнительного и сопоставительного литературоведения: принципов отбора материала, его обоснования, выработки критериев сопоставления творчества писателей, принадлежащих литературам неродственных народов, разъединенных языками, религией, художественно-эстетическими традициями. Диссертационное исследование Линь Инин посвящено актуальной и малоизученной в компаративистике теме: в ней сопоставляются генезис и поэтика перволичной формы повествования в русской и китайской дневниковой прозе. Выбор хронологических рамок исследования представляется методологически обоснованным, поскольку позволяет зафиксировать сходные стадийные процессы в литературах, находящихся на этапе активного усвоения западноевропейских нарративных стратегий и повышенного внимания к человеческой личности.

Теоретико-методологическую основу работы определяют принципы сравнительно-исторического и сравнительно-типологического подходов, обоснованные в трудах А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, В.М. Алексеева, которые автор органично синтезирует с современными нарратологическими концепциями (В. Шмид, Ж. Женетт) и работами китайских литературоведов (Ли Сюйнаня, Ван Цзечжи).

Научная новизна работы не вызывает сомнений и подробно раскрыта в автореферате. Впервые проведен системный сопоставительный анализ перволичного повествования в русской и китайской литературных традициях, выявляющий как философско-эстетические истоки этой формы, так и своеобразие ее поэтики в каждой из культур. Существенным результатом работы является введение и обоснование категории «безличности» как фундаментального поэтического принципа классической китайской литературы, противопоставленного русской исповедальной традиции. С этой точки зрения заслуживают внимания первое положение, выносимое на защиту: «Семантика и

функции перволичной формы в русской и китайской литературных традициях имеют как сходства, так и существенные различия. В русской поэзии, наследуя западноевропейскому романтизму, местоимение «я» служит ключевым средством для обозначения и характеристики лирического субъекта. Однако для классической китайской поэзии в целом характерен принцип безличности, обусловленный как пропуском подлежащего, так и эстетико-философскими установками (конфуцианская сдержанность, даосская «скрытость»)).

Сопоставление «Записок сумасшедшего» Н.В. Гоголя и Лу Синя убедительно демонстрирует не только факт литературного влияния, но и глубокие типологические различия: исповедальный самоанализ «маленького человека» в повести Н.В. Гоголя и социально ориентированный протест героя-просветителя Лу Синя, что представляется значимым для характеристики процессов национально-культурной идентификации находящихся в диалоге литературно-художественных систем. Столь же продуктивным представляется и анализ повестей Ю.В. Жадовской «Отрывки из дневника молодой женщины» и Дин Лин «Дневник Софьи». Выявление общих черт (внутренний конфликт, фрагментарность, диалог с «чужим словом») на фоне кардинально различных моделей женской субъектности (жертвенности и бунта) обогащает понимание эволюции психологизма в двух литературах.

Теоретическая значимость полученных соискателем результатов заключается, на мой взгляд, в уточнении понятийного аппарата нарратологии применительно к восточному материалу, а также в описании механизмов функционирования психологизма в неевропейской традиции и разработке типологии нарративов в китайской дневниковой прозе первой половины XX в. (саморефлексивный, сентиментальный, ориентированный на внешнюю реальность). Также работа вносит вклад в теорию и методологию сопоставительной поэтики русской и китайской литератур. Следуя за В.М. Алексеевым, который настаивал на соединении «горизонтальных» (типологических) и «вертикальных» (историко-генетических) срезов при изучении литератур Востока и Запада, автор диссертации демонстрирует эпистемологический потенциал такого подхода: внешнее сходство литературных форм (дневник, перволичное повествование) получает объяснение через глубинные расхождения культурно-философских истоков. Тем самым работа не только расширяет границы исторической поэтики, но и обосновывает необходимость последовательного включения дальневосточного материала в общелитературный контекст. Наконец, в российский научный оборот вводится значительный корпус текстов китайских писателей и предлагается их теоретическое осмысление, что создает основу для дальнейших компаративных

исследований и выводит диалог двух литератур на новый уровень — от констатации влияний к пониманию глубинных закономерностей.

Автореферат свидетельствует о соответствии кандидатской диссертации Линь Инин «Перволичная форма повествования в русской и китайской дневниковой прозе (Н.В. Гоголь и Лу Синь, Ю.В. Жадовская и Дин Лин)» действующим квалификационным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русской литературы
и методики ее преподавания
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

В.Р. Аминева

Аминева Венера Рудалевна

Почтовый адрес
(с указанием индекса)
Контактные телефоны
(843) 293-18-08, 221-33-32,

420008, Казань, ул. Кремлевская, 18
420021 г.Казань, ул. Татарстан, 2.
(843)233-71-09,

Факс
E-mail

89520457066
(843)292-44-48
public.mail@kpfu.ru, rzlmp@list.ru,
amineva1000@list.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26 февраля 2026 г.