

ОТЗЫВ

на диссертацию Сидоровой Елизаветы Сергеевны на тему «Приоритеты и проблемы энергетической политики США в Восточной Европе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы исследования определяется совокупностью глубоких структурных изменений, произошедших в глобальном энергетическом секторе за последнее десятилетие. Прежде всего, технологические достижения в добыче углеводородов из низкопроницаемых коллекторов, известные как сланцевая революция, существенно изменили роль США в мировой энергетической системе. Страна перешла от крупнейшего импортёра энергоносителей к одному из ведущих экспортёров, вследствие чего у американского политического истеблишмента возникла необходимость пересмотра внешнеполитической стратегии с учётом энергетического фактора как средства проецирования глобального влияния и стратегического сдерживания геополитических оппонентов, особенно Российской Федерации.

Регион Восточной Европы, являющийся пространственно-географической основой исследования, традиционно выступает ареной соперничества интересов России и коллективного Запада. В условиях эскалации украинского кризиса и последующей конфронтации уязвимость национальных энергетических систем стран региона существенно возросла в результате высокой зависимости от импорта российских энергоресурсов, включая природный газ, нефть, уголь и технологии для атомных электростанций. Одновременно стремление восточноевропейских государств диверсифицировать источники и маршруты снабжения совпало по времени и направлению с амбициями США по расширению присутствия на рынках сжиженного природного газа и гражданских ядерных технологий. Следовательно, всесторонний анализ американской энергетической политики в этом регионе обладает значительной эвристической и прикладной ценностью для понимания процессов изменения баланса сил как в Европе, так и в международных отношениях в целом.

Несмотря на наличие значительного количества отечественных и зарубежных исследований, сосредоточенных на отдельных аспектах энергетической безопасности США, европейской газовой дипломатии либо конкуренции в сфере мирного использования атомной энергии, в российской политической науке недостаточно комплексных системных исследований, анализирующих именно восточноевропейскую составляющую внешнеполитической активности США через призму взаимодействия газового, атомного и возобновляемых энергетических секторов. Диссертация Е.С. Сидоровой восполняет этот пробел, представляя целостное исследование эволюции доктринальных основ, инструментального арсенала и конкретных результатов американской энергетической политики в Восточной Европе.

Научная новизна работы обусловлена её междисциплинарным характером, сочетанием теории международных отношений, политической географии и энергетической дипломатии. В ходе исследования обоснованы и проверены новые научные положения, соответствующие специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». На основе детального сравнительного анализа стратегических документов и практических мер администраций Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена в период 2013–2024 гг. доказываемость преобладания ключевых императивов американской энергетической политики. Вопреки распространённым утверждениям о кардинальных разрывах внешнеполитического курса, показано, что все три президентские команды ориентировались на достижение глобального лидерства, опираясь на ресурсный национализм во внутренней политике и экспансивную внешнеполитическую повестку. Этот вывод является значимым для глубокого понимания логики современной внешней политики США.

Впервые на основе эмпирических данных восточноевропейских стран проведён анализ асимметрии применения концепта энергетической секьюритизации. Выявлено, что Соединённым Штатам удалось институционализировать представление об энергетической угрозе преимущественно в газовом секторе, используя историческую зависимость региона от российского

трубопроводного газа, как рычаг продвижения собственного СПГ. При этом в атомной энергетике и секторе ВИЭ механизмы секьюритизации менее институционализированы, что связано с внутренними проблемами американских отраслей и различиями в восприятии угроз на уровне национальных правительств.

Существенным теоретическим вкладом диссертации является сравнительный анализ двух типовых моделей энергетического взаимодействия с США на примере Польши и Болгарии. Польша иллюстрирует модель стратегического партнёрства, основанную на геополитической конвергенции и готовности к дополнительным экономическим издержкам ради политических дивидендов. Болгария демонстрирует модель периферийного статуса с транзакционным, спорадическим взаимодействием и балансированием между центрами силы, что повышает её уязвимость перед внешним давлением.

Теоретическая значимость диссертации проявляется в успешной апробации и развитии концепции энергетической безопасности через интеграцию подходов неореализма, неолиберализма и конструктивизма. Использование концепта секьюритизации Копенгагенской школы для анализа вытеснения российских энергоносителей с восточноевропейского рынка представляется методологически оправданным и продуктивным. Работа вносит важный вклад в теорию региональных подсистем международных отношений, подчёркивая роль традиционных энергоносителей в условиях декларируемого энергетического перехода.

Практическая значимость определяется совокупностью факторов, связанных как с актуальностью рассмотренной проблематики для внешнеполитического и внешнеэкономического позиционирования Российской Федерации, так и с глубиной и доказательностью полученных автором выводов. Диссертация предоставляет готовую фактологическую и аналитическую базу для подготовки ситуационных анализов, прогнозных сценариев развития энергетической ситуации в Европе, а также экспертных записок для лиц, принимающих решения. Полученные автором результаты и сформулированные на их

основе выводы и обобщения могут найти эффективное применение в деятельности органов государственной власти, в корпоративном планировании субъектов внешнеэкономической деятельности, в аналитической работе экспертного сообщества. Материалы работы представляют интерес для профильных подразделений МИДа РФ, отвечающих за отношения с США и европейскими государствами, способствуя выработке эффективной политики защиты национальных интересов России. Кроме того, они могут быть полезны российским энергетическим компаниям для оценки рисков и возможностей на восточно-европейских рынках, а также экспертному сообществу при подготовке аналитических докладов и прогнозов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации Е.С. Сидоровой, обеспечивается комплексом факторов, включающих репрезентативную эмпирическую базу, корректную методологию и достаточную апробацию.

Работа опирается на солидный *теоретико-методологический фундамент*. Автор демонстрирует корректное применение общенаучных методов познания, а также специализированных методов политической науки, включая институциональный анализ и конструктивистский подход. Междисциплинарный характер исследования, обусловленный сложностью и многосоставностью объекта анализа, представляется методологически оправданным. Применение системного подхода позволило диссертанту рассмотреть внешнеполитическое измерение энергетической политики США как сложный, динамически развивающийся объект-систему с многоуровневой структурой организации, а использование исторического подхода – проследить эволюцию доктринальных установок и практических мер в динамике трёх президентских административных циклов.

Диссертационное исследование фундировано на внушительном *массиве источников*, что свидетельствует о высокой академической культуре и исследовательской добросовестности автора. Совокупность привлечённых источников позволяет квалифицировать положения диссертации как надёжно

верифицированные, а выводы – как репрезентативные и соответствующие современному состоянию научного знания.

Ключевые выводы и положения диссертационной работы прошли необходимую *апробацию*. Соискателем опубликовано четыре научные работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по соответствующей специальности. Результаты исследования были представлены научному сообществу на ряде авторитетных международных и всероссийских научных конференций, включая Международную научную конференцию студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» и Международный научный конгресс «Глобалистика». Это обстоятельство подтверждает как востребованность тематики исследования, так и личный вклад соискателя.

Структурно диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и приложений, что обеспечивает последовательное раскрытие темы. Введение обосновывает актуальность, определяет цель, задачи, объект и предмет исследования, а также применяемую методологию. Основные положения сформулированы чётко и отражают научную новизну работы.

Первая глава содержит не только обзор подходов к энергетической безопасности, но и их операционализацию применительно к американскому кейсу. Особое внимание уделено эволюции американской энергетической доктрины от концепта независимости к доминированию, избегая поверхностных оценок. Анализ состояния газового, атомного и ВИЭ секторов важен для понимания экспортного потенциала и ограничений американской энергетической дипломатии.

Вторая глава детально рассматривает особенности сотрудничества США с регионом. Исследуется продвижение СПГ, включая неудачи и успехи, связанные с санкциями и отказом стран ЕС от российского газа, а также оценка перспективности США как гаранта энергетической безопасности. Анализ сотрудничества в атомной энергетике выявляет политическую зависимость контрактов и роль лоббистских усилий Госдепартамента. Разъясняются

противоречия в развитии ВИЭ, включая конкуренцию с ЕС за технологическое лидерство.

Третья глава посвящена эмпирическому анализу на примере Польши и Болгарии, которые представлены как контрасты моделей взаимодействия с США. Польша готова нести экономические издержки ради стратегического партнёрства, что одновременно снижает её зависимость от России, но создаёт новую асимметрию в отношениях с США. Болгария выявлена как страна периферийного статуса с тактическим реагированием на давление Вашингтона, что отражено в подробном фактическом материале.

Заключение содержит обобщение итогов проведённого исследования, резюмирует основные выводы и содержит чёткие ответы на исследовательские задачи, поставленные во введении. Текст заключения логически вытекает из содержания основных глав и не содержит новых тезисов, не получивших обоснования в основном тексте диссертации.

Диссертационная работа написана грамотным академическим языком, логика изложения отличается ясностью и прозрачностью. Структура работы тщательно продумана и способствует последовательному и непротиворечивому раскрытию темы. Работа является полностью завершённым исследованием.

Результаты и материалы исследования имеют потенциал для применения в научной и прикладной деятельности, в частности, в сфере внешней политики и международных экономических связей. Они могут использоваться в учебном процессе по направлениям международных отношений, регионоведения, политологии и мировой экономики. Методика сравнительного анализа моделей энергетического взаимодействия применима к изучению отношений США с другими странами Восточной Европы и постсоветского пространства.

Наряду с отмеченными выше несомненными достоинствами диссертационного исследования Е.С. Сидоровой, представляется возможным сформулировать ряд *замечаний* и обозначить дискуссионные вопросы.

Соискатель вполне аргументированно фиксирует, что экологическая и климатическая стратегия ЕС содействует восприятию американского СПГ в статусе «переходного» энергоресурса, альтернативного углю, однако одновременно де-факто закладывает институциональные и регуляторные рамки, сужающие возможности долговременного присутствия этого вида топлива на европейском рынке. Аналитическая часть исследования, без сомнения, выиграла, если бы автор, рассмотрел вопрос о том, как решения ЕС о квалификации природного газа и атомной генерации в качестве отраслей, сопутствующих «переходу» к углеродной нейтральности воздействуют на формирование стратегической линии США.

Более детального освещения заслуживает способность Белого дома эксплуатировать внутренние разногласия среди государств-членов ЕС – а именно, раскол между группой стран, образующих «климатический авангард» интеграционного объединения, и восточноевропейскими «оппортунистами», склонными к более прагматичному и умеренному подходу к темпам декарбонизации, – для консолидации собственных геоэкономических преимуществ. Более углубленная проработка обозначенного сюжета, безусловно, способствовала бы повышению прогностической значимости итоговых обобщений и заключений диссертации.

При решении задач третьей главы диссертант осуществляет разграничение типологических схем двустороннего энергетического сотрудничества Польши и Болгарии с Соединёнными Штатами. Вместе с тем, исследование выиграло бы в дополнительной аналитической глубине и концептуальной завершённости, если бы в финальных выводах по указанной главе более отчётливо прослеживалась роль базовых экономических детерминант, обуславливающих внешнеполитическое поведение акторов. В частности, складывается вполне обоснованное впечатление, что относительно более высокая степень уступчивости и конформности внешнеполитической линии официальной Софии в ответ на запросы Вашингтона объясняется не исключительно и не столько её периферийным положением в иерархии внешнеполитических

приоритетов Белого дома, сколько объективно меньшим экономическим потенциалом, ограниченными возможностями в сфере привлечения инвестиций и значительно более однородной, менее диверсифицированной структурой национального энергобаланса в сопоставлении с польским случаем.

Наконец, обращение к иным региональным рефератам сравнения в диссертации представлено крайне скупо, хотя сам автор признаёт, что кейсы Польши и Болгарии не исчерпывает всего многообразия внешнеполитической линии поведения стран Восточной Европы в сфере энергополитики. Представляется, что даже лапидарное сопоставительное обращение к кейсу Венгрии, которая, располагая сравнительно более весомыми, чем Болгария, и меньшими, чем Польша, макроэкономическими показателями и финансовыми инструментами, последовательно отстаивает сохранение кооперационных связей с Российской Федерацией в энергетической сфере, дало бы возможность более рельефно представить уникальные черты трёх типологических моделей балансирования между соперничающими центрами силы, минимизировав опасность чрезмерно широких обобщений.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют общей высокой положительной оценки, данной диссертационному исследованию.

Диссертация Сидоровой Елизаветы Сергеевны на тему «Приоритеты и проблемы энергетической политики США в Восточной Европе» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. В работе содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки и практики международных отношений – выявление особенностей, имплементационных механизмов и системных ограничений энергетической экспансии США в регионе Восточной Европы в условиях продолжающейся трансформации глобального энергетического рынка.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, объёму выполненных исследований, достоверности и

обоснованности полученных выводов диссертационная работа «Приоритеты и проблемы энергетической политики США в Восточной Европе» в полной мере отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Полагаю, что её автор, Сидорова Елизавета Сергеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

14.04.2026

Официальный оппонент –
доктор политических наук, профессор,
профессор Высшей школы философии,
истории и социальных наук
Института образования и гуманитарных наук
Балтийского федерального
университета им. И. Канта

Тарасов
Илья Николаевич

236041, ул. А. Невского, д. 14, г. Калининград, Россия
ITarasov@kantiana.ru
+7(4012)595595-2020