

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Третьякова Артемия Дмитриевича
на тему: «Теория гегемонистской стабильности в дискуссии о
постбиполярном мировом порядке в экспертном сообществе США
(1991–2009)»
по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Диссертационное исследование А. Д. Третьякова посвящено анализу теории гегемонистской стабильности и ее роли в дискуссии о постбиполярном мировом порядке в американском экспертном сообществе в период 1991–2009 гг.

Актуальность выбранной темы обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, современная система международных отношений переживает период глубоких трансформаций, связанных с кризисом либерального мирового порядка и постепенной эрозией политико-экономического доминирования Соединенных Штатов. В этих условиях особую научную значимость приобретает анализ интеллектуальных и теоретических оснований американской стратегии глобального лидерства, включая теорию гегемонистской стабильности, которая на протяжении нескольких десятилетий служила важным инструментом концептуального осмысления американской гегемонии.

Во-вторых, после окончания холодной войны Соединенные Штаты оказались в уникальной исторической ситуации «однополярного момента». Это обстоятельство стимулировало активную дискуссию в академическом и экспертном сообществе США о характере и перспективах американского мирового лидерства. В этой дискуссии теория гегемонистской стабильности заняла одно из центральных мест, выступая как теоретическим обоснованием

глобального лидерства США, так и объектом критики со стороны представителей различных школ международных отношений.

В-третьих, анализ дискуссий американского экспертного сообщества позволяет глубже понять особенности стратегической культуры США и механизмы интеллектуального влияния экспертных кругов на формирование внешнеполитического курса государства.

Таким образом, исследование роли теории гегемонистской стабильности в американской политической мысли постбиполярного периода представляет несомненный научный интерес и обладает высокой актуальностью как для исторической науки, так и для исследований в области международных отношений.

Степень обоснованности положений, выносимых автором на защиту, представляется достаточно высокой.

Автором четко сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования. Объектом исследования выступает историко-политическая мысль Соединенных Штатов в постбиполярный период, а предметом — подходы американского экспертного сообщества к теории гегемонистской стабильности в 1991–2009 гг.

Логика исследования последовательно выстроена и соответствует поставленным задачам. Структура работы включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложение.

Методологическая база исследования представляется обоснованной. Автор опирается на принцип историзма, применяет историко-генетический, историко-сравнительный и историко-типологический методы. В работе также используются элементы теории международных отношений, прежде всего реалистической парадигмы и ее современных интерпретаций.

Особое внимание автор уделяет анализу эволюции теории гегемонистской стабильности, прослеживая ее интеллектуальные истоки и трансформацию в контексте американской политической мысли.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из проведенного исследования и в целом подтверждаются представленным в диссертации фактическим материалом.

Достоверность полученных результатов обеспечивается широкой источниковой базой и использованием значительного массива научной литературы.

В работе использованы программные и теоретические работы основателей теории гегемонистской стабильности, труды ведущих представителей различных школ международных отношений, стратегические документы и нормативные акты США, выступления и публикации американских политических деятелей, материалы аналитических центров и экспертного сообщества.

Широкое использование первоисточников, а также работ как отечественных, так и зарубежных исследователей позволяет автору представить комплексный анализ рассматриваемой проблемы.

В целом можно отметить корректное использование источников и адекватную интерпретацию исследуемого материала.

Научная новизна работы определяется несколькими аспектами.

Во-первых, автор предпринимает попытку комплексного анализа роли теории гегемонистской стабильности в формировании американской внешнеполитической стратегии в постбиполярный период.

Во-вторых, в диссертации предложена классификация подходов американского экспертного сообщества к проблеме гегемонии США.

В-третьих, автор анализирует влияние идей проекта «Новый американский век» на формирование стратегической культуры Соединенных Штатов.

В-четвертых, в работе развивается концепция «гегемонистской самоуверенности», объясняющая деструктивные последствия односторонней политики государства-гегемона.

Таким образом, представленное исследование вносит определенный вклад в изучение истории международных отношений и американской политической мысли.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

1. при разработке учебных курсов по новейшей истории США;
2. в преподавании дисциплин, посвященных истории международных отношений;
3. в исследованиях по внешней политике Соединенных Штатов;
4. при анализе современной трансформации мировой политической системы.

Работа представляет интерес как для историков, так и для специалистов в области международных отношений и политической науки.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационное исследование содержит ряд дискуссионных положений и вопросов, требующих дополнительного обсуждения.

1. Ограниченность хронологических рамок анализа.

Автор завершает исследование 2009 годом, связывая этот рубеж с окончанием периода формирования постбиполярного мирового порядка и приходом администрации Б. Обамы. Вместе с тем представляется, что для более полного анализа трансформации теории гегемонистской стабильности целесообразно было бы хотя бы кратко рассмотреть ее дальнейшую эволюцию в условиях усиливающейся конкуренции великих держав в 2010-е гг.

2. Ограниченность анализа институционального механизма влияния экспертного сообщества.

Диссертация убедительно показывает интеллектуальную роль американского экспертного сообщества в формировании дискуссий о гегемонии США. Однако механизм трансляции этих идей в практическую внешнюю политику государства рассмотрен менее подробно. Представляется, что более

детальный анализ взаимодействия аналитических центров, академического сообщества и государственных институтов США позволил бы усилить аргументацию автора.

3. Недостаточное внимание к альтернативным теоретическим подходам.

Основное внимание в работе уделено анализу теории гегемонистской стабильности и ее интерпретаций в американской политической мысли. При этом сравнительный анализ с альтернативными концепциями мирового порядка (например, теориями многополярности, цивилизационного развития или регионализации мировой политики) представлен достаточно ограниченно.

4. Некоторые вопросы терминологической точности.

В работе используются понятия «гегемония», «глобальное лидерство», «однополярность» и «американский мировой порядок», которые иногда употребляются как близкие по смыслу. Представляется, что более четкое разграничение данных категорий позволило бы повысить теоретическую базу исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2 — Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Третьяков Артемий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,

Декан факультета управления и политики

«Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования „Московский государственный институт

международных отношений (университет) Министерства иностранных дел

Российской Федерации“»

САРДАРЯН ГЕНРИ ТИГРАНОВИЧ

17.03.2026

К

т

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

23.00.01- Теория и философия политики, история и методология

политической науки

Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76.

МГИМО Университет, Факультет управления и политики

Тел.: 7 495-229-5437 e-mail: sgp@inno.mgimo.ru