

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Антонова Романа Андреевича
на соискание ученой степени кандидата политических наук
на тему: «Эволюция правящей элиты США в 1974 - 2024 гг.»
по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии.

Диссертационное исследование Антонова Р.А. посвящено исключительно важной теме, имеющей ключевое значение как для понимания фундаментальных процессов, происходящих в американском обществе, так и для оценки перспектив позиционирования США в системе международных отношений и в мировой экономике. Вполне обоснованным представляется выбор хронологических рамок исследования – с середины 1970-х годов по настоящее время. Поражение США в войне в Индокитае и отставка президента Р.Никсона в августе 1974 г. ознаменовали важный рубеж в эволюции американского общества, поскольку в тот период в Америке фактически произошла смена властных группировок, определявших развитие американского общества, его внешней и внутренней политики в период Второй мировой войны и в первые три десятилетия после ее завершения.

В этот период в правящих кругах США сформировалось более или менее устойчивое согласие в отношении базовых принципов реализации цивилизационной миссии Америки, предопределивших и состав её политического правящего класса, который носил преимущественно центристский характер, и который может быть определён как состоящий из либеральных консерваторов и консервативных либералов с «отсечением» влияния радикальных консервативных и либеральных полюсов.

С приходом к власти в середине 1970-х годов президента-демократа Дж.Картера и в начале 1980-х годов президента-республиканца Р.Рейгана в американских правящих кругах начался и стал всё больше усиливаться процесс поляризации, когда всё большую роль стали играть правоконсервативные и леволиберальные группы, имеющие преимущественно расходящиеся, а в ряде

случаев и диаметрально противоположные, представления о цивилизационной роли Америки в современном мире.

В своём аналитическом исследовании диссертант сосредоточил внимание на «правлящей элите», к которой относятся «отдельные лица или небольшие, сплоченные, стабильные политические группы, обладающие непропорциональной властью и ресурсами, занимающие наивысшие посты в общественных институтах, и принимающие политические решения на национальном уровне» (стр. 21-22). Иными словами, выводы и результаты диссертационного исследования построены на анализе механизма формирования «видимого» слоя политической элиты США, хотя диссертант и вводит понятие элит в широком и узком смыслах (с.21), что безусловно может быть поставлено в заслугу соискателю.

Анализ структурных и организационных принципов формирования современного политического правящего класса США проводится диссертантом на основе критического осмысления широкого круга теоретических работ зарубежных социологов и политологов, посвященных генезису понятия и состава элит. Подробно анализируются работы т. н. итальянской школы элитизма, представленные У.Парето, Г.Моска и Р.Михельса, которые заложили теоретические основы понимания элиты как явления, а также сформулировали основные понятия теории элит и проанализировали механизмы их функционирования, в частности, теорию циркуляции элит, основанную на смене правящей элиты на оппозиционную ей контрэлиту. (с.25).

В работе подробно проанализированы современные теории формирования и функционирования элит, такие как позиционная, репутационная, решенченская (децизионная) и рекрутационная, при этом за методологическую основу собственного исследования диссертант взял позиционный и рекрутационный подходы. (с. 31-35).

В целом, диссертант творчески подошёл к анализу классических, в основном европейских, теорий элит, а также к исследованию механизма реализации элитами своего влияния на общественные процессы в преломлении

к США и американскому отношению к элитам. Во-первых, он чётко артикулировал различия в европейском и американском подходах к пониманию роли и значения элит: если в Европе роль элит в общественной жизни традиционно воспринимается в положительном свете, то в США «скептически относятся к понятию "правлящие элиты"». (с. 29). Европейское понимание роли и значения элит в общественной жизни исходит из того, что элиты являются полюсом концентрации наиболее талантливых и образованных членов общества, которые именно поэтому в состоянии управлять и влиять на ход общественных процессов.

Американский подход основан на общепринятом для США понимании «людей в верхах» как в основном представителей мира бизнеса и финансовых кругов, а также политической верхушки Америки. В этом плане американское общественное мнение традиционно считает мир бизнеса и политики сферой приложения «талантов и знаний» предприимчивых, эгоистичных и «нечистых на руку» людей, склонных к различного рода аферам и злоупотреблениям, и с этой точки зрения американские политические и «экономические элиты демонстрируют сплоченность в защите прежде всего своего привилегированного положения в обществе»¹.

Во-вторых, настороженное отношение в США и к европейским теориям элит, и к трактовке социальной структуры общества как разделенного на высшие и низшие социальные слои противоречило американскому пониманию основополагающих принципов устройства демократической политической системы США, заложенных в последней четверти XIX в. Декларацией независимости 1776 г. и Конституцией США 1787 г. Диссертант совершенно справедливо отметил, что «классическая концепция американской демократии строится на эгалитарных началах, равенстве возможностей, которые исключают наличие привилегий у какой-либо группы». (с. 29).

Диссертант верно указывает, что «сторонники правых консервативных

¹ Parmigiani A. The political power of economic elites in contemporary Western democracies. United Nations Research Institute for Social Development Occasional Paper, No. 14. Geneva, 2022. P.3.

взглядов обвиняют представителей "элиты" в снобизме, оторванности от реальности из-за того, что они выросли в закрытых обеспеченных сообществах и не понимают реалии жизни обычных простых американцев». (с. 29). Эта точка зрения нашла своё отражение в хорошо известной работе американского историка К.Лэша «Революция элит и предательство демократии», опубликованной в середине 1990-х годов, в которой он обвинил элиты американского общества в «измене» идеалам американской демократии, которые изначально строились на том, что люди всех слоёв общества должны находиться в относительно равных условиях с точки зрения образования, иметь взаимный доступ друг к другу и обсуждать идеи как уважаемые и равные, однако в современной Америке элиты всех типов, по мнению К.Лэша, «фактически живут в своём собственном мире и создали для себя параллельную интеллектуальную сферу, предоставив широкую публику самой себе». (с.30).

Диссертант подробно анализирует американские школы и теории элит, зародившиеся в США ещё в первой половине XX в. На основании своего анализа он приходит к весьма знаменательному выводу о том, что в настоящее время доминирующее представление американской политологии сводится к тому, что «термин "элита" несвойствен демократическому обществу», и поэтому вместо него лучше использовать понятие «лидерство» или «полиархия» (с.43). Под «полиархией» имеется в виду существование в обществе множества относительно автономных групп, обладающих равными правами, соревнующихся за власть.

Свой анализ изменений в американском правящем классе диссертант построил на изучении факторов формирования американской политической элиты, или американского правящего класса, представленного в Конгрессе США, Верховном суде и главами Исполнительной ветви власти – президентами США. Узкое понимание границ политического правящего класса Америки представляется вполне обоснованным, поскольку в конечном итоге именно этот сегмент американских элит напрямую формирует внешнюю политику США, в том числе и российско-американские отношения.

Диссертант обстоятельно анализирует три основные группы факторов, которые в течение последних 50 лет определяли «тектонические» изменения в составе правящего политического класса современной Америки: поколенческий, географический и образовательный. Все эти факторы в совокупности на протяжении последних 50 лет и обернулись масштабным кризисом политической системы США и почти институционально оформленной поляризацией американского общества. Этот вывод диссертационного исследования хорошо аналитически обоснован и подкрепляется соответствующими эмпирическими данными.

Поколенческий фактор привел в США к формированию синдрома «геронтократической элиты», наиболее ярким проявлением чего стал факт вступления в должность президента США на протяжении последнего десятилетия политиков – Д.Трампа и Дж.Байдена – в возрасте старше 70 лет (с. 64). В итоге это обстоятельство обернулось системным кризисом Демократической партии, которая в ходе президентских выборов 2024 г. была вынуждена на заключительном этапе кампании сменить кандидата партии на пост президента по причине его физической немощи, чего до этого никогда не происходило в американской истории и что обернулось сокрушительным поражением партии осенью 2024 г.

Тенденция к постарению характерна и для остальных ветвей федеральной власти. Применительно к Конгрессу США, если в XX в. средний возраст члена Палаты представителей не превышал 55 лет, а сенатора – 60 лет, то в настоящее время он составляет 59 и 65 лет соответственно (с. 66). На этом основании диссертант делает вполне обоснованный вывод о том, что «наибольшим влиянием в элите США пользуются представители преклонного возраста, которые в принятии решений руководствуются мировоззрением периода однополярного мира, подразумевающего гегемонизм и американскую исключительность в совокупности с политикой "двойных стандартов"» (с. 69).

Нельзя также не согласиться с выводом диссертанта о том, что синдром «геронтократической элиты» резко усиливает радикализацию политической

жизни в США (с.75), поскольку он фактически разрушил систему «плавного и упорядоченного» обновления политического правящего класса современной Америки, придав ему черты непредсказуемости, хаотичности и скачкообразности.

Географический фактор играет принципиально важную роль в трансформации политического ландшафта США. Его общая направленность состоит в том, что падает влияние восточных и северо-западных штатов за счёт усиления роли и значения южных и западных штатов. Так, за последние 50 лет число законодателей из западных штатов увеличилось в Палате представителей Конгресса США на 36%, а количество представителей южных штатов – на 22% за счет симметричного уменьшения представительства Северо-Запада и Северо-востока США (с.86). Эти сдвиги в целом усилили позиции консервативной части американского политического правящего класса, поскольку южные штаты с преимущественно сельским населением нередко именуют в США «Библейским поясом» с высоким процентом верующих (с. 82).

И, наконец, *образовательный фактор* также играет огромную роль в усилении поляризации политической элиты США, поскольку 70% судей Верховного суда (с 1961 г.), 40% президентов (с 1961 г.), 26% журналистов, 25% сенаторов и 11% руководителей 500 крупнейших корпораций США заканчивали университеты т. н. «Лиги Плюща», т.е. ассоциации из восьми частных всемирно известных американских университетов, расположенных на Северо-Востоке США – Гарвардский, Принстонский, Колумбийский, Йельский и ряд других (с.100). Отнюдь не случайно, что именно на эти университеты и обрушила всю мощь своего удара администрация Д.Трампа по системе высшего образования, стремясь лишить их финансовой поддержки из федерального бюджета и ради этой цели даже приступив к ликвидации Министерства образования. Правоконсервативная Америка не без основания считает эти и многие другие университеты США «инкубаторами» американской леворадикальной политической элиты, поскольку 91% всего профессорско-преподавательского состава этих университетов причисляют себя к носителям леволиберальной

идеологии².

Вполне можно согласиться с выводом диссертационного исследования, согласно которому политическая поляризация не только привела к росту политического насилия и «расцвету» теорий заговора, но и к общему падению доверия общественности к федеральному правительству: если в середине 1960-х годов правительству доверяло 77% граждан, то в настоящее время – порядка 19-23% (с.147).

В целом, в ходе проведенного исследования диссертанту удалось подтвердить исходную гипотезу диссертации и на её основании сделать обоснованный итоговый вывод о том, что в настоящее время в США в американской политической элите произошёл раскол на два противоборствующих лагеря, представители которых имеют диаметрально противоположные точки зрения на дальнейшее развитие общества и государства, его внешнюю и внутреннюю политику. Следует также отметить, что общим результатом этой поляризации явилась деградация американского политического правящего класса³.

Соискатель собрал и проанализировал огромный массив научных публикаций и статистических данных, что свидетельствует о том, что он вполне сложился как квалифицированный исследователь, обладающий широким кругозором и умеющий вести самостоятельные научные изыскания на высоком профессиональном уровне.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено ряда недостатков. Главный из них состоит в том, что большой собранный материал во многих разделах работы носит просто справочный характер, не всегда «работая» на концептуальную реализацию заявленных целей и задач проводимого исследования.

Практически не отражены работы американских политологов и социологов

² Karpov Y. Elite Universities: Incubators of Leftist Ideology. – “Academic Questions”, Summer 2024. P. 28. – URL: DOI: 10.51845/37.2.6.

³ Комлева Н.А. Причины деградации политических элит современного Запада.// Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. №3. – ISSN 2949-5032 • URL: www.evestnik-mgou.ru.

по «американизации» классических европейских работ в области теории элит, которые имеют своей целью наделить американский политический правящий класс несвойственными ему чертами и особенностями такими, как, например, высокий уровень интеллектуального развития, степень образованности и культуры.

Анализ теории формирования, смены и эволюции элит применительно к исследованию особенностей эволюции американского правящего класса проведен без раскрытия конкретного механизма этих процессов. В частности остается неясным вопрос о том, происходит ли в США периодическая смена качественного состава элит или имеет место их простая ротация.

Недостатком можно считать и то, что по сути диссертант механически причисляет к представителям американской политической элиты всех членов конгресса США, судей Верховного суда, глав исполнительной ветви власти — президентов и вице-президентов. Однако, значительное число членов палаты представителей всех созывов конгресса и сената США вряд ли следует считать собственно представителями элиты с точки зрения их происхождения и общественной карьеры.

Недостаточно проработана и проблема нормализации российско-американских отношений на основе взаимодействия политических элит двух стран, которая просто подменена проблемой нормализации межгосударственных отношений на уровне взаимодействия внешнеполитических ведомств и других государственных структур России и США.

Все эти замечания скорее можно считать рекомендацией для дальнейшего логического продолжения проведённого исследования.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.2

Политические институты, процессы и технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Антонов Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.2.2 Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,

Главный научный сотрудник

Института Соединённых Штатов Америки и Канады

имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук

Травкина Наталья Михайловна

подпись

8.12.2025

Контактные данные:

тел.:

e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Тел.: +7(495) 6977021; e-mail: iskran@iskran.ru

Подпись сотрудника

Института Соединённых Штатов Америки и Канады

имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук

Травкиной Н.М. удостоверяю:

Логозина С.А.
(Фамилия, инициалы)

8.12.2025

Травкиной Н.М.
ДОСТОП **Ю**
Сотрудник отдела
Логозина С.А.
08.12.2025
ИСКРАН