

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук
Кожевникова Сергея Александровича на тему:
«Развитие методологии стратегирования пространственной интеграции
региональных социально-экономических систем»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что обеспечение пространственной интеграции регионов выступает одним из наиболее важных, но недостаточно проработанных в науке направлений исследований в проблемном поле региональной экономики. В частности, углубление интеграционных процессов является ключевым условием снижения межрегиональной и внутрирегиональной социально-экономической дифференциации, достижения национальной безопасности, поскольку позволяет обеспечить соразвитие ключевых центров экономического роста и периферийных территорий за счет консолидации их потенциала при реализации совместных проектов на приоритетных направлениях развития.

Для России данная проблематика приобретает особое стратегическое значение не только в связи с ее огромной территорией, но и ввиду целого ряда факторов внешней среды. Санкционное давление, трансформация глобальных цепочек создания добавленной стоимости и необходимость форсированного импортозамещения актуализируют задачи по укреплению межрегиональных связей и на основе этого интеграции социально-экономического пространства страны. В свою очередь развитие современных цифровых технологий открывает новые возможности для пространственной интеграции.

Эти обстоятельства обуславливают своевременность и несомненную актуальность представленной диссертации в части теоретического осмысления сущности, предпосылок, факторов, а также разработки теоретико-методологических положений и институционально-инструментального обеспечения стратегирования пространственной интеграции регионов, поскольку существующие исследования фрагментарны и не дают целостного

понимания относительно особенностей углубления интеграционных процессов в социально-экономическом пространстве регионов.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Высокая обоснованность теоретических положений диссертации обеспечивается тем, что автор опирается и критически осмысливает основные положения фундаментальных работ Нобелевских лауреатов по экономике (Р. Коуза, П. Кругмана, Г. Мюрдаля, Б. Олина, Э. Остром, Дж. Стиглица, Э. Фелпса), концепций и теорий региональной, пространственной экономики, интеграции хозяйствующих субъектов и рынков, школ международной экономической интеграции, что обеспечивает формирование комплексной теоретической платформы исследования пространственной интеграции регионов. Опора на общую теорию и методологию стратегирования академика В. Л. Квинта позволила диссертанту научно обосновать и развить теоретико-методологические положения стратегирования пространственной интеграции региональных социально-экономических систем, имеющие высокую степень проработки и потенциал для их имплементации в практику обеспечения интеграции регионов России.

Достоверность результатов подтверждается корректным использованием широкого спектра общенаучных (дедукция, индукция, анализ, синтез, системный и структурно-функциональный анализ, классификация) и современных специальных методов исследования (монографический, ретроспективный, экономико-статистический анализ, пространственная эконометрика, OTSW-анализ, анализ стратегических документов), что обеспечивает всестороннее изучение заявляемой проблемы.

Информационная база исследования является обширной и включает в себя официальные данные Росстата и ведомственную статистику; стратегические документы федерального и регионального уровней России и зарубежных стран; соглашения и проекты межрегионального сотрудничества субъектов

Европейского Севера России; финансовые отчеты компаний; отчеты международных организаций; интернет-источники и др.

Результаты исследования были широко апробированы на профильных международных и всероссийских конференциях, изложены в 30 научных работах, в т.ч. 22 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в иных изданиях – 8 работ, включая 1 авторскую монографию. Значимость результатов для науки подтверждается также тем, что цикл работ в области изучения проблем и механизмов обеспечения пространственной интеграции регионов удостоился премии имени академика РАН А. И. Татаркина; методологические аспекты исследования получили поддержку грантов научных фондов. Результаты нашли практическое применение в деятельности органов власти и управления, в образовательном процессе и др.

Таким образом, диссертация демонстрирует высокий уровень обоснованности и достоверности результатов, методологическую строгость и практическую ориентированность полученных выводов.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование вносит значительный вклад в приращение научного знания в области региональной экономики в части развития теоретико-методологических положений исследования и стратегирования пространственной интеграции регионов, что нашло отражение в следующих ключевых научных результатах.

Соискателем предложен авторский теоретический подход к пониманию сущности пространственной интеграции с точки зрения эволюции форм общественной организации хозяйства регионов как многофункциональных систем, который формирует представление о статических и динамических характеристиках пространственной интеграции, обеспечивает комплексное понимание особенностей и закономерностей ее развития. В соответствии с ним

выявлены родовые признаки пространственной интеграции, отличающие ее от других форм взаимодействия регионов. В свою очередь предложенная автором трактовка данной категории, которой в дальнейшем он и оперирует, отражает ключевые характеристики (рост связности, синхронизацию, конвергенцию) и подчеркивает управляемый характер этого процесса, что имеет практическую значимость для стратегирования интеграции (параграфы 1.1., 1.2., С. 19-59).

Диссертантом расширено понимание факторов обеспечения пространственной интеграции и обосновано, что углубление данных процессов обеспечивается за счет совместного использования регионами и взаимной капитализации их естественных и приобретенных конкурентных преимуществ. При этом обосновано, что повышается роль именно второй группы, что переводит политику по углублению интеграции от простого использования существующих предпосылок в плоскость активного стратегирования данных процессов за счет развития приобретенных конкурентных преимуществ. Справедливой видится позиция о том, что возрастает роль неэкономических факторов обеспечения «мягких» форм интеграции, характеризующихся открытым составом участников, инициативой к углублению интеграции «снизу», наличием гибких координирующих структур, что открывает новые возможности для развития институционально-инструментального обеспечения интеграции, адекватных современным вызовам (параграф 1.3., С. 60-92).

Данные теоретические установки нашли отражение в разработанном Кожевниковым С.А. кумулятивно-конвергентном методологическом подходе к исследованию (параграф 2.1., С. 93-104) и методическом инструментарии стратегической оценки пространственной интеграции (параграф 2.2., С. 105-121), которые позволяют проводить многомерную диагностику развития интеграционных процессов в региональных системах. По результатам их апробации выявлены предпосылки и особенности развития пространственной интеграции Европейского Севера России. Показано, что сложилась лишь тенденция к повышению уровня интеграции рынков, а также внутренней связности Двино-Печорского и Карело-Кольского субрегионов Европейского

Севера. Вместе с тем такая связность не ведет к их конвергенции, характерных для «зрелых» стадий интеграции (параграф 3.1., С. 152-169).

Особую ценность представляют результаты, связанные с адаптацией и развитием теории и методологии стратегирования академика В. Л. Квинта к процессам пространственной интеграции регионов. На основе анализа политических, экономических, технологических, экологических трендов, OTSW-анализа соискателем были разработаны три взаимоувязанных стратегических приоритета обеспечения пространственной интеграции, подкрепленные конкурентными преимуществами и ресурсами (параграф 3.3., С. 191-201), выявлены и проведена типологизация стратегических ограничений, являющиеся рисками для практической реализации данных приоритетов, что обуславливает необходимость развития институционально-инструментального обеспечения расширения и углубления интеграции (параграф 3.3., С. 201-207). С учетом этого автором разработана концептуальная схема стратегирования интеграционных процессов во всех сферах социально-экономического пространства регионов, предполагающая проактивную роль государства в реализации стратегических приоритетов, использование широкого спектра инструментов и институционального обеспечения (параграф 3.3., С. 208).

Приращением научного знания, открывающим возможности для его практического внедрения, является разработанное диссертантом институционально-инструментальное обеспечение реализации приоритетов пространственной интеграции на меж- и внутрирегиональном уровнях.

В частности, предложенный соискателем механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции направлен на обеспечение комплементарности интересов стейкхолдеров, эффективную реализацию ими базовых процессов и функций инновационно-инвестиционной деятельности, что позволит регионам инициировать и эффективно реализовать совместные проекты, ориентированные на капитализацию конкурентных преимуществ территорий для достижения стратегических приоритетов развития и пространственной интеграции (параграф 5.2., С. 275-278).

В свою очередь разработанный методический инструментарий, основанный на применении методов пространственной автокорреляции, позволяет идентифицировать в пространстве ряд опорных узлов (городские агломерации; административные центры субъектов РФ и другие крупные города; групповые системы малых/средних городов; малые/средние города и пгт), имеющих потенциал для превращения в организующие центры, ядра формирующихся малых узловых экономических районов на основе локализации здесь высоких «этажей» межрегиональных цепочек создания добавленной стоимости (параграф 4.2., С. 222-233). Соразвитие данных узлов в иерархически-полицентрической модели интегрирует пространство, а применение разработанной матрицы регионально-отраслевых стратегических приоритетов обеспечит усиление данных «центральных» (параграф 4.3., С. 234-248).

Обоснованные автором концептуальные основы развития пространственной интеграции на внутрорегиональном уровне базируются на положениях теории центральных мест и предполагают необходимость модернизации социально-экономических связей по линии «крупный город – малый город – село». В работе показана стратегическая роль в данных процессах малых городов, разработаны направления и проекты повышения их производственно-экономической связности с городскими агломерациями и сельской местностью. С учетом этого диссертантом разработана концептуальная модель организации межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода, которая позволяет консолидировать интересы участников, вовлечь потенциал кооперации бизнес-структур для достижения стратегических приоритетов совместного развития муниципальных образований и пространственной интеграции (параграф 5.3., С. 281-293).

Представленные разработки формируют научно обоснованный теоретико-методологический фундамент исследования и институционально-инструментальное обеспечение стратегирования пространственной интеграции регионов, имеющие высокую научную и практическую значимость.

Полученные научные результаты и положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а именно следующим ее пунктам: Теории пространственной и региональной экономики; Факторы устойчивости региональных экономических систем; Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов; Экономическое районирование; Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства; Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество.

Замечания по диссертационному исследованию.

Несмотря на высокую научную и практическую значимость исследования, к нему имеется ряд уточняющих вопросов и рекомендаций:

1. В диссертации при реализации методического инструментария идентификации опорных узлов выводы делаются на основе статистической связи, которая однако может не быть функциональной. Поэтому, чтобы избежать неустойчивости оценок, необходимо верифицировать результаты по ранее выявленным свойствам пространственного каркаса территории. Кроме того, каждый введенный в матрицу показатель имеет величину ошибки. Накопленная ошибка будет влиять на результат анализа и ставить под сомнение нулевую гипотезу о равенстве дисперсий или средних значений совокупностей показателей. Поэтому для внедрения предложенного подхода, по нашему мнению, в перспективе необходимо предусмотреть возможность корректировки результатов статистического анализа, например, с помощью дополнительного критерия вероятности ожидаемого события из-за влияния внешних факторов.

2. В диссертации институционально-инструментальное обеспечение расширения и углубления интеграции, а также разработка концептуальных основ развития пространственной интеграции осуществляются в рамках гипотезы общего (вальрасовского) равновесия на рынке. Однако в действительности имеем рынки не только с разными структурными отношениями, но и с разной институциональной и пространственной организацией (зонами контрактной

ответственности и хеджирования рисков). При этом предприятия ресурсной отрасли северных регионов работают в условиях олигопольных рынков (вертикально-интегрированных, высоковолатильных), являющихся не межтерриториальными, а скорее – внутри- и межкорпоративными. На них создаются различные коллаборации, аффилированные группы или в широком смысле бенефитные группы. При этом динамичность и нестабильность таких рынков определяют дискриминационное положение резидентов периферии как младших партнеров в бенефитной группе, а множественность устойчивых равновесий устанавливает неоднозначную связь между мерами макрорегулирования и результатами деятельности резидентов регионов. Поэтому необходимо в дальнейших исследованиях помимо вальрасовского и микроэкономического рассматривать также равновесия по Нэшу, Парето и т.д.

3. В главе 4 автором обоснована целесообразность формирования иерархически-полицентрической модели организации социально-экономического пространства Европейского Севера России, что предполагает необходимость выявления в нем и развития опорных узлов. Следует пояснить, не приведет ли это к дальнейшей поляризации и дезинтеграции социально-экономического пространства Севера, и что соискатель предлагает для минимизации данных рисков, учитывая предыдущее замечание.

4. В диссертации утверждается, что природно-ресурсный потенциал является конкурентным преимуществом территории и вертикальная интеграция «способствует минимизации издержек и повышению производственной деятельности», «а также концентрации и рациональному использованию производственного, финансового потенциала регионов, внедрению инноваций» (с. 264-265). Несомненно, при этом усиливаются конкурентные преимущества вертикальных интеграций, реализованных крупными бенефициарами. В то же время необходимо уточнить условия, когда данные факторы будут усиливать конкурентное преимущество субнациональной единицы (региона, муниципального образования), и как будет обеспечен переход от локальной эффективности корпораций к системной интеграции регионов.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (по экономическим наукам) (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кожевников Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, главный научный сотрудник Отдела региональной экономической политики Института экономики – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения наук¹¹ ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук»

ТОЛСТОГУЗОВ Олег Викторович

06.04.2026 ✓

Контактные данные: тел.: +7 (8142) 57-22-10, e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Адрес места работы: 185030, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, д. 50, Институт экономики – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук», Отдел региональной экономической политики
Тел.: +7 (8142) 57-22-10, e-mail: c

Подпись сотрудника Института
«Карельский научный центр Рос

разделения ФГБУН ФИЦ
лстогузова удостоверяю:

Заместитель директора по научн
подразделения ФГБУН ФИЦ «Ка
Российской академии наук», канд

енного

Н. Г. Колесников

06.04.2026