

# **ОТЗЫВ**

**научного консультанта о диссертации Алиэскерова Мизамира  
Ахмедбековича на тему: «Состязательный гражданский процесс в  
Российской Федерации: научно-прикладные проблемы», представленной  
на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация М.А. Алиэскерова посвящена разработке концепции социально ориентированного состязательного гражданского процесса, в котором реализуется конституционный принцип состязательности в единстве с другими принципами гражданского процесса, обеспечиваются условия для баланса процессуальных возможностей лиц, участвующих в деле, в том числе беспрепятственного осуществления процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей лицами, относящимися к социально уязвимым категориям граждан, при одновременно сохранении и эффективной реализации потенциала состязательной формы гражданского процесса.

Актуальность данного направления научного исследования не вызывает сомнений с учетом его особой социальной значимости, современных социально-экономических реалий, тенденций развития гражданского процессуального права, характеризующихся, с одной стороны, стремлением к социальной ориентированности правосудия, а с другой – к обеспечению экономичности судопроизводства, существенному расширению сферы применения в нем упрощенных и письменных производств.

Выбранная тема обладает значительной научной новизной, поскольку заполняет существенный пробел в отечественной процессуальной науке, где до сих пор отсутствовало цельное исследование состязательного гражданского процесса в контексте обеспечения его социальной ориентированности.

Автор диссертации более 25 лет занимается научно-прикладными

исследованиями, связанными с состязательным гражданским процессом.

В работе основательно рассмотрены типологические свойства российского гражданского процесса, позволяющие отнести его к процессу состязательного типа при сохранении активной роли суда в оказании необходимого содействия участвующим в деле лицам.

Значительный научный интерес представляет проведенное автором исследование социального назначения гражданского процессуального права и основополагающих условий его реализации, в числе которых существенная роль справедливо отводится направленности гражданского процессуального права на снижение уровня конфликтности в обществе.

Автором обоснованы способы сохранения значимых свойств состязательной формы гражданского процесса в условиях наблюдаемой в настоящее время трансформации ряда принципов гражданского процессуального права.

Особого внимания заслуживают результаты исследования способов обеспечения баланса процессуальных возможностей лиц, участвующих в деле. К таким способам автор обоснованно относит имущественные льготы, уравнивающие процессуальные преференции, процессуальное содействие. В работе сформулированы понятия баланса процессуальных возможностей и уравнивающих процессуальных преференций, а также раскрыто их содержание. Нельзя не отметить особую социальную значимость проведенного автором исследования способов обеспечения баланса процессуальных возможностей при участии в гражданском процессе лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В диссертации убедительно обосновывается необходимость сочетания действующего в российском гражданском процессе общего запрета на истребование судом доказательств по своей инициативе с конкретными правовыми дозволениями на совершение указанных действий при условиях,

не противоречащих обеспечению объективности и беспристрастности суда, стимулированию процессуальной активности лиц, участвующих в деле, и соблюдению их диспозитивных прав. Имеются основания согласиться с предложенным автором перечнем случаев, при которых истребование судом доказательств по своей инициативе будет соответствовать указанным условиям.

Важное научно-прикладное значение имеют также результаты исследования особенностей реализации состязательного начала гражданского процесса и обеспечения социальной ориентированности правосудия в различных видах гражданского судопроизводства. В частности, следует отметить исследование вопросов создания дополнительных гарантий прав лиц, участвующих в деле, в упрощенном и приказном производстве, а также в делах особого производства, затрагивающих права и законные интересы лиц, страдающих психическими расстройствами, несовершеннолетних лиц и лиц, место пребывания которых неизвестно.

Исследование динамики состязательного гражданского процесса на различных его стадиях позволило автору обосновать способы оптимизации судопроизводства на этих стадиях, в том числе путем более определенного разграничения компетенции судов первой и проверочных инстанций, что способствует созданию участвующим в деле лицам необходимых условий для осуществления процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей, и как следствие, создает предпосылки для эффективной защиты их прав и законных интересов.

Практические выводы, основанные на результатах научно-теоретического исследования, включают в себя конкретные предложения по совершенствованию российского гражданского процессуального законодательства, в том числе по его дополнению общими и специальными нормами, корреспондирующими положениям материального права,

направленным на защиту особо значимых социальных прав граждан.

Методологическая строгость исследования проявляется в комплексном использовании всеобщего диалектического метода познания, общенаучных и частнонаучных методов, в том числе системного, структурно-функционального, сравнительно-исторического, сравнительно-правового методов. Наряду с использованием доктринальных источников работа характеризуется значительной эмпирической базой, большим объемом значимых статистических данных, анализом зарубежных и отечественных нормативных актов и обширной судебной практики. При этом автором использован и собственный опыт работы адвокатом, судьей районного и областного судов.

Работа характеризуется основательностью подхода к исследованию проблем, охватываемых темой диссертации, доказыванию и формулированию выводов и предложений, имеющих важное теоретическое и прикладное значение.

Основные идеи и положения работы изложены в 32 научных публикациях общим объемом 56,48 п.л., в том числе 21 публикации (объемом 14,37 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук, а также в автореферате. Полученные результаты докладывались автором на многих научных конференциях, в том числе на Международной научно-практической конференции «Государство и право России в современном мире» (Москва, 2022), Международной научно-практической конференции «Тенденции частноправового и публично-правового взаимодействия» (Санкт-Петербург, 2022), II Международной конференции памяти М.К. Треушникова «Учение о гражданском процессе: настоящее и будущее» (Москва, 2023), Международной научной конференции «220-летие образования и 70-летие новой истории кафедры гражданского процесса Юридического факультета

Московского университета» (Москва, 2024), Всероссийской научно-практической конференции «Исковое производство в цивилистическом судопроизводстве: проблемы теории, законодательства, судебной практики и обеспечения судебной деятельности» (Санкт-Петербург, 2024). Материалы исследования успешно применялись автором и в педагогической практике, которую он совмещает с судебной работой.

Таким образом, диссертация «Состязательный гражданский процесс в Российской Федерации: научно-прикладные проблемы» соответствует специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивiliстические) науки» и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете МГУ.051.1, поскольку отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, и представляет собой самостоятельно выполненную, актуальную, обладающую внутренним единством и новизной научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное правовое и социально-экономическое значение.

Научный консультант:

доктор юридических наук,

профессор кафедры гражданского процесса

МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор

Е.А. Борисова

12 сентября 2025 г.