

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Аллы Николаевны Гривастовой
**«Благотворительность в России в конце 1840-х – начале 1850-х годов:
Императорское Человеколюбивое общество и Общество посещения
бедных»**, представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Аллы Николаевны Гривастовой обусловлена значимостью рассматриваемых проблем. Изучение социальных процессов, протекающих в государстве в их динамике или в конкретный исторический момент, является одним из приоритетных направлений исторической науки. Применительно к истории Российской империи XIX века рассмотрение данных процессов увязывается с изучением специфики модернизации, причем не только в пореформенный период, но и тех тенденций в этом направлении, который обозначились в первой половине столетия. В ситуации, когда политическая модернизация была невозможной, основные перемены протекали именно в общественной сфере. Они сводились к трансформации социокультурных представлений, уровня образованности, норм поведения и общепринятых ценностей, общественных практик. К последним как раз и относятся различные инициативы, появление которых было возможным в условиях второй четверти XIX века. Такие инициативы не противоречили официальной государственной идеологии и даже во многом реализовывались в соответствии с ее установками. Они обычно сводились к помощи официальным государственным учреждениям в тех вопросах, в которых активность административных структур была недостаточной, а круг проблем, которые требовалось решать применительно к данным вопросам, – стремительно расширялся. В содержательном отношении такие вопросы сводились к содействию государственным учреждениям в деле образования, в адресной помощи тем сообществам, которые в этом остро нуждались, то есть в тех практиках, которые в своей перспективе объективно были нацелены на преодоление неизбежных проблем, которые были свойственны сословному

обществу. Поэтому изучение опыта частной инициативы в середине XIX в., разработки механизмов проведения социальной работы исключительно важно именно с точки зрения уточнения представлений о том того, как в России происходили модернизационные перемены еще до наступления эпохи Великих реформ. Отсюда диссертация является исключительно актуальной и востребованной.

Поставленные в работе задачи демонстрируют глубину всестороннего анализа деятельности Общества посещения бедных: от ведения делопроизводственной работы учреждения, открытия благотворительных заведений до причин его закрытия. Привлечение обширного блока источников, в том числе прежде не использованных исследователями, позволило создать целостное представление о деятельности Общества посещения бедных, все это определило научную новизну исследования. Анализ историографии представлен с точки зрения проблематики. Комплекс исследований разделен на несколько групп. Во-первых, проведена систематизация накопленного массива историографии. Во-вторых, рассмотрены теоретические аспекты благотворительности. В-третьих, проанализированы работы по периодизации развития российской благотворительности. В-четвертых, систематизированы и изучены работы по проблематике отношений государственной, общественной и частной деятельности в сфере благотворительности.

Теоретическое и практическое значение диссертации заключается в исследовании состояния частной благотворительности в России в конце 1840-х – начале 1850-х годов и возможности сравнения деятельности государственных организаций социальной помощи с частной благотворительностью. Проблема, которой посвящено научное исследование, всегда была актуальна для России.

Первая глава диссертации посвящена вопросам создания Общества посещения бедных, разработки регламентирующих документов, распределения обязанностей членов общества, сбора сведений о нуждающихся, основанных на личном осмотре, определения причин бедности, разделения пособий на

единовременные и постоянные. Оказание прямого содействия нуждающимся, заменяющее выдачу денежного пособия, способствовало выявлению профессиональных нищих. Диссертант анализирует причины развития профессионального нищенства в России. Несмотря на то, что Пётр I начал борьбу с профессиональным нищенством, к середине XIX в. оно получило широкое распространение. Свойственные людям милосердие и человеколюбие, проявлявшиеся в подаче милостыни просящему, не всегда являлись делом благотворительным. Члены общества сталкивались с примерами ложной бедности.

Анализируя финансовую основу деятельности общества, автор подчеркивает, что основной капитал составляли добровольные пожертвования, и оценка общественностью того, насколько эффективной была работа общества, являлась значимой. Важную роль в поддержании деятельности общества и его работе играли неприкосновенные капиталы. Добровольные пожертвования имели разный характер: от денежных сумм до вещей и продуктов питания. Обществу оказывали помощь иными способами медики, аптекари, фабриканты, столичные мастера и ремесленники. Особым видом пожертвования члены общества считали добровольную и безвозмездную работу наставниц, смотрителей воспитательных заведений.

Ценным в исследовании является и анализ проблем, возникавших в ходе деятельности общества, так как ряд осложняющих факторов был свойственен всей российской благотворительности того периода. Это, прежде всего, отсутствие четкой законодательной основы создания и деятельности подобных обществ, финансовая нестабильность, отсутствие необходимых денежных средств для оказания помощи, ведение делопроизводства. Представляет интерес информация о благотворительных мероприятиях, устраиваемых в пользу бедных.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу деятельности общества по учреждению целой системы благотворительных

заведений. Общество выполняло роль посредника между благотворителями и нуждающимися и за несколько лет превратилось в институт социальной помощи столицы. Создание десяти благотворительных заведений способствовало решению социальных вопросов. Привлечение автором ранее не использованных архивных материалов и других источников позволило раскрыть многообразный спектр мер, направленных на поддержание положения нуждающихся. Устройство общих квартир, открытие заведений трудовой помощи с прогрессивной оплатой труда, магазина для сбыта товаров, изготовленных в рукодельных, оказание помощи бедным столичным ремесленникам – все это было призвано избавить от бедности, вызванной недостатком работы, одиночеством, старостью.

Автор раскрывает и другие направления деятельности Общества посещения бедных. Оказание медицинской помощи бедным столицы – одно из главных направлений комплекса мер, направленных на поддержку нуждающихся. Максимилиановская лечебница, учрежденная для больных всех состояний и возрастов обоего пола, состоявших на попечении общества, – яркое тому подтверждение. Врачи лечебницы использовали передовые медицинские технологии. Профессора Николай Иванович Пирогов, Петр Юльевич Неммерт, Александр Александрович Киттер проводили сложнейшие операции. За период с 1850 г. по 1854 г. было проведено 1 тыс. 229 операций. Без внимания общества не остались дети-сироты и дети, проживающие в семьях с неблагополучными родителями. Во второй половине 1847 г. был учрежден первый в своем роде детский ночлег на 20 мальчиков. Ночлег заменял детям родительский дом, а образование они получали в школах и других учебных заведениях. Созданное Кузнецковское училище (воспитывались 149 девочек) являлось единственным женским учебным заведением такого рода и отличалось тем, что совмещало в себе воспитательную и образовательную функции. Открытие школы малолетних стало завершающим этапом организации детского воспитания, которым занимались члены общества.

Общество посещения бедных выработало механизмы оказания социальной помощи нуждающимся (за 1848 г. пособия получили более 10 тыс. человек). Однако в этом же году был издан императорский рескрипт о присоединении Общества посещения бедных к Императорскому Человеколюбивому обществу. Этой проблеме посвящена третья глава диссертационного исследования. Взаимоотношения Императорского Человеческого общества и Общества посещения бедных отражают отношения власти и частной инициативы в первой половине – середине XIX в. Государство играло управляющую роль для возникающих общественных организаций. Но государственных средств для решения социальных вопросов оказалось недостаточно, деятельность правительственные органов в этой сфере не соответствовала своему назначению: в лучшем случае чиновники действовали формально, число их было недостаточно для того, чтобы индивидуализировать помощь. Вместе с тем, несмотря на развитие частной благотворительности, которая способствовала решению социальных проблем, этот процесс тормозился властью. Автор раскрывает предпосылки присоединения Общества посещения бедных к Человеколюбивому обществу, а затем и подчинения ему. Однородность задач не означала полной идентичности принципов деятельности двух учреждений в таких вопросах, как финансовое устройство, правила отчетности, источники дохода и др. Изменение устава Общества посещения бедных ограничивало его самостоятельность и усиливало контроль со стороны Совета Императорского Человеколюбивого общества. Не поощрялся принцип гласности, привлекавший внимание публики к делам Общества посещения бедных, запрещалось состоять в обществе лицам из военного ведомства, ограничивалась возможность получения дополнительного дохода, возникали конфликты среди членов общества – все это привело к кризису, а впоследствии и к прекращению деятельности Общества посещения бедных в апреле 1855 г.

Деятельность благотворительных обществ в России в первой половине – середине XIX в. складывалась противоречиво. Уже в начале XIX в. стали

возникать частные общества, целью которых являлось оказание помощи неимущим. Члены этих обществ принадлежали к одному социальному слою, вносили в их фонды личные средства (такие организации просто назывались «кассами») и готовы были открывать благотворительные заведения – от приютов, бесплатных и дешевых столовых до больниц и воспитательных домов. Для правительственные сфер благотворительные частные общества представляли новшество, явившееся следствием оформления общественных инициатив, и отношение к ним было весьма осторожное. Для учреждения таких обществ требовалось высочайшее разрешение, что усложняло процесс их образования. Необходимо было полное обеспечение их основным капиталом, вследствие этого устраивать подобные организации могли только обеспеченные с финансовой точки зрения люди.

Благотворительные общества подчинялись Министерству внутренних дел: они были обязаны непосредственно или через губернаторов представлять министерству отчеты о благотворительной деятельности, информацию о капиталах, доходах, расходах, имуществах и т.д.

Губернаторам поручалось осуществлять контроль за соблюдением уставов частных благотворительных обществ, обращать особое внимание на ведение делопроизводства, проводить проверки денежной отчетности. Все это не способствовало развитию частной благотворительности, особенно во второй четверти XIX в.

В диссертационном исследовании автор убедительно показывает, с какими сложностями, ограничениями, непониманием со стороны правительственные органов приходилось сталкиваться тем, кто проявлял частную инициативу, жертвуя личные денежные средства, и пытался решать социальные проблемы. Неслучайно до 1862 г. в России функционировало только 8 благотворительных обществ.

Необходимо отметить, что диссертация Аллы Николаевны Гривастовой имеет междисциплинарный характер, что существенно расширяет горизонт исследования.

Вклад соискателя состоит в следующем. Во-первых, в умении критически осмысливать историографическое наследие по теме исследования. Во-вторых, в способности анализировать и сопоставлять большой комплекс данных из разных источников, что существенно расширило доказательную базу. В-третьих, в продемонстрированных навыках обрабатывать архивный материал и вводить в научный оборот новые исторические источники.

Диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование деятельности частного благотворительного учреждения – Общества посещения бедных.

Вместе с тем хотелось бы сделать несколько замечаний автору.

Во-первых, следовало более подробно проанализировать законодательную базу создания благотворительных частных обществ в 1840–1850-х годах.

Во-вторых, было бы правильно шире привлечь материалы о конкретных благотворителях, которые создавали Общества посещения бедных и оказывали ему поддержку. Именно благодаря их усилиям общество смогло функционировать и достигнуть в своей деятельности значимых результатов. Поэтому именно субъективный, личностный фактор в его работе был определяющим, а значит – нуждающимся в более подробном освещении.

В-третьих, было бы желательно проследить влияние на общественное мнение материалов по проблемам частной благотворительности, публиковавшихся в периодических изданиях рассматриваемого периода.

В-четвертых, представляется, что было бы правильным дать более подробные выводы к главам диссертационного исследования.

Вместе с тем указанные замечания имеют рекомендательный характер, они сделаны с расчетом продолжения автором исследований выбранной темы и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация Аллы Николаевны Гривастовой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Алла Николаевна Гривастова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, декан факультета русской филологии и документоведения ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Гаврилина Надежда Афанасьевна

Контактные данные:

тел.: +7-910-583-24-68, e-mail: nagavrilina@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125

тел.: +7 (4872) 35-91-62, e-mail: info@tspu.ru

Подпись Гаврилиной Н.А. заверяю:



*Гаврилиной Н.А.
зарегистрировано
в Управлении по производству и связи
Управления делами УППУ*