

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Букинича Алексея Михайловича «Функциональная система понятийного мышления у детей с трудностями обучения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 5.3.6. «Медицинская психология».

Исследование А.М. Букинича посвящено важной проблеме в контексте современной детской нейропсихологии – пониманию значимых структурных компонентов понятийного мышления детей, испытывающих трудности в обучении. Помимо этого, в работе решается проблема структурной валидности набора нейропсихологических диагностических методик для младших школьников через построение модели оценки результатов нейропсихологического обследования.

В тексте автореферата достаточно аргументировано представлена проблема исследования, подробно охарактеризованы обследованные группы, убедительно прописаны количественно-качественные методы исследования, четко изложены положения, выносимые на защиту.

Проблема структурных компонентов понятийного мышления предполагает анализ последнего как функциональной системы. В качестве составляющих этой системы автор рассматривает управляющие функции, функции переработки информации и функции регуляции активности. Ценность основных результатов исследования заключается в том, что эмпирически показана связь состояния функций переработки информации и регуляции активности с продуктивностью понятийного мышления. Предыдущие работы по теме интерпретировали состояние детского мышления преимущественно в контексте сформированности\несформированности управляющих функций. В настоящей работе влияние управляющих функций

на продуктивность понятийного мышления рассматривается через оказание детям организующей помощи при решении задач.

Предлагаемое автором решение проблемы структурной валидности набора методик для детского нейропсихологического обследования состоит в построении статистической модели методами конфирматорного факторного анализа и современной теории тестирования. Полученная модель содержит пять факторов: 1) управляющие функции; 2) функции переработки слухоречевой информации; 3) функции переработки зрительной и зрительно-пространственной информации; 4) функции регуляции активности, проявляющиеся через фактор гипоактивности (и замедленности) и фактор гиперактивности (и импульсивности). Подобный подход является ценным для клинико-психологической диагностики и рекомендуется как одно из современных направлений развития нейропсихологической теории и практики.

С теоретической точки зрения исследование А.М. Букинича значимо, поскольку предлагает системный взгляд на понятийное мышление младшего школьника, которое нельзя связывать только с состоянием управляющих функций. Данный подход может быть продуктивно использован и в нейропсихологической практике, поскольку расширяет понимание возможных причин недостаточной сформированности (нарушений) мышления ребенка и обеспечивает лучшее понимание направлений и мишеней коррекционной работы. Представленная автором модель оценки результатов нейропсихологического обследования также, несомненно, значима для практической работы с детьми. На ее основании возможно вычисление интегральных показателей, отражающих состояние всех исследуемых групп психических функций. Кроме того, перспективным следствием применения данной модели становится проведение гибкого адаптивного обследования, позволяющего использовать сокращенный объем диагностических методик без потери информативности для результатов.

Можно отметить большой объем эмпирического материала, на котором основываются выводы исследования, - обследовано 747 детей. Хорошо известны трудности сбора достаточно большого объема данных с детьми младшего школьного возраста, поэтому полученные результаты представляется особенно ценными.

Важно отметить проработанный автором теоретический анализ исследовательской проблемы, обращающийся к данным различных психологических школ, рассматриваются и сопоставляются положения когнитивного и культурно-деятельностного подхода к исследованиям природы мышления, анализируются результаты нейропсихологических исследований нарушений мышления.

Заключение. По актуальности выбранной исследовательской темы, поставленным задачам и способам их решения, новизне полученных эмпирических результатов, их теоретической и практической ценности диссертация Букинича А. М. представляет законченное тщательно продуманное и выполненное на высоком уровне научное исследование, которое отличается важными практическими следствиями для детской нейропсихологии. Выводы диссертации соответствуют поставленным задачам. достоверны и обоснованы.

Согласно вышеизложенному считаю, что представленное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.3.6 Медицинская психология. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

|                         |                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество: | Рощина Ирина Федоровна                    |
| Учёная степень:         | кандидат психологических наук             |
| Место работы:           | ФГБНУ Научный центр психического здоровья |
| Должность:              | Ведущий научный сотрудник                 |
| Электронная почта:      | ifroshchina@mail.ru                       |

Дата: 16 сентября 2025 г. Подпись: \_\_\_\_\_

«Подпись Рощиной И.Ф. заверяю»

Зав. отдела кадров Чублукова С.А

115522, г. Москва, Каширское шоссе, д.34

+7 (495) 109-0393

ncpz@ncpz.ru