

В Диссертационный совет МГУ.051.4  
Московского государственного  
университета имени М.В.Ломоносова,  
г. Москва, Ленинские горы, д. 1,  
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,  
ауд. 536А

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук Еркина Артема Александровича  
на тему: «Автономия высших учебных заведений в условиях  
цифровизации образования: административно-правовые аспекты»  
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки**

### **Актуальность темы исследования.**

Диссертация А.А. Еркина посвящена важной и актуальной проблематике. Логика развития современного общества во многом проходит под знаком внедрения новых информационных технологий, которые из вспомогательного инструмента все более становятся фактором катализации существенных изменений как системы, так и объекта управления. Данные многоаспектные процессы накладываются на перманентное реформирование именно образовательной системы, что создает эффект «управленческого резонанса», находящегося в известном противостоянии с имманентным консерватизмом феномена высшего образования. Необходимость научного осмысления развития административно-правового статуса высших учебных заведений в целом и их автономии в частности представляет несомненный теоретический и практический интерес для российской правовой системы.

Структура диссертации логична, методология, научная, нормативная и эмпирическая базы исследования обеспечили успешность достижения цели и решения конкретизирующих ее задач.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна.**

Диссертационная работа А.А. Еркина представляет собой завершенное, самостоятельное и комплексное научное исследование, в котором научные положения, выводы и рекомендации отличаются высокой степенью обоснованности, достоверностью и обладают научной новизной. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета, что позволяет ему формулировать выводы не только на основе абстрактных построений, но и с учетом реальной управленческой практики.

Следует согласиться с идеей автора о том, что академическая автономия (элементом которой является автономия цифровая) должна рассматриваться в качестве одного из ключевых элементов административно-правового статуса высшего учебного заведения (с. 18-19 и далее).

Представляется аргументированным утверждение о двойственности феномена цифровой автономии высших учебных заведений: с одной стороны, таковая является гарантией конституционного права на образование (содержание которого имеет тенденцию к расширению), а с другой стороны, обосновывается необходимость выработки юридических средств административно-правового ограничения последней в целях обеспечения качества образования (т.е. речь идет о новом аспекте обеспечения гарантий указанного права) (положения на защиту №№1-3, с. 11-12).

Заслуживает поддержки выделение самостоятельной обязанности – участия в цифровой трансформации, внедрения ИИ (с. 27-29). При этом можно согласиться с авторской позицией, далекой от безусловной глорификации бесконтрольного внедрения ИИ в образовательный процесс и одновременно – о необходимости ограничений прав преподавателей и студентов на использование технологий ИИ только на основании федерального закона, при соблюдении всех критериев принципа пропорциональности, соразмерности (положение на защиту №5, с. 12-13). Вышеуказанное особенно актуально в ситуации правильно обозначенного

пробела в регулировании использования ИИ в процессе высшего образования (с. 72-74).

Наконец, можно считать удачным методологическим приемом рассмотрение влияния цифровизации на автономию образовательных организаций через призму трехстороннего механизма взаимодействия (публичная администрация-вузы-обучающиеся). При этом влияние цифровизации на юридический гомеостазис каждой группы участников имеет свою специфику, зачастую противоположного и противоречивого характера. Отдельной поддержки заслуживает тезис об известной контрастности феноменов автономии вузов и цифровизации образовательной деятельности (с. 98-101).

Многие другие выводы автора заслуживают поддержки, являются достоверными и обоснованными, обладают элементами новизны и содержат новые подходы к решению поставленной проблемы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в полученных результатах; таковое является первым специализированным научным исследованием, посвященным комплексному анализу механизма административно-правового регулирования взаимодействия высших учебных заведений с публичной администрацией через призму эволюции автономии образовательных организаций в контексте цифровизации.

Диссертационное исследование А.А. Еркина имеет необходимую апробацию, о чем свидетельствуют участие автора в научно-практических конференциях различного статуса, а также научные публикации, в том числе в рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Таким образом, представленное диссертационное исследование соответствует требованиям новизны, обоснованности и аргументированности научных положений, выводов и рекомендаций.

Вместе с тем, несмотря на положительное теоретическое и практическое значение работы, как и любой результат творческой научной

деятельности, диссертационное исследование Артема Александровича Еркина не лишено спорных моментов, которые вызывают научную полемику или нуждаются в дополнительном аргументировании.

1. В диссертационном исследовании упоминается принцип соразмерности (пропорциональности), в контексте ограничения прав участников образовательной деятельности (с. 13). Вместе с тем, как представляется, этот тезис не получил достаточно детализированного анализа в тексте работы. Хотелось бы ознакомиться с более развернутой позицией автора по вопросу роли данного принципа в механизме административно-правового регулирования цифровизации образования.

2. В диссертации упоминается модель «нового государственного управления» как важный фактор регулирования цифровизации (с. 45). Представляется перспективным анализ влияния тех или иных моделей публичного управления на механизм административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации.

3. Диссертант отмечает необходимость специального законодательного закрепления гарантий прав студентов, находящихся за границей, в том числе – права на обращение в надзорные органы (с. 74-75). Хотелось бы уточнить, каких конкретно положений в законодательстве об обращениях граждан, а также в контрольно-надзорном законодательстве, по мнению автора, недостаточно по данному вопросу.

4. В работе обозначен тезис о том, что «...административные правонарушения в цифровой среде могут сдерживаться позитивной ответственностью высших учебных заведений» (с. 13). Вместе с тем данное утверждение, как представляется, не вполне раскрыто в тексте работы. Представляется целесообразным ознакомиться с более развернутой аргументацией обозначенной авторской идеи.

Вместе с тем указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации Еркина Артема Александровича, не умаляют значимости

его исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Еркин Артем Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,  
АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет  
потребительской кооперации, проректор  
по юридическому образованию-декан  
юридического факультета

К.В. Давыдов

Контактные данные:

Тел.: +7 (383) 346-16-97, e-mail: d\_law@sibupk.nsk.su.

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 12.00.14 – «Административное право;  
административный процесс».

Адрес места работы:

АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет  
потребительской кооперации», юридический факультет  
630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, проспект Карла Маркса, 26  
тел.: +7 (383) 346-56-53; e-mail: secretariat@sibupk.nsk.su

Подпись \_\_\_\_\_  
удостоверяю начальник управления финансов  
кадровой работы -  
финансовый директор \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

