

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грачевой Юлии Евгеньевны «Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное сочинение Ю.Е. Грачевой обращает нас к проблеме становления системы управления образованием в Имперской России.

Исследование выполнено в русле институционального подхода. Автора, в первую очередь, интересует Министерство народного просвещения в качестве политического института, как с точки зрения обстоятельств его создания, так и функционирования, включая «подводные камни» и «течения».

Структура исследования представляется вполне логичной. Автор разворачивает повествование, следуя от общего к частному: от идейно-теоретических установок, оказывавших влияние на решение об организации МНП, через реконструкцию истории его создания и функционирования Центрального управления, к деятельности местных управлений.

Примечательно, что создание профильного министерства в России Ю.Е. Грачева вписывает в общеевропейский контекст, увязывая его с процессом перевода руководства образовательными учреждениями от церкви к государству под влиянием идей Просвещения.

Научную ценность представляет авторская интерпретация стилей и особенностей управления министерством П.В. Завадовским и А.К. Разумовским.

Особое внимание Ю.Е. Грачева уделяет разработке законопроектов для высшей, средней и начальной школы, сопоставляя тексты проектов разных авторов.

Диссертация прошла достаточную апробацию. Основные результаты диссертации опубликованы в том числе в таких журналах, как «Вопросы истории», «Вестник Санкт-Петербургского университета. История», «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения».

Как любая работа, автореферат диссертации Ю.Е. Грачевой не лишён некоторых недостатков или оснований для рекомендаций.

Мне как читателю немного не хватило убедительности в обосновании актуальности работы. В соответствующей части автореферата (и самой диссертации) автор излагает некоторый фактаж, связанный с созданием МНП, но почти не пытается вписать предмет своего исследования в какую-то более широкую рамку, или наметить связь с современностью. Мне

представляется, что при желании это было бы несложно сделать, и это было бы весьма уместно.

Помимо этого отмечу, что некоторые положения, выносимые на защиту, звучат слишком фактологично (например, такой фрагмент: «Постепенно министр отстранился от работы в министерстве, попечители перестали появляться на заседаниях»). В то время, как жанр «положений» предполагает, что соискатель вносит в них те идеи, которые являются выжимкой, квинтэссенцией большой работы, то, что стало основным результатом его научного поиска, и то, что выносится на суд научной общественности.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение значимость проведённого соискателем исследования. В целом автореферат и опубликованные работы свидетельствуют о том, что представленная к защите диссертационная работа «Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века» отвечает требованиям, Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; её автор, Грачева Юлия Евгеньевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры российской истории
истории Национального исследовательского
Томского государственного университета
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;
тел. (3822) 785-300, rector@tsu.ru, www.tsu.ru),
доцент, доктор исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история)

Михаил Викторович Грибовский

27 января 2026 года