

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Аверьянова Александра Олеговича
на тему: «Совершенствование методологии стратегирования сферы
искусственного интеллекта инновационной экономики России»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)**

Актуальность темы научного исследования. Современное мировое хозяйство вступило в этап, когда инновационные технологии становятся ключевыми драйверами экономического роста и международной конкурентоспособности. Среди них особое место занимает искусственный интеллект (ИИ), обладающий характеристиками универсальной технологии широкого применения. На глобальном уровне именно ИИ формирует основу новой волны технологического развития, определяющей конкурентные позиции государств, структуру рынков труда, производственные цепочки и уровень социально-экономической безопасности. В мировой практике множество стран разработали или реализуют национальные стратегии развития ИИ. Стремление России к лидерству в области развития ИИ подтверждает необходимость совершенствования отечественных подходов к стратегированию, так как от качества планирования и координации развития ИИ зависят не только темпы экономического роста, но и место России в глобальной системе разделения труда. Несмотря на то, что в России приняты Национальная стратегия развития искусственного интеллекта и федеральные программы цифровой трансформации, отсутствует единая согласованная стратегия инновационного развития, что снижает результативность внедрения передовых технологий. Рассогласованность между стратегическими документами федерального, регионального и отраслевого уровня препятствует достижению синергетического эффекта от развития ИИ. В этих условиях исследование Аверьянова А.О., направленное на совершенствование методологии стратегирования сферы искусственного

интеллекта инновационной экономики России, представляется своевременным, научно значимым и практически востребованным.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна работы заключается в развитии теоретико-методологических положений стратегирования прорывных технологий и в конкретизации организационно-экономических механизмов их применения на примере сферы искусственного интеллекта. Автор не ограничивается теоретическим анализом, а предлагает практические решения, имеющие значение для государственной политики и управленческой практики. К числу положений, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся:

1. уточнение содержания понятия «прорывная технология» применительно к инновационной экономике, что позволяет рассматривать ИИ как системный инструмент достижения национальных стратегических целей (параграфы 1.1, 1.2);

2. формирование методологических рекомендаций по гармонизации стратегических документов различных уровней, обеспечивающих согласованность национальной инновационной политики и повышение результативности реализации стратегических приоритетов (параграфы 2.1, 3.1);

3. разработка концептуальных элементов стратегии развития искусственного интеллекта (миссия, видение, стратегические приоритеты), что расширяет инструментарий отечественной школы стратегирования (параграфы 2.2, 3.2);

4. создание авторской методики расчета кадровой потребности в сфере ИИ с детализацией по стратегическим приоритетам и прогнозом на 2023–2030 гг., что открывает возможности практического использования результатов в образовательной и кадровой политике (параграфы 2.3, 3.3);

5. предложение методологического подхода к стратегированию прорывных технологий в условиях отсутствия единой стратегии инновационного развития, что делает выводы диссертации применимыми и в

более широком контексте инновационной экономики России (параграфы 1.3, 3.3).

Значимость новизны заключается в том, что предложенные автором подходы могут использоваться как основа для совершенствования национальной стратегии развития ИИ, а также для корректировки федеральных и региональных стратегических документов, связанных с цифровой трансформацией и инновационной политикой.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Научные выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации Аверьянова А.О., обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Это подтверждается последовательным методологическим подходом автора, сочетающим теоретический анализ, количественные методы и практическую иллюстрацию полученных результатов.

В качестве методического инструментария использован комплекс современных методологических инструментов. Используемые методы позволили автору не только выявить существующие противоречия в стратегических документах в области развития инноваций, но и предложить практические пути их преодоления.

Важным достоинством исследования является обращение к актуальному эмпирическому материалу: официальной статистике Росстата, данным Минэкономразвития РФ и Минцифры России, федеральным и региональным программам цифровой трансформации, а также международным аналитическим отчетам (OECD, McKinsey, Gartner и др.). Приведенные в работе примеры внедрения технологий ИИ в промышленности, финансовом секторе, здравоохранении и образовании придают диссертации прикладную ценность и подтверждают практическую релевантность сделанных выводов.

Достоверность полученных результатов также подтверждается их широкой апробацией. Основные положения исследования были представлены на международных и всероссийских научных конференциях. Кроме того, результаты нашли отражение в 13 публикациях автора, что в совокупности соответствует критериям научной результативности и свидетельствует о признании работы в профессиональной среде.

Диссертационное исследование Аверьянова А.О. соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно следующим ее направлениям: Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; Типы инноваций. Жизненный цикл инноваций; Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровнях; Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Замечания по диссертационному исследованию.

Отмечая высокий уровень полученных результатов, их научную новизну и значимость, следует отметить некоторые замечания и дискуссионные положения:

1. Исходя из названия диссертационной работы «Совершенствование методологии стратегирования сферы искусственного интеллекта инновационной экономики России», сфера искусственного интеллекта является частью инновационной экономики России. С учетом этого, не совсем ясна авторская позиция, которая излагается в разделе 1.2, где искусственный интеллект выступает уже в качестве инструмента стратегирования инновационной экономики России. Требуется уточнить, как соотносятся эти два направления в объекте научного исследования.

2. В диссертации представлено описание кадровых проблем сферы искусственного интеллекта, однако отсутствует детализированная оценка

ресурсных ограничений системы образования, препятствующих достижению поставленных целей.

3. Несмотря на наличие достаточно обширной эмпирической базы исследования, к недостаткам диссертационной работы следует отнести отсутствие системного анализа динамики показателей инновационного развития, непосредственно связанных со сферой искусственного интеллекта. Формирование и применение системы показателей инновационного развития является важным условием повышения актуальности и практической значимости исследования.

4. В представленном исследовании недостаточно оценена роль крупнейших бизнес-структур (Сбер, Яндекс, Газпромнефть и др.), фактически определяющих траектории технологических инноваций и развитие искусственного интеллекта в России. В работе отсутствует системный анализ вклада указанных компаний в стратегирование, что влияет на прикладную ценность результатов.

Заключение

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют научной и практической значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аверьянов Александр Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент
Заведующий кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени
В. Г. Шухова»

ТРОШИН Александр Сергеевич

Контактные данные:

тел.: +7(910) 322-40-80, e-mail: as_troshin@inbox.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени
В. Г. Шухова», Кафедра мировой экономики и финансового менеджмента

Тел.: +7(4722) 54-99-26; e-mail: mivd@bstu.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический
университет имени В. Г. Шухова» А.С. Трошина удостоверяю:

Первый проректор, д-р техн. наук, профессор

Е.И. Евтушенко

02.10.2025