

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
Гавриловой Екатерины Александровны
на тему: «Западноевропейская и русская скульптура в собрании графа
Н.П. Шереметева»
по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)

В последние годы в научных трудах все чаще поднимаются проблемы, связанные и с коллекционированием в России XVIII столетия, и с ролью частного заказа в русской художественной культуре XVIII – первой половины XIX века. На фоне этой тенденции отдельным объектом научного интереса становятся художественные собрания русского дворянства данного периода. В искусствоведческой науке появились исследования, посвященные изучению живописных коллекций Шереметевых, Юсуповых, Строгановых, Куракиных, Апраксиных, Разумовских и других представителей аристократических фамилий. В то же время частные собрания скульптуры XVIII века практически не изучены. Таким образом, обращение автора диссертации к проблемам, связанным с изучением скульптуры, принадлежавшей графу Н.П. Шереметеву в контексте художественного собирательства в императорской России, делает тему диссертации Е.А. Гавриловой, несомненно, крайне актуальной.

Отсутствие в отечественной науке работ, посвященных непосредственно комплексному изучению частного скульптурного коллекционирования в России в XVIII в. потребовало от автора диссертации выработки собственных исследовательских подходов и поиска методологических решений. В результате был применен комплексный метод,

включавший в себя методы научной реконструкции, сравнительного анализа, были привлечены социологический и историко-культурный подходы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что Е.А. Гаврилова впервые комплексно рассматривает собрание скульптуры Н.П. Шереметева, анализирует его количественный и качественный состав, уточняет атрибуцию памятников и историю их бытования, а также выявляет художественные предпочтения Н.П. Шереметева и его роль в убранстве своих домов и имений.

Рукопись диссертации основывается на фундаментальной источниковедческой базе. Помимо тщательного изучения обширного массива опубликованных документов, автор привлек и архивный материал, в первую очередь РГАДА, РГИА, архива ГМЗ «Останкино и Кусково».

Структура рецензируемой работы отвечает характеру изучаемого предмета, и состоит из двух томов. Первый том включает в себя Введение, четыре главы, Заключение, Список источников и литературы, а также Приложение, содержащее извлечения из архивных документов по теме исследования. Во второй том входят иллюстрации и список иллюстраций.

Поставленные исследовательские задачи во Введении полностью обоснованы, и их решение позволяет достичь цели диссертации.

В первой главе диссертации «Личность графа Н.П. Шереметева – собирателя произведений искусства в контексте европейского Просвещения» рассматривается сложение художественных вкусов и предпочтений графа в период его обучения за границей, включавшего в себя Grand Tour по европейским странам в начале 1770-х годов. Также в главе анализируется его строительная деятельность как заказчика усадебных и городских домов, определяется роль скульптуры в их оформлении.

Вторая глава диссертации, посвящена истории формирования собрания и обстоятельствам приобретения скульптуры Н.П. Шереметевым. Используя как научные публикации, так и значительный пласт архивных, ранее

неопубликованных источников автор, диссертации выявляет имена художественных агентов, купцов и посредников, к которым обращался Шереметев для приобретения скульптуры. Анализируя художественный рынок России второй половины XVIII века, Е.А. Гаврилова в своей работе делает вывод, что способы, посредством которых формировалось собрание скульптуры Н.П. Шереметева, были вариативны. Это и личные покупки во время Гранд Тура, закупка за границей, в основном в Италии, через агентов, приобретение скульптуры на бирже в Петербурге и в столичных и московских мастерских, а также собственный заказ произведений пластики в России.

Третья глава «Состав и особенности собрания скульптуры графа Н.П. Шереметева» содержит три раздела (в свою очередь третий раздел делится на четыре параграфа).

Первый раздел этой главы, посвящен античной скульптуре шереметевского собрания, которая была достаточно малочисленна. В этом разделе автор диссертации затрагивает проблему подделок и фальсификации «антиков» во второй половине XVIII столетия. Во втором разделе рассматриваются мраморные копии и гипсовые слепки с античных скульптур, которые составляли большую часть скульптурного собрания Н.П. Шереметева. Эта часть коллекции отличалась разнообразием изображенных персонажей и высоким качеством исполнения. В третьем разделе идет речь о современной для графа скульптуре, выполненной как западноевропейскими, так и отечественными мастерами XVIII – начала XIX века. В свою очередь ее Е.А. Гаврилова разделила на итальянскую, французскую, английскую и русскую, посвятив каждой отдельный параграф. Значимым вкладом автора диссертации в этой части исследования, как нам видится, является то, что помимо уточнений о работах известных русских скульпторов, таких как Ф.Г. Гордеев и Ф.И. Шубин, благодаря архивным материалам были введены в научный оборот и новые сведения о других русских мастерах.

Четвертая глава диссертации «Система скульптурного убранства в ансамбле усадьбы Останкино» состоит из трех разделов.

Первый раздел посвящен программному скульптурному оформлению увеселительной усадьбы. В нем автор рассматривает образы, сюжеты и тематические циклы убранства ансамбля. В ходе исследования сделаны выводы, о том, что в целом образы, воплощенные в останкинской скульптуре, были типичны для своего времени. Тема Древнего Египта в составе скульптурного убранства Останкина указывала на приверженность модным тенденциям своего времени. Помимо памятников на мифологические сюжеты, которые поддерживали тему любви и покровительства искусств, существовали и изображения знаменитых людей разных эпох, а также российских монархов, что отражало гражданскую позицию графа в контексте культуры эпохи Просвещения.

Во втором разделе анализируются особенности экспонирования скульптуры в предметно-пространственном контексте парадных интерьеров Останкинского театра-дворца. Автор отслеживает перемещение и историю бытования ряда произведений пластики, отмечая, таким образом, значение скульптуры в оформлении идейно-художественной среды усадебного комплекса.

Третий раздел раскрывает проблему скульптурного убранства усадьбы Останкино как пример собрания второй половины XVIII – начала XIX века. Автор делает вывод о том, что коллекция Н.П. Шереметева была с одной стороны типичной для аристократической среды этого периода, с другой – имела ряд специфических особенностей, обусловленных проявлением личного участия графа в ее сложении.

Выводы, сделанные в Заключение диссертации, представляются достаточно обоснованными и убедительными. Остановившись на значимости данной работы, хочется отметить методологический вклад в развитие искусствоведческой науки, поскольку тема скульптурного частного собрания в России XVIII века как комплексного исследования ранее не

предпринималась. Возможность непосредственной работы с памятниками позволила автору диссертации, во многом, уточнить вопросы атрибуции, а использование архивных документов – ввести в научный оборот новые сведения.

Хочется отметить и ряд недостатков исследования:

1. В части историографии в Введении автор не упоминает некоторых значимых исследователей, связанных с данной темой. Обойдены вниманием труды Л.Ю. Савинской, которая не только опубликовала значительный ряд работ, посвященных художественным коллекциям князя Н.Б. Юсупова, но и начиная с 1980-х годов, активно разрабатывала проблемы частного собирательства в России XVIII столетия и роли частного заказа в художественной культуре, став тем самым одной из основоположников этого направления. Также и в историографии, и в библиографии отсутствуют работы И.Г. Басовой, защитившей в 2018 году диссертацию на тему «Особенности художественного заказа и коллекционирования в России XVIII – первой половины XIX века на примере рода Апраксиных».
2. На наш взгляд, для большего раскрытия темы необходимо было сравнить собрание скульптуры Н.П. Шереметева с коллекциями других представителей дворянства, таких как Куракины, Юсуповы, Голицыны, Апраксины. В четвертой главе диссертации автором была предпринята попытка найти общие черты с великокняжескими коллекциями Павловска и Гатчины, а также собраниями Строгонова и Потемкина, однако этого, как нам кажется, не достаточно. Отсюда, вполне справедливый на наш взгляд, тезис о том, что «собрание останкинского ансамбля при Н.П. Шереметеве представлял собой образец типичного дворцового собрания второй половины XVIII –

начала XIX века, не лишенного при этом специфических черт» (диссертация, с. 145, 150, автореферат, с. 18) требует дополнительных доказательств.

3. Все главы диссертации, кроме третьей, имеют в конце небольшое заключение, содержащее общие выводы. Таким образом, подобные выводы должны были быть и в третьей главе.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. Значимым вкладом в науку является разработка методологических подходов к изучению темы скульптурного собрания и атрибуция памятников.

Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию работы. В нем изложены основные идеи и выводы, показан вклад автора в проведенное исследование, отмечены практическая значимость и степень новизны исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гаврилова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения

научный сотрудник отдела научных каталогов и справочников по древнерусской живописи и прикладному искусству ФГБУК

«Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”»

Быкова Юлия Игоревна

03.09.2025 г.

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 17.00.04 – Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

Адрес места работы:

103132, Москва, Кремль

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

«Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”»

Подпись научного сотрудника Быковой Ю.И.

Федерального государственного бюджетного учреждения культуры

«Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”»

Удостоверяю:

Начальник отделов кадров

М. А. Гущина

03.09.2025