

В диссертационный совет МГУ.051.2  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1,  
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,  
юридический факультет, ауд. 536а

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Радеевой Юлии Александровны на тему:  
«Проблемно-поисковые следственные ситуации  
и организационно-тактические приемы для их разрешения  
в процессе расследования преступлений»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

#### **Общая характеристика работы и актуальность темы**

Диссертация Ю.А. Радеевой посвящена исследованию одной из наиболее сложных и в то же время недостаточно систематизированных проблем современной общей теории криминалистики – проблемно-поисковых следственных ситуаций и организационно-тактических приемов их разрешения в условиях предварительного расследования.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и обоснована соискателем комплексно – с опорой на статистические данные, результаты эмпирических исследований, а также анализ современной судебно-следственной практики. Приведенные в автореферате сведения о снижении раскрываемости преступлений при одновременном сокращении их общего числа объективно подтверждают необходимость развития криминалистических средств, ориентированных не столько на процессуальный, сколько на организационно-тактический уровень деятельности следователя.

Особую научную значимость имеет то обстоятельство, что автор фокусирует внимание не на отдельных следственных действиях, а на сквозных следственных ситуациях, характеризующихся высоким уровнем информационной неопределенности, что соответствует современному этапу развития криминалистической науки.

Соискателем корректно и полно отражена степень научной разработанности темы. Обозначен широкий круг отечественных ученых-криминалистов, в трудах которых исследовались отдельные аспекты

следственных ситуаций, тактических приемов, поисковой деятельности и организации расследования.

При этом обосновано, что комплексного исследования проблемно-поисковых следственных ситуаций в их системной связи с организационно-тактическими приемами разрешения в криминалистике ранее не проводилось. Данный вывод представляется аргументированным и подтверждается содержанием заявленных положений диссертации.

#### **Объект, предмет, цель и задачи исследования**

Объект и предмет исследования сформулированы корректно, логически взаимосвязаны и соответствуют заявленной теме.

Цель исследования отличается высокой степенью научной конкретизации и ориентирована на разработку комплексной методики разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций.

Поставленные задачи охватывают как теоретический, так и прикладной уровни исследования, выстроены последовательно и адекватны цели диссертационной работы.

#### **Методология и эмпирическая база**

Методологическая база исследования отличается широтой и корректностью применения. Использование диалектического метода, формально-логических, системно-структурных, социологических и историко-криминалистических методов позволило соискателю обеспечить комплексный характер исследования.

Особо следует отметить обоснованное применение криминалистического моделирования, а также значительный объем эмпирической базы, включающей анализ уголовных дел, приостановленных производством, надзорных материалов (производств) и результаты анкетирования 150 сотрудников правоохранительных органов. Такой объем эмпирических данных обеспечивает высокую степень достоверности выводов диссертации.

#### **Научная новизна и основные положения, выносимые на защиту**

Заявленная научная новизна в целом подтверждается содержанием автореферата. К числу наиболее значимых научных результатов следует отнести:

- разработку механизма криминалистического распознавания проблемно-поисковой следственной ситуации;
- уточнение понятий «проблемно-поисковая следственная ситуация», «тактико-криминалистическая задача», «тактико-криминалистическое решение»;

- авторскую классификацию тактико-криминалистических задач с учетом их функциональной роли в преодолении информационной неопределенности;

- унифицированную классификацию средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;

- разработку и обоснование организационно-тактического приема «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств».

Представленные положения отличаются логической завершенностью, внутренней согласованностью и в совокупности формируют самостоятельную научную концепцию, обладающую как теоретической, так и прикладной ценностью.

#### **Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии положений теории следственных ситуаций, криминалистического распознавания, тактико-криминалистических задач и решений.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования полученных выводов и рекомендаций в деятельности следователей, дознавателей и оперативных сотрудников, а также в учебном процессе при преподавании курса криминалистики. Данные о внедрении результатов исследования в практику и образовательную деятельность заслуживают положительной оценки.

#### **Замечания и дискуссионные положения**

При общей положительной оценке автореферата представляется возможным высказать следующие замечания, носящие дискуссионный характер и не умаляющие научной ценности работы:

Авторская трактовка проблемно-поисковой следственной ситуации как «средства» преодоления информационной неопределенности представляется методологически интересной, однако в ряде фрагментов требует более четкого разграничения между ситуацией как объектом познания и тактическими средствами ее разрешения.

Классификация тактико-криминалистических задач отличается высокой степенью детализации, однако в практическом аспекте могла бы быть дополнительно сопоставлена с типичными этапами расследования, в том числе, отдельных видов и групп преступлений.

Указанные замечания не носят принципиального характера и могут рассматриваться как направления дальнейших научных исследований.

#### **Заключение**

В целом автореферат диссертации Ю.А. Радеевой свидетельствует о том, что диссертационная работа является завершенным самостоятельным

научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне, содержащим новые научно обоснованные положения и практические рекомендации.

Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определяемым пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московской государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требований Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук МГУ им. М.В. Ломоносова, и её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«9» февраля 2026 г.

Отзыв на автореферат подготовил  
профессор кафедры уголовного права,  
процесса и криминалистики  
Бурятского государственного  
университета имени Доржи Банзарова,  
доктор юридических наук, профессор



Ю.П. Гармаев

Сведения:

ФИО: Гармаев Юрий Петрович

Учёная степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Учёное звание: профессор

Место работы: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Адрес места работы: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, <https://www.bsul.ru/>

Телефон: 8 (3012) 297-170; факс 8 (3012) 297-140; моб. 89025644952

E-mail: [garmaevj@mail.ru](mailto:garmaevj@mail.ru)

