

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Лю Ци  
на тему: «Особенности современных информационных войн в контексте  
глобальных социальных трансформаций»  
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования**

Актуальность темы исследования. Диссертация Лю Ци выполнена в русле одного из наиболее востребованных направлений современной политической науки – изучения трансформации международных конфликтов под влиянием цифровой революции. Информационные войны давно перестали быть лишь вспомогательным инструментом внешней политики; сегодня они составляют ядро гибридного противоборства, определяют повестку международных отношений и напрямую влияют на устойчивость национальных государств. Особую значимость работе придает тот факт, что автор рассматривает информационные войны не изолированно, а в тесной связи с макросоциальными сдвигами – сменой мир-системных циклов, демографическими изменениями, экологическими вызовами и ценностным расколом между коллективным Западом и Глобальным Большинством. Такой ракурс позволяет выйти за узкие рамки технологического детерминизма и представить информационное противоборство как закономерный элемент глобальной социальной динамики.

Структура и содержание диссертации. Работа построена классически: введение, три главы (девять параграфов), заключение, библиография. Логика изложения соответствует поставленным задачам: от теоретического осмысления феномена – к анализу стратегий ведущих держав и далее – к прогнозу и рекомендациям.

Первая глава посвящена категориальному аппарату и типологии. Автор убедительно разводит понятия «информационная война», «психологическая война», «кибервойна», «когнитивная война», показывая их иерархическую

соподчинённость. Важным вкладом представляется выделение пяти ключевых факторов глобальных социальных трансформаций (цифровизация, внутривостановая поляризация, экологическое сознание, геополитическое обострение, старение населения), которые задают новые параметры информационного противоборства. В параграфе о киберпространстве заслуживает внимания обращение к китайскому опыту государственного регулирования интернета как альтернативе западной модели.

Вторая глава содержит сравнительный анализ стратегий США, КНР и России. Автор справедливо отмечает, что американская доктрина носит наступательно-гегемонистский характер и опирается на семь особенностей стратегической информационной войны, сформулированных ещё в 1995 году. Китайская модель, напротив, базируется на приоритете внутренней кибербезопасности и технологическом суверенитете. Российская стратегия характеризуется как оборонительно-наступательная, что отражает асимметричный характер противостояния с коллективным Западом. Вывод о том, что информационная уязвимость Запада связана с его же открытостью и ценностным кризисом, представляется вполне обоснованным.

Третья глава выводит исследование на прогностический уровень. Наукометрический анализ (параграф 3.1) демонстрирует любопытную динамику: после 2012 года число публикаций по информационным войнам в общественных науках резко обгоняет технические, что сигнализирует о «социологизации» проблематики. Анализ международно-правового регулирования (параграф 3.2) показывает сложность применения Женевских конвенций к киберпространству из-за трудности в установлении субъекта атаки и нестандартизированности кибероружия. В заключительном параграфе автор связывает эскалацию информационных войн с процессом реконфигурации Мир-Системы, опираясь на выступления лидеров России и Китая и теоретические разработки школы мир-системного анализа.

Методологическая основа исследования заслуживает отдельного упоминания. Сочетание мир-системного подхода (И. Валлерстайн, Дж. Арриги) с элементами институционального и сравнительного анализа, позволило диссертанту выдержать баланс между макро-теоретическим видением и эмпирической конкретикой.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. К числу наиболее значимых результатов следует отнести:

- разработку авторской классификации информационных войн, в которой впервые выделены такие подвиды, как «информационно-экологические войны» и «войны памяти»;
- выявление корреляции между фазами глобальных социальных трансформаций и интенсификацией информационного противоборства;
- обоснование трёх моделей национальных стратегий (американской, китайской, российской) в сфере информационных войн;
- прогноз развития информационных конфликтов в контексте развития искусственного интеллекта и борьбы за цифровой суверенитет;
- формулирование комплекса практических рекомендаций по противодействию информационным угрозам, включая развитие критического мышления, фильтрацию контента и международное сотрудничество.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что её положения могут быть использованы при разработке стратегий национальной безопасности, а также в учебных курсах по международным отношениям и глобалистике.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, представляется высокой. Автор опирается на репрезентативную источниковую базу, включающую международно-правовые документы, стратегии национальной безопасности, а также широкий круг исследований

российских и зарубежных авторов (более 300 наименований). Выводы диссертации апробированы в 5 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и МГУ имени М. В. Ломоносова.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений:

1. В третьей главе автор справедливо указывает на возрастающую роль искусственного интеллекта в ведении информационных войн, однако конкретные механизмы использования ИИ для создания дипфейков, персонализированной пропаганды и алгоритмической когнитивной войны раскрыты недостаточно подробно. Углубленный анализ этих технологий повысил бы практическую значимость работы.
2. Незавершенность категории «информационно-экологические войны». В авторской классификации этот подвид выделен как новация, однако в автореферате ему посвящено лишь одно предложение, не раскрывающее ни механизмов, ни примеров. Такая диспропорция между смелой типологией и её содержательным наполнением снижает убедительность классификации.
3. Наукометрический анализ, представленный в параграфе 3.1, интересен, но его выводы несколько ослаблены отсутствием учета динамики индексации и возможных лагов в базах данных. Более осторожная интерпретация данных была бы уместна.

Указанные замечания носят дискуссионный или рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа Лю Ци представляет собой самостоятельное, завершённое и творческое исследование, вносящее вклад в развитие теории информационных войн и международных отношений.

Заключение. Диссертация Лю Ци «Особенности современных информационных войн в контексте глобальных социальных трансформаций»

отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки) и критериям, определённым пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в МГУ. Автор диссертации, Лю Ци, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

**Официальный оппонент:**

доктор технических наук,  
главный научный сотрудник  
Центра арктических исследований,  
Отдела страновых исследований  
Института Европы Российской академии наук

ГРИНЯЕВ Сергей Николаевич

30.03.2026

Контактные данные:

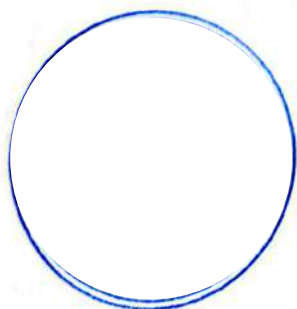
Тел.: +7(495)6920486; e-mail: [sgreen@csef.ru](mailto:sgreen@csef.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
20.02.27 «Информационное противоборство в военной сфере».

Адрес места работы:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3, пом. 3/1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук», Отдел страновых исследований, Центра арктических исследований.

Подпись главного научного сотрудника Центра арктических исследований, Отдела страновых исследований Института Европы Российской академии наук профессора технических наук С.Н. Гриняева удостоверяю



4.

СОГ