



Исх. № Ю1/12-59 от «09» декабря 2025 г.

В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный корпус

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Короткевича Михаила Александровича
«Плюрализм как цель коммуникационных свобод
в конституционном праве Федеративной Республики Германии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Ознакомление с авторефератом диссертации М.А. Короткевича позволяет сделать вывод о высокой степени актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного научного исследования. Информационный плюрализм, являющийся продолжением идеологического и политического плюрализма, несомненно, является важнейшей конституционной ценностью в любом демократическом правовом государстве. В этом отношении Федеративная Республика Германия не является исключением. Напротив, опыт ФРГ в правовом обеспечении информационного плюрализма может быть актуализирован российской наукой конституционного права, поскольку отечественный основной закон также закрепляет идеологическое и политическое разнообразие (ст. 13 Конституции РФ).

Появление, развитие и укоренение в общественной жизни цифровых способов распространения информации, в первую очередь, сети «Интернет», социальных сетей, видеохостингов, мессенджеров, новостных агрегаторов и т.д., самым существенным образом влияет на содержание и характер современной медиакommunikации, на правовую природу коммуникационных свобод.

В этих условиях институт плюрализма приобретает совершенно иное звучание, поскольку такие органические свойства киберпространства как трансграничность, универсальность и анонимность, существенно сужают возможности государственного регулирования данной сферы и выводят на первый план другие социальные регуляторы.

Представленная к защите диссертация являет собой глубокое, тщательное и всестороннее исследование, включающее ряд ценных концептуальных положений и выводов, касающихся достоинств и недостатков практикуемых в ФРГ средств правового обеспечения плюрализма в информационно-коммуникационной сфере. При этом особое внимание диссертант уделяет исследованию процесса антилиберальной смены эпох в законодательстве и правоприменении – управляемого Федеральным Конституционным Судом процесса «ослабления индивидуально-субъективного содержания основных прав в пользу их объективно-ценностной интерпретации, зависящей от духа времени и политической целесообразности, которые, в свою очередь, в послевоенной Германии определяются при активном участии западных союзников».

В частности, диссертант констатирует, что радикализация европейского (ЕС) и немецкого ограничительного медиарегулирования ведет к постепенному превращению коммуникационных свобод в обязанности, и весьма критически подходит к новациям в немецком конституционно-правовом обеспечении информационного плюрализма. Следует согласиться с автором, что в отечественном государствоведении, как правило, игнорируется этот процесс при одновременном преобладании позитивных оценок послевоенного опыта ФРГ в сфере медиарегулирования. Подчеркнем, что исследуемое диссертантом явление имеет в современном мире универсальный и трансграничный характер, а потому проведенное им междисциплинарное конституционно-правовое исследование способно внести вклад в науку и стать поводом для будущего конструктивного диалога между научными сообществами не только России и ФРГ, но и на глобальном уровне, например, на площадке ЮНЕСКО. Выбор такой площадки вполне соответствовал бы целям и задачам ЮНЕСКО в сфере информации и коммуникации, как они сформулированы в Среднесрочной стратегии до 2030 г.

В целом поддерживая выносимые на защиту положения, отметим, что порой они излишне категоричны, а некоторые из них сформулированы столь конспективно, что читателю не хватает аргументов для признания их убедительными. Так, диссертант утверждает, что гарантирование медиаплюрализма (более предпочтительным представляется термин

«информационный плюрализм») «постепенно заменяет представительную демократию как основную форму реализации народного суверенитета» (стр. 15). Подобный радикальный вывод подлежит тщательному доказыванию с выявлением связей между информационным плюрализмом, партисипаторной демократией и кризисом существующей в Германии многопартийной системы.

Нуждается в серьезных аргументах и утверждение диссертанта о том, что власти ЕС осуществляют унификацию медиаплюрализма «с целью введения чрезвычайного положения в коммуникационной сфере» (стр. 20).

Высоко оценивая диссертацию в целом, отметим, что в автореферате отсутствуют следы учета современных позиций международных межправительственных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, ОБСЕ и др.) по вопросам медийного саморегулирования как важного социального регулятора коммуникационной среды, оказывающего значимое воздействие на обеспечение информационного плюрализма. В частности, диссертация только выиграла бы от анализа положений, содержащихся в Резолюции ПАСЕ 1003 (1993) о журналистской этике, или изложенных в докладах Представителя ОБСЕ по свободе прессы «Путеводитель по саморегулированию СМИ», «Путеводитель по саморегулированию сетевых СМИ», «Пропаганда и свобода массовой информации» и др. В то же время нельзя исключить, что в автореферат просто не вошли имеющиеся в диссертации тезисы, посвященные указанным материалам.

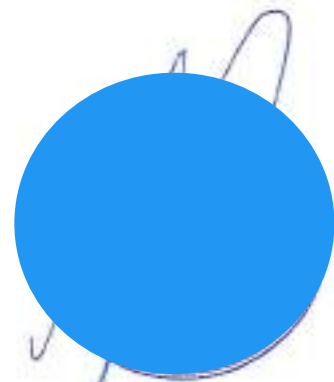
Указанные выше замечания, разумеется, не снижают общей ценности диссертационной работы, и не влияют на положительное восприятие ее содержания. Они носят рекомендательный характер и вполне могут быть учтены автором при подготовке к защите.

Диссертация, насколько можно судить по автореферату, выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует всем предъявляемым требованиям, а ее автор – Короткевич Михаил Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором М.А. Федотовым и кандидатом юридических наук, доцентом В.Н. Монаховым, и утвержден на заседании Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» 09 декабря 2025 года (протокол № 40).

Михаил Александрович Федотов,
директор Международного научно-
образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО
по авторскому праву, смежным, культурным и
информационным правам» Национального
исследовательского университета «Высшая
школа экономики», доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ,
Чрезвычайный и Полномочный посол РФ



06.12.2025

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики», 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.