

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Петровой Юлии Владимировны
«Приоритеты государственной политики в отрасли отечественного
гражданского авиастроения»
по специальности
5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность представленной к защите диссертации обусловлена многогранной ролью гражданского авиастроения, которое традиционно рассматривалось как один из столпов национальной безопасности России, генератор инновационных идей и технических решений, а также ключевой фактор формирования и поддержания международного имиджа страны. Отрасль обладает наукоемкими технологиями и значительным кадровым потенциалом, внося существенный вклад в достижение национальных целей развития, таких как обеспечение технологического лидерства Российской Федерации и развитие устойчивой и динамичной экономики, что закреплено в Указе Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". Кроме того, авиастроение способствует реализации национальных проектов, включая «Эффективная и конкурентная экономика», «Кадры», «Эффективная транспортная система», «Промышленное обеспечение транспортной мобильности» и «Беспилотные авиационные системы».

Оно также, несомненно, играет критическую роль в обеспечении связности территории страны, что соответствует логике Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года.

Особую остроту теме придает сложный период, переживаемый отечественной авиационной промышленностью. Начиная с социально-

политических и экономических потрясений 1990-х годов, отрасль столкнулась с управленческим, финансово-экономическим и организационно-кадровым кризисом. Этот кризис сопровождался частичной потерей научно-технического потенциала, спадом производства и падением престижа авиационной сферы, что негативно сказалось на имидже России на мировой арене. Тот факт, что экономическая неэффективность и внешние ограничения вынуждают государство рассматривать отрасль не как прибыльный бизнес, а как инструмент достижения стратегических политических целей, указывает на глубокую причинно-следственную связь между новой экономической реальностью и возрастающей политической значимостью отрасли. Это означает, что даже при отсутствии коммерческой успешности или самоокупаемости, государство продолжает вкладывать значительные ресурсы в авиастроение из-за его экзистенциальной важности для суверенитета и внутренней связности страны. Это также объясняет, почему экономические показатели могут отходить на второй план при принятии решений, что, в свою очередь, является важным аспектом для оценки эффективности государственной политики.

По своей структуре и внутреннему содержанию диссертация Петровой Ю.В. представляет собой логически выстроенный научно-квалификационный труд, состоящий из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Введение диссертации всесторонне обосновывает актуальность выбранной темы, подробно раскрывает степень ее научной разработанности, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, задачи, хронологические рамки и гипотезу работы, а также описывает теоретико-методологические основы. Глава 1 «Теоретико-методологические основы изучения государственной политики в отрасли гражданского авиастроения» посвящена концептуализации государственной политики в отрасли гражданского авиастроения. Автор детально анализирует структуру данной отраслевой политики, выделяя пять ключевых блоков: политический, управленческий, финансово-экономический, организационно-кадровый и

экстраординарный. Глава 2 «Направления государственной политики отечественного гражданского авиастроения: исторический опыт и современное состояние» представляет авторскую периодизацию развития отрасли с 1910-х годов по настоящее время. В этой главе подробно анализируются основные особенности формирования и реализации государственной политики на каждом выделенном этапе, а также выявляются элементы преемственности в развитии отрасли. Глава 3 «Перспективы развития отрасли гражданского авиастроения в России» оценивает текущую роль и место России в мировой авиационной промышленности гражданского назначения. В ней рассматривается зарубежный опыт реализации государственной политики в данной отрасли и предлагаются прогнозные сценарии развития отечественного гражданского авиастроения в среднесрочной перспективе. Заключение диссертации обобщает полученные результаты исследования и формулирует основные выводы. Логика изложения материала в диссертации последовательна и соответствует заявленной структуре.

Переход от общих теоретических положений в Главе 1 к детальному историческому анализу в Главе 2 и далее к прогнозным сценариям в Главе 3 создает целостную и всеобъемлющую картину исследуемой проблематики. Взаимосвязь между главами четко прослеживается, что позволяет читателю глубоко погрузиться в проблематику.

Применение заявленных методологических подходов — классического политико-административного, сетевого, институционального, неоинституционального, сравнительного и исторического — демонстрирует высокую методологическую зрелость работы. Автор не просто декларирует эти подходы, но систематически применяет их на протяжении всего исследования. Это проявляется в том, как пятиблочная структура, разработанная в Главе 1 для концептуализации государственной политики, затем последовательно используется для анализа каждого исторического этапа в Главе 2 и для оценки прогнозных сценариев в Главе 3. Такой подход придает

анализу глубину и позволяет выявлять сложные взаимосвязи между различными аспектами государственной политики, выходя за рамки поверхностного описания и предлагая многомерный анализ исследуемой проблемы.

Диссертация вносит значительный вклад в развитие политической науки, особенно в области прикладного политического анализа и изучения государственных отраслевых политик. Разработанная методология анализа, сочетающая исторический, институциональный и неинституциональный подходы, является универсальной и может быть применена к другим отраслям государственной политики, что расширяет методологический инструментарий политологических исследований.

Предложенная автором периодизация развития гражданского авиастроения с опорой на политико-управленческие процессы является оригинальным вкладом в историко-политологический анализ. Центральным для понимания динамики государственной политики является выявленное в работе напряжение между преемственностью и трансформацией. Диссертация утверждает как «значительную преемственность» (Положение 3), так и «отказ от практик предшествующего развития» (Положение 4). Это не просто два отдельных вывода, а диалектическое противоречие, которое служит ключевым аналитическим инструментом.

Диссертация Петровой Ю.В. демонстрирует глубокое и всестороннее изучение темы, сочетая политологический анализ с привлечением экономических и исторических данных. Использование широкого круга источников, включая нормативно-правовые акты, официальные документы, научные монографии, статьи, мемуары ведущих специалистов, а также данные из зарубежных баз данных обеспечивает высокую достоверность и полноту исследования.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее результатов, включая агрегированные статистические данные, представителями власти при принятии управленческих решений,

направленных на развитие отраслей гражданского авиастроения и авиации в России. Предложенный исследовательский подход может быть также применен в образовательном процессе для разработки программ новых специальных курсов по направлениям подготовки «Политология», «Менеджмент» и др.

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования, имеются некоторые замечания и дискуссионные положения, которые требуют дополнительного внимания.

Во-первых, следует отметить достаточно спорные формулировки положений номер один и два, выносимых на защиту. Первое положение представляет собой авторское определение государственной политики в отрасли гражданского авиастроения. Отраслевая специфика в нем практически не улавливается и оно оказывается универсально пригодным и для определения любой другой отрасли государственной политики. Также следовало бы уточнить понятие «представители лидерской субсистемы», поскольку оно впервые в диссертации встречается именно в этом положении и требует пояснения для читателя, еще не знакомого со всем текстом работы.

Второе положение, выносимое на защиту заканчивается резюмирующим выводом о том, что: «несмотря на то, что дискуссия о целях и приоритетах отраслевой государственной политики идет в публичном пространстве, механизмы ее формирования носят как открытый для общества, так и скрытый, неформальный, не декларируемый характер». Данный вывод представляется также самоочевидным и вряд ли требующим защиты.

Отметим также дискуссионность авторской гипотезы о «трансформации» и «отказе от практик». Хотя диссертант утверждает, что «текущий вектор государственной отраслевой политики в сфере гражданского авиастроения в значимой степени отвергает предшествующий опыт развития отрасли в советский период», некоторые из приведенных аргументов в Главе 2 и 3 могут быть интерпретированы как скорее продолжение, а не полный отказ от практик. Например, высокая степень государственного участия,

централизация управления (передача ОАК «Ростеху» и пр.) и приоритет военного назначения напоминают советские подходы, а не полный отказ от них.

Недостаточная детализация «экстрарационального» блока. Хотя автор вводит «экстрарациональный» блок как важную составляющую государственной политики, его проработка в историческом анализе и прогнозных сценариях могла бы быть более глубокой. Например, влияние «романтики неба» или «имиджа авиационной державы» упоминается, но его конкретное влияние на принятие решений или ресурсное обеспечение остается несколько общим. Это указывает на не до конца раскрытый потенциал «экстрарационального» для объяснения решений, которые могут казаться неоптимальными с экономической или управленческой точки зрения.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Петровой. Ю.В.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности **5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики**, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Петрова Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидат политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,
профессор

факультета политологии Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», и.о. декана факультета политологии СПбГУ

Курочкин Александр Вячеславович

Контактные данные:

тел.: e-mail: a.kurochkin@spbu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 23.00.02 - Политические институты, процессы и
технологии

Адрес места работы:

СПбГУ, факультет политологии

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 7-й подъезд

Тел.: (812) 363-64-59, м. 6906; e-mail: a.kurochkin@spbu.ru

Искренне подписан А.В. Курочкин
о.о. декана

Здравище
и.о. декана

ст

18.08.2025