

В диссертационный совет МГУ.051.3
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Белоусовой Марины Андреевны на тему: «Институт
раздельного жительства супругов в российском праве второй половины XIX
– начала XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

Диссертационное исследование посвящено вопросам правового
регулирования семейно-брачных отношений. В свою очередь семья на
протяжении многовековой истории существования Российского государства
являлась и является его незыблемой основой. В последнее время семья
приобрела особую актуальность в связи с определением её на государственном
уровне в качестве одной из важнейших традиционных духовно-нравственных
ценностей, что нашло отражение, в частности, и в Указе Президента РФ от 9
ноября 2022 г. № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по
сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных
ценностей".

Выбранный аспект исследования затрагивает сложную тему юридического
сохранения брачно-семейных уз при допущении раздельного проживания
супругов. Особенно интересным представляется изучение соотношения
церковной и светской юрисдикции по представленной теме с позиции
историка права. В связи с многоаспектным анализом исторического опыта
правового регулирования раздельного проживания супругов, проведенным
соискателем, данное исследование представляет ценность не только для
специалистов-исследователей, но и для законодателя.

Бесспорным достоинством работы является использование обширной базы источников, представленной несколькими фондами трех российских архивов, правоприменительной практикой, монографиями на иностранных языках.

Работа представляет собой историко-юридическое исследование: автор определяет истоки возникновения раздельного проживания супругов, далее рассматривает историю развития спектра общественных отношений с ними связанных и анализирует итоги трансформации, при этом в основу исследования положены правовые акты.

Вместе с тем, как и в любой работе, в диссертации имеется, несколько моментов, требующих уточнения.

1. Так, на стр. 16 автореферата содержится утверждение, что *«уже с 1850-х гг. раздельное проживание стало санкционироваться в практике отдельных судебных и административных органов (волостных крестьянских, мировых и окружных судов, III Отделения императорской канцелярии, Комиссии и Канцелярии прошений на императорское имя) с помощью средств паспортной системы»*. Однако указанные в скобках в качестве примеров суды были учреждены позднее, в результате реформ: волостные крестьянские закреплены в рамках крестьянской реформы 1861, а мировые и окружные образованы в результате судебной реформы 1864 года. Следовательно, они не могли санкционировать раздельное проживание супругов начиная с 1850-х годов, поскольку они были учреждены позднее.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что раздельное проживание разрешалось судебными и административными органами с 1850-х гг. В третьем положении уточняется, что Правительствующий Сенат начал эту деятельность с 1880-х гг. Далее по тексту фигурирует дата - 1888 г., когда им *«стали рассматриваться дела о выдаче отдельных паспортов крестьянкам, с 1902 г. – мещанкам»* (стр. 16). Так, с какого времени и в силу деятельности каких органов впервые можно вести

речь о дозволительной правоприменительной практике по этому вопросу? Как координировалась деятельность этих органов между собой?

3. В автореферате не прослеживается ответ на вопрос о том, почему идея допущения раздельного проживания супругов возникла именно в середине XIX века?

4. Хотелось бы видеть в автореферате более четкое перечисление совокупности норм, позволяющих определять раздельное жительство супругов в качестве самостоятельного правового института, как это заявлено в теме работы, и теоретико-правовое обоснование такого подхода к представленной проблеме.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, соответствующего установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белоусова Марина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук» Викторией Викторовной Поповой.

_____ 

Попова Виктория Викторовна

30.08.2026

Контактные данные: тел. +7 (499) 238-24-03, +7 (499) 238-21-48,
e-mail: vypravo@mail.ru.

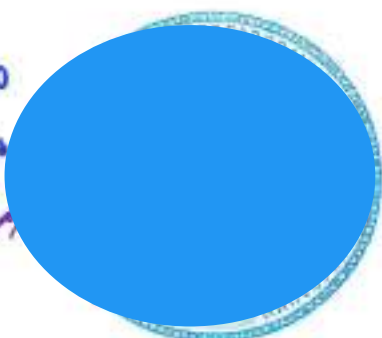
Специальность, по которой лицом, подготовившим отзыв, защищена
диссертация: 12.00.01 - теория и история права и государства; история
правовых учений.

Адрес места работы: 119049, г. Москва, Мароновский переулок, дом 26.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный академический университет
гуманитарных наук», юридический факультет, кафедра теории и истории
государства и права.

Подпись сотрудника Поповой Виктории Викторовны, к.ю.н., доцента
кафедры теории и истории государства и права юридического факультета
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный академический университет
гуманитарных наук» удостоверяю:

СОГЛАСОВАНО

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Яблоков Б. В.



Согласовано

Заместитель начальника
департамента по работе
с персоналом

С. Н. Кушкова