

В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,
ауд. 536А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Еркина Артема Александровича
на тему: «Автономия высших учебных заведений в условиях
цифровизации образования: административно-правовые аспекты»
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертационное исследование Еркина Артема Александровича посвящено административно-правовым аспектам автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации образования. Необходимо отметить, что автономия высших учебных заведений до сих пор не становилась предметом самостоятельного правового исследования в ракурсе цифровизации. Как отмечает соискатель, под влиянием цифровизации активно изменяются пределы автономии, а также методы управления высшим образованием (с. 4 диссертации).

Новизна диссертации заключается в обосновании Еркиным А.А. новой разновидности автономии высших учебных заведений – цифровой автономии, которая возникает в условиях внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность и позволяет принимать управленческие решения с учетом инновационных технологических процессов, происходящих в системе высшего образования Российской Федерации. Автор последовательно излагает собственную научную концепцию, предлагает новые аргументы, отстаивая различные аспекты административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, отличаются

новизной. Соискатель предлагает новый подход к ограничению академической автономии, связанный с обязанностями высшего учебного заведения по внедрению и использованию конкретных образовательных технологий и методик, пригодных для обучения в цифровом пространстве.

Соискатель также анализирует проблемы цифровизации механизмов государственного контроля в сфере высшего образования, обуславливающие сужение автономии высших учебных заведений. В диссертации обосновано, что органам исполнительной власти при формировании плана проверок следует руководствоваться риск-ориентированным подходом, учитывать степень влияния цифровизации на качество образования в конкретном высшем учебном заведении и практику правонарушений (п.4 Положений, выносимых на защиту).

Несомненным достоинством диссертации Еркина Артема Александровича является обращение к проблематике применения искусственного интеллекта в образовательных отношениях. Соискатель правильно отмечает, что «внедрение искусственного интеллекта в образовательную деятельность должно сдерживаться посредством принятия нормативных правовых актов в целях обеспечения высокого качества образования, соблюдения прав студентов и преподавателей...» (п.5 Положений).

Структура диссертации способствует раскрытию заявленной темы. Предмет, цель и задачи определяют желаемый результат исследования и направлены на решение научной проблемы, имеющей значение для науки административного права. Диссертация включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографию. Важно, что во введении соискатель добросовестно подошел к объяснению методологии исследования, а не ограничился «дежурным» перечислением отдельных общенаучных и частно-научных методов.

В первой главе обосновано и доказано возникновение цифровой автономии высших учебных заведений. Во второй главе рассматривается

развитие цифровизации высшего образования в контексте правового регулирования и связанной доктрины. В третьей главе автор излагает концепцию административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации. В заключении диссертации отражаются результаты диссертационного исследования, основные проблемы в рамках исследуемой тематики, содержатся выводы и обобщения. Особо подчеркивается, что государственный контроль над содержанием образовательных программ, который осуществляется посредством цифровых технологий, ставит под сомнение принцип автономии высших учебных заведений.

Достоверность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор опирается на многочисленные доктринальные источники, судебную практику, нормативные правовые акты, связанные с автономией высших учебных заведений и цифровизацией высшего образования в Российской Федерации.

Наряду с достоинствами диссертационной работы Еркина Артема Александровича, следует обратить внимание на дискуссионные положения, требующие пояснений на публичной защите.

Во-первых, автор пишет, что «в рамках автономии высших учебных заведений следует выделить её новую разновидность – цифровую автономию» (с. 19, 20). Чем указанная разновидность принципиально отличается от иных, упомянутых в работе разновидностей и аспектов автономии?

Во-вторых, один из главных выводов исследования, который отражен в п.1 Положений, выносимых на защиту, заключается в том, что, по мнению автора, цифровизация высшего образования предопределила появление цифровой автономии высших учебных заведений как права образовательной организации на принятие управленческих и образовательных решений с использованием цифровых технологий, исходя из принципа невмешательства государства.

Вместе с тем, как отмечает автор на с. 74–75 диссертации, большинство административно-правовых норм, касающихся цифровизации высшего образования, закреплено на уровне подзаконных нормативных правовых актов, а не на уровне уставов высших учебных заведений, что напрямую влияет на степень автономности вузов. Чем, тогда, по мнению автора, определяется цифровая автономия? Приравнивает ли ее диссертант к объему перечисляемых им пробелов в регулировании вопросов цифровизации образования, которые требуют разрешения: отсутствие перечня специальностей высшего образования, которым нельзя обучать с использованием дистанционных технологий; отсутствие требований к электронным библиотекам высших учебных заведений; отсутствие пределов использования технологий искусственного интеллекта, как в самом образовательном процессе, так и в процессе подготовки студентами выпускных квалификационных работ? Если да, то полагает ли автор в принципе возможным оставить какой-либо объем вопросов цифровизации образования в сфере регулирования со стороны самих высших учебных заведений? Какие права ВУЗов следует сюда отнести?

В-третьих, диссертант утверждает, что в административном праве сложилась ситуация, когда возможность и цели цифровизации образования определены достаточно обширно, но правовые механизмы ее реализации до сих пор не разработаны; перспективным видится детальная разработка правового режима образовательных платформ, нормативное закрепление понятия «цифровой университет» (с. 55). В этой связи хотелось бы уточнить, какими нормативными особенностями должен характеризоваться правовой режим образовательных платформ? Что автор вкладывает в понятие «цифрового университета»? Как соотносятся понятия «цифровая автономия» и «цифровой университет»?

В-четвертых, в диссертации отмечается, что в законодательстве до настоящего момента не решен вопрос использования искусственного интеллекта в процессе образования, необходимо установить пределы и

ограничения права на использование технологий искусственного интеллекта (с. 72, 73). Какие перспективы использования искусственного интеллекта в сфере высшего образования усматриваются автором? Как авторская позиция соотносится с положениями законопроекта о применении искусственного интеллекта в Российской Федерации, разработанного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций?

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации Еркина Артема Александровича, не умаляют значимости его исследования. Усматривается высокая степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций. Диссертационная работа в полной мере соответствует искомой научной специальности.

Основные положения диссертации изложены в 4 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по искомой научной специальности. Автореферат отражает основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации. Содержание и текст диссертации полностью соответствуют её названию и тематике.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Еркин Артем Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Декан факультета права, руководитель департамента
публичного права ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики»,

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист Российской Федерации

В.А. Виноградов

« 28 » мая 2026 г.



Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 772-95-90, доб. 23024, e-mail: vavinogradov@hse.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 12.00.02 – «конституционное право,
конституционный судебный процесс, муниципальное право».

Адрес места работы:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», факультет права,

109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3,

тел.: +7 (495) 772-95-90; e-mail: hse@hse.ru.