

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Левакова Павла Александровича
на тему: «Особенности формирования рыночной власти цифровых
платформ»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность избранной темы

В настоящее время вопросы формирования рыночной власти в условиях цифровой экономики служат предметом широкой дискуссии в российском и зарубежном научном сообществе.

Одним из важных направлений научных исследований является определение роли и места цифровых платформ, которые становятся все более распространенными и поведение которых оказывает существенное влияние на ситуацию на отраслевых рынках, в том числе вследствие создания ими дополнительных барьеров входа на рынок, навязывания контрагентам дискриминационных условий, установления завышенных или заниженных цен. При растущем числе публикаций, касающихся различных аспектов функционирования цифровых платформ, остается недостаточно изученным целый ряд вопросов, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость. Это касается, в частности, специфики влияния источников рыночной власти в контексте платформенного характера ведения бизнеса. Понимание этой специфики крайне важно не только с точки зрения теории, но и в практическом плане, поскольку распространение цифровых платформ требует изменений и адаптации многих ключевых понятий в антимонопольном регулировании и конкурентном праве.

В этой связи диссертационное исследование П.А. Левакова, нацеленное на закрытие соответствующих пробелов в современной теории отраслевых рынков, обладает высокой актуальностью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования, проработкой значительного числа релевантных научных трудов российских и зарубежных исследователей, использованием в качестве исходной информации для анализа достаточного объема статистических данных и материалов.

Таким образом, основные научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе и автореферате, которые содержат оригинальные разработки автора, связаны единой логикой и в достаточной степени аргументированы, можно признать обоснованными.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации П.А. Левакова обеспечивается использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, применением инструментария теории организации отраслевых рынков и экономического анализа права, привлечением к теоретическому анализу значительного числа трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, логичностью и последовательностью проведения исследования и построения диссертации, использованием адекватных методов получения и обработки эмпирических данных, взаимосвязью цели, поставленных задач и полученных результатов.

Автором диссертации четко очерчены цель и задачи исследования, обоснованы теоретические и методические подходы к их достижению, разработаны и апробированы обоснованные предложения. Основные результаты и приводимые в диссертации положения представлены на международных научных конференциях, отражены в публикациях в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе в 4 статьях по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для

защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности.

В целом можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, должным образом аргументированы, апробированы и освещены в научных публикациях.

Научная новизна диссертационной работы.

К наиболее существенным научным результатам диссертационного исследования, которые характеризуются новизной, можно отнести следующие:

- Показано, что с теоретической точки зрения важно разделять смежные концепции рыночной власти и переговорной силы (с.41-45), а также концепции многосторонних рынков и платформ. Предложен и обоснован авторский подход, согласно которому существуют не только наиболее распространенные и хорошо изученные ситуации совместного существования многостороннего рынка и платформы, но и другие варианты, требующие дополнительного изучения: ситуации, когда платформы функционируют не на многосторонних рынках, и ситуации, когда многосторонние рынки функционируют без платформ (с.15-19; таблица 2). Выведено соотношение между ключевыми характеристиками платформ и спецификой подходов к определению рыночной власти и релевантного рынка (с.89).
- Определен характер и показана степень влияния источников рыночной власти на ее формирование применительно к деятельности цифровых платформ (п.2.1): существенная экономия на масштабе (с.54-55), значительный эффект разнообразия при наличии у платформы экосистемы сопутствующих товаров (с.56-57); увеличение издержек переключения для пользователей (с.58-60), неоднозначность сетевых эффектов, которые могут быть благоприятными для конкуренции, если

она изначально находится на достаточно высоком уровне, и отрицательными, если на рынке присутствуют доминирующие цифровые платформы (с.60-65, 88).

- Подтверждено, что большие данные, как значимый экономический ресурс, служат потенциальным источником рыночной власти и конкурентных преимуществ современных цифровых платформ; выявлено, при каких условиях возможно снижение до минимума рисков монополизации из-за использования больших данных доминирующими платформами (с.69-79).
- Разработана теоретико-математическая модель, описывающая взаимодействие между платформой и фирмой относительно заключения эксклюзивного контракта на рынке цифровых благ с устоявшейся ценовой структурой. На основе моделирования обосновано положение о целесообразности выделения эксклюзивных контрактов как отдельного значимого источника рыночной власти современных цифровых платформ на рынках цифровых благ. Показана неоднозначная роль эксклюзивных контрактов в данном контексте, в частности, подтверждено, что они могут в целом ряде случаев вести к снижению качества продукции и увеличению потерь общественного благосостояния за счет потерь «мертвого груза» (с.83-87, 92-128).

Научные положения диссертационной работы сформулированы самостоятельно и отражают личный вклад соискателя в развитие экономической науки. Проведенный анализ текста диссертации, публикаций и автореферата П.А. Левакова позволяет подтвердить наличие элементов научной новизны, которые изложены конкретно, последовательно и системно.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации.

Отмечая общую положительную оценку результатов, полученных автором представленной диссертационной работы, следует указать на некоторые дискуссионные моменты:

- На наш взгляд, при общей логичности изложения, позволяющей выполнить поставленные задачи и достичь цели исследования, можно было бы в главе 1 избрать несколько иную последовательность рассмотрения концептуальных теоретических аспектов и российской антимонопольной практики – так, чтобы анализ соотношения ключевых концепций рыночной власти и переговорной силы (с.41-45) предшествовал достаточно подробному (возможно, несколько излишне подробному для теоретической части) описанию практических кейсов (с.27-38).
- Автор упоминает о проблеме применения теста гипотетического монополиста на рынках с цифровыми платформами (с.24). На наш взгляд, стоило дополнительно упомянуть, что при принятии итоговых решений важно критично относиться к тому, какие он дает результаты: оценка на втором этапе опросным методом мнения потребителей о том, как они собираются действовать, может давать крайне высокую погрешность вследствие сочетания недостаточной репрезентативности с проблемой декларируемого поведения, когда респонденты дают ответы, не соответствующие их реальному поведению, из-за искажающих факторов, действующих на том или ином продуктовом рынке.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Леваков Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой маркетинга,
заведующий лабораторией институционального анализа,
экономического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»

Шерешева Марина Юрьевна

Подпись Шерешева
удост
Зав. канцелярией эконом.
факультета МГУ _____

30.10.2025

Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 939-28-82, e-mail: sheresheva@econ.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.01 «Экономическая теория»

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М. В. Ломоносова», экономический факультет,

кафедра маркетинга, лаборатория институционального анализа

Тел.: +7 (495) 939-28-82; e-mail: sheresheva@econ.msu.ru