

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук Ли Гуаньяо
на тему: «Языковые средства конструирования пространства и времени
в русскоязычных учебниках по истории Китая»
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Актуальность диссертации соискателя Ли Гуаньяо на тему «Языковые средства конструирования пространства и времени в русскоязычных учебниках по истории Китая», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), обусловлена необходимостью углублённого изучения языковых средств и приёмов построения исторических текстов для адекватного понимания их событийной последовательности и авторской интенции. Актуальность проведённого исследования возрастает с повышенным сегодня интересом к китайской проблематике во всех областях знания, самобытного национального характера древнейшей китайской истории.

Научная новизна исследования заключается в том, что соискатель Ли Гуаньяо подготовила первое лингвистическое описание российских учебников по истории Китая, предложив алгоритм анализа от характеристики конкретных языковых средств выражения исторического времени и исторического пространства до постижения замысла автора исторического текста.

Среди полученных результатов, сформулированных в диссертации, отметим новизну в той части анализа, который опирается на основной инструментарий коммуникативной грамматики Г. А. Золотовой, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидоровой: исследуются субъектная перспектива текста, модус и диктум, синтаксема, система коммуникативных регистров и текстовые функции предикатов.

В целом в работе изучены лексические и лексико-грамматические средства выражения и тактики конструирования исторического времени в текстах русскоязычных учебников по истории Китая, определена взаимосвязь времени и пространства в историческом тексте, выявлены важнейшие грамматические категории, релевантные для анализируемых текстов, сформировано понятие «цель автора исторического нарратива».

Отметим высокую **практическую ценность** диссертационного исследования Ли Гуаньяо для науки, которая обусловлена необходимостью решения задачи описания языковых средств «конструирования исторического времени и исторического пространства в русскоязычных учебниках по истории Китая» (с. 8). Работа вносит значимый практический вклад в коммуникативную грамматику русского языка, в область лингвистического описания специального (исторического) текста. Разработанный автором методический аппарат представляет ценность во всех областях гуманитарного знания, связанный с мышлением и окружающей действительностью, в педагогической и общественной коммуникации. Общие выводы и частные наблюдения, сделанных в ходе исследования, будут востребованы в практике преподавания русского языка, в том числе как иностранного, в высших учебных заведениях при изучении гуманитарных наук.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии функциональной и коммуникативной грамматики, формирует углублённое осмысление природы пространственно-временных отношений, способных осложняться разными оттенками обусловленности: причины, следствия, условия, уступки.

Достоверность обеспечивает применение разработанного автором методического аппарата, включающего общие и узкоспециальные методы гуманитарного знания. Статистический метод и автоматизированный анализ текста позволил автору выявить наиболее частотные слова и сочетания слов, используемые в учебниках по истории Китая (см. таблицы в тексте

диссертации на с. 37, 115 и др.) Представлен большой объём исследованных текстов: семь учебников по истории Китая и два издания для автоматизированного анализа (с. 7–8).

Структура и содержание диссертации традиционны для работ подобного рода. Введение (с. 4–15) и заключение (с. 228–230) отражают квалификационную информацию. В трёх главах работы доказываются положения, выносимые на защиту. Библиографический список (с. 231–241) включает научную литературу, источники речевого материала, словари.

В результате проведённого анализа автор делает следующие выводы.

Установлена роль языковых средств и текстовых приёмов, способствующих пониманию исторического текста как источника места и времени произошедшего события, того, «какой смысл вкладывает автор в сообщение именно об этом событии, именно с этими деталями, почему он упорядочивает и согласует события именно так, а не иначе» (с. 65).

Выявлены конструкторы текстов в российских учебниках по истории Китая: событийно обусловленное историческое время, связанное с категориями модусного и диктумного субъекта; историческое пространство, отличающееся от физического или географического пространства, тесно связанное с категорией исторического времени. Доказано, что и историческое время, и историческое пространство познаётся посредством анализа языковых средств: прилагательных, в том числе образованных от топонимов, и наречий, временных синтаксем, каузативных и фазисных предикатов, частиц, дейктических показателей, конституирующих текст. Важно, что представлен социальный характер исторического времени, показано, что «главный герой истории проявляется не только в динамике событий, но и в динамике точек зрения на них» (с. 172).

Описана оппозиция «*европейский – азиатский/восточный*», кодирующая не только противопоставление «Запад – Восток», но и обобщение «Китай → Восток, Азия» (с. 224). Обращается внимание на то, что функционирование лексем *восток*, *восточный* регулируется прежде всего

регистрационной характеристикой исторических текстов, в частности информативным регистром.

Представлен анализ наиболее частотных топонимов в исследуемых учебниках, который «показывает, что в их состав входят названия городов, рек и провинций: Пекин, Янцзы, Шанхай, Нанкин, Гуандун, Гуанчжоу, Хуанхэ, Тайвань, Хэнань, Хунань и Хубэй, которые являются для истории Китая наиболее значимыми в историческом, культурном, социально-экономическом и политическом отношении и в этом качестве востребованы для создания» (с. 225) текстов в российских учебниках по истории Китая.

Выявлены отдельные лингвистические характеристики текстового функционирования этих топонимов, обусловленные их семантикой (тип номинируемого географического объекта – город, провинция, река) и интенцией авторов, которые используют эти топонимы: для локализации событий, в том числе и динамических, для описания его специфики в конструировании «географического, догосударственного и государственного пространства» (с. 227).

Работа может быть рекомендована для дальнейших исследований в области изучения языковых средств и текстовых тактик на материале российских учебников по истории других стран.

Представляется весьма перспективным изучение текстов, содержащих разные виды информации в учебниках нового поколения по истории Китая, где сочетаются вербальный, графический, видео- и звуковой компоненты.

Автореферат диссертации и опубликованные автором шесть статей, в том числе четыре в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова (есть три работы, подготовленные в соавторстве с научным руководителем, доктором филологических наук, доцентом Сидоровой М. Ю.), отражают содержание работы, соответствуют теме диссертации и указанной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научные задачи, выдвинутые автором диссертации, считаем решёнными в целом.

Представляется важным обозначить ряд вопросов и замечаний по форме и содержанию научного текста, приглашающих в том числе к дискуссии.

1. На разных страницах диссертации соискатель использует термины *хронотоп* (с. 29, 166, 172, 189) и *пространственно-временной континуум* (с. 178). Какие понятия скрываются под ними? Почему бы не остановиться на использовании одного термина?

2. В своём анализе речевого материала соискатель опирается на термин Г. А. Золотовой *синтаксема*, но во многих случаях в речевом материале присутствует так называемый *субстантивный темпоральный оборот*. Можно было оперировать этим понятием. См., например: ***Во время личной встречи с Гуан-сюем Юань заявил, что «убить Жун Лу так же легко, как расправиться с собакой*** (с. 90); ***По мере укрепления царской власти уездная система постепенно распространялась на земли всего государства*** (с. 97); ***Территория Северного Китая ко времени тобийского завоевания и образования Северовэйского государства являла картину упадка*** (с. 101); ***С прекращением нашествий и войн началось восстановление сельского хозяйства*** (с. 112); ***С изгнанием Пуи и его двора из Запретного города начался третий период взаимодействия республиканского и монархического начал***. Соискатель в отдельных случаях даже сам выделяет жирным курсивом темпоральный субстантивный оборот, а не синтаксему.

3. Возражаем против смешения морфологических (*словоформа, падежная форма, предложно-падежная форма*) и синтаксических терминов (*синтаксема*). Соискатель использует терминологическое сочетание *предложно-падежная синтаксема* (см., например, с. 11, 48, 144, 152 и др.)

4. Не можем согласиться с отдельными фрагментами диссертации.

- На с. 144 предлог *вплоть до*, управляющий формой родительного падежа имени существительного (см. Словарь структурных слов русского

языка / В. В. Морковкин, Н. М. Луцкая, Г. Ф. Богачева и др. М.: Лазурь, 1997. С. 70), получает следующую квалификацию: «Значимость границы может поддерживаться употреблением усилительной частицы *вплоть* с союзом *до*: *Такое положение сохранилось вплоть до середины танского периода*».

- На с. 97 обнаружено неразличение предлога *по мере*, управляющего формой родительного падежа имени существительного, и союза *по мере того как*, используемого в сложноподчинённых предложениях расчленённой структуры для выражения отношений соответствия: *«По мере роста имущественной дифференциации в деревне этот процесс приобретал все больший размах (С); По мере укрепления царской власти уездная система постепенно распространялась на земли всего государства (С); Ненависть к новым порядкам и их живому олицетворению Ши-хуану усиливалась, по мере того как первые результаты реформ, давших экономический эффект, стали перекрываться дискомфортом (М)»*.

5. Отметим, что параграф лучше заканчивать не иллюстративным примером (см., например, с. 136, 157 и др.), а двумя-тремя обобщающими фразами. В диссертации представлен разный объём глав и выводов по ним, очень краткое заключение, развёрнутое только на трёх неполных страницах (с. 228–230), отдельные опечатки.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости проведённого исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание

учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Гуаньяо заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
Государственный университет просвещения,
факультет русской филологии,
заведующий кафедрой современного русского языка
имени профессора П. А. Леканта

Шаповалова Татьяна Егоровна

29.04.2026

Контактные данные:

тел.: 7 (916) 338 21 43, e-mail: tshapovalova@gmail.com
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.02.01 – Русский язык

Адрес места работы:

105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д.
10, стр. 2
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный университет просвещения»
Тел.: + 7 (495) 780 09 40; e-mail: info@eduprosvet.ru

Подпись сотрудника федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»
Шаповаловой Т. Е. удостоверяю:

Заместитель начальника отдела кадров

Н. С. Строилова

29.04.2026